

د. خولة شخاطرة
الخبر
عند المحسن التنوخي
بين القص والتاريخ



الخبر عند المحسن التنوخي

بين القص والتاريخ

الخبر عند المحسن التنوخي

بين القص والتأريخ

د. خولة شخاترة

الطبعة الأولى

٢٠٠٤



٨١٩,٥

شخا شخاترة . خولة خليل

الخبر عند الحسن التنوخي: بين القص و التاريخ / خولة خليل

شخاترة - عمان : المؤلف . ٢٠٠١

(.....) ص

ر. إ. : (٢٥٥٠/١٢/٢٠٠١)

الواصفات : الادب العربي / النقد الادبي / النشر العربي / العصر العباسي

* تم اعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الاولى من قبل دائرة المكتبة الوطنية

حقوق النشر محفوظة للناشر

جميع حقوق الملكية الادبية و الفنية محفوظة

و يحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إدخاله على الكمبيوتر أو ترجمته على

إسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً

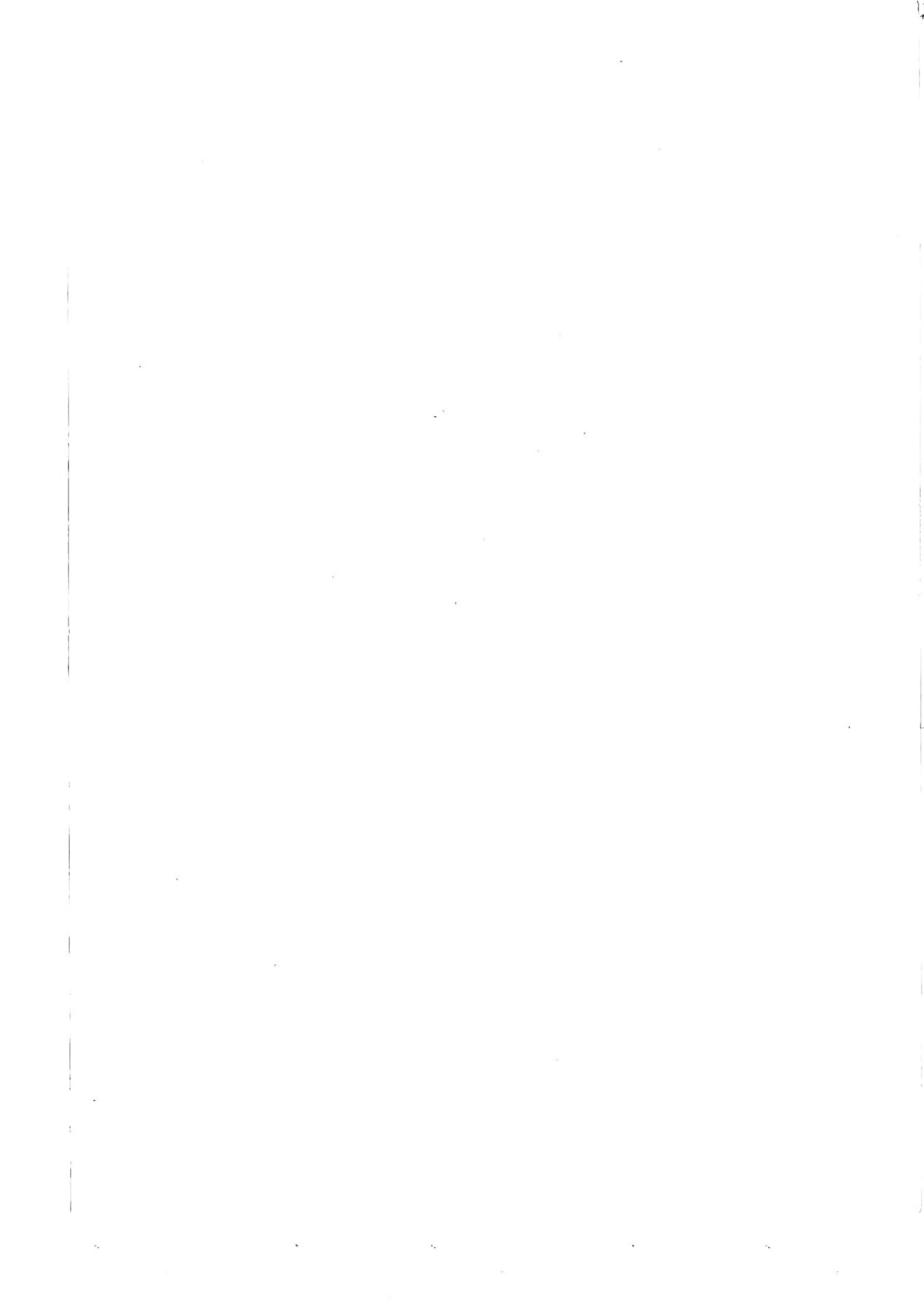
مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع

ص . ب ١٥٢٧ عمان ١١٩٥٣ الاردن / تليفاكس ٥٣٢٧٧٩٨

البريد الالكتروني e-mail : halwaraq@hotmail.com

الإهداء

إلى سلطان ودلال
و حمزة ومحمد



شكر خاص

إلى أ. د يوسف بكار

إلى أ. د خليل أبو رحمة

المحتويات

الصفحة	الموضوع
١٥	التمهيد : جهود المعاصرين في المحسن التنوخي
١٧	١- تحقيق الأعمال
٢٨	٢- الدراسات : عرض ونقد
٢٩	الدراسات العامة
٣٦	الدراسات المتخصصة
٥٧	الفصل الأول : تداعي الأخبار وتواردها
٦١	١- الخبر عند المحسن التنوخي وصعوبة التصنيف
٧٠	٢- تسلسل الأخبار وتتابعها في النشوار
٧٠	التسلسل أو التنضيد
٧٥	التوازي أو التجاور
٧٩	التعاقب السببي
٨١	الخلط أو التداخل
٨٤	٣- تسلسل الأخبار وتتابعها في " الفرج و " المستجاد "
١٠٧	الفصل الثاني : الماضي والحاضر في الخبر عند المحسن التنوخي " النشوار " نموذجاً
١١٢	١- الماضي
١١٣	من صور الحنين إلى الماضي
١١٦	حقبة المعتضد نموذجاً
١٢٠	كيفية تقديم التنوخي لأخبار المعتضد

١٢٩	٢- مرحلة فاصلة بين الماضي والحاضر
١٢٩	حقبة المقتدر نموذجاً
١٣٢	رؤية التنوخي لحقبة المقتدر
١٣٥	٣- الحاضر
١٣٥	حقبة معز الدولة البويهى نموذجاً
١٣٨	كيفية تعبير التنوخي عن حقبة معز الدولة البويهى
١٤٣	حقبة سيف الدولة الحمداني نموذجاً
١٦٣	الفصل الثالث : المحسن بين الذاكرة الثقافية والتجربة "
	الفرج بعد الشدة نموذجاً "
١٦٨	كيفية تعبير المحسن التنوخي عن موضوع الشدة - الفرغ
١٦٩	١- بنية الأخبار
١٧٧	٢- تصنيف الأخبار
١٧٧	أ- الأليف
١٧٨	- وصف المكان
١٧٩	- السجن
١٨١	= حركة المفاتيح
١٨٣	- المجلس
١٨٧	ب- العجيب
١٨٩	ج- الغريب
١٩٠	المنامات
١٩١	سمات الشخصية في المنام
٢١٠	الخاتمة
٢١٢	قائمة المصادر والمراجع

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

توالف المحسنُ التتوخي من الأعمال المهمة في تاريخ الأدب العربي، التي تتدرج في ما يسمى بالمصنفات الجامعة التي تتضمن مختلف أجناس الكلام العربي وأنواعه وأنماطه كما سيتضح فيما بعد؛ سواء أكانت هذه المصنفات جامعة عامة مثل "النشوار" أم جامعة خاصة مثل "الفرج بعد الشدة" و "المستجد من فعلات الأجواد". بكل ما تحمله هذه المصنفات من مضامين مختلفة، مما يصعب الإحاطة به.

عُنيت الدراسة بالوحدات السردية "الأخبار". والخبر ذو صلة لا تنكر بالمعارف المتداولة بين العرب؛ فله وشائج تشده إلى التاريخ والأنساب والآداب^(١). فالتأريخ يسمى علم الخبر^(٢)، لأنه اتخذ شكلاً محدداً من السرد هو الخبر، وهو الشكل الأصلي للتأريخ العربي، الذي يقوم على رواية لحدث مفرد عبر سلسلة رواة تناقلوا الخبر ابتداءً ممن شهدوه أو زعم ذلك، طبقاً لمنهج اختصت به العلوم الدينية، هو منهج الإسناد^(٣).

اللافت أن كثيراً من الأخبار الواردة في كتب التتوخي تتشابه إذا ما درست منفصلة عن سياقاتها مع الأخبار التي أوردتها كتب التأريخ والتراجم؛ من حيث الالتزام بالسرد المتسلسل الذي يخلو من تدخل الراوي أو المؤرخ، فضلاً عن تشابه الحوادث المروية. إلا أن المحسن التتوخي لا يكتب تأريخاً، فالتأريخ في اللغة "الإعلام بالوقت"، وفي الاصطلاح "التأريخ العام"؛ أي تسجيل أهم حوادث الأمم، والحواليات؛ أي تدوين الحوادث عاماً عاماً، وبمعنى تحديد زمن وقوع الأحداث تحديداً دقيقاً^(٤).

إن كتب المحسن أبعد ما تكون عن الحواريات أو الكتب المؤرخة حسب العصور، أما توقفه عند تسجيل بعض الحوادث المهمة، وإخباره عنها بما يتشابه

مع ما رواه المؤرخون فلا يعد كتابة تاريخية لأن دلالة الخبر لا تكتمل إلا من خلال دخوله في السياق الأعم والأشمل^(٥) مما يجعله مستقلاً وتابعاً في آن^(٦).

غير أن حضور سمات القص ومظاهره في نسيج هذه الأخبار، جعلني أميل إلى تناولها بالمفهوم الذي حدده ستيفن ليدر للأخبار (Stefan Leder) "بأنها وحدات سردية مكتفية بذاتها وهذه النصوص تختلف عن بعضها اختلافاً كبيراً من حيث الموضوع والبنية، وتمتد من خبر أو كلام بسيطين إلى قصص معقدة"^(٧). هذا التعريف يسمح بأن يدخل فيه الخبر والحكاية والنادرة والمنام والمناظرة التي وردت في إطار سردي سواء أكانت تحيل على حوادث تاريخية أم متخيلة؛ الأمر الذي شجعني على دراسة الخبر عند المحسن التتوخي بين القص والتأريخ.

حظي المحسن التتوخي بدراسات متعددة، إلا أنه لم يحظ بالدراسة الأكاديمية العلمية الكافية التي تكشف عن إسهامه في مسيرة النثر العربي ودوره المهم فيها. فثمة من تجاهله ولم يصنفه في تقسيماته لكتاب النثر العربي أو يشر إليه مثل شوقي ضيف في "الفن ومذاهبه في النثر العربي"؛ وهناك من درس جانباً واحداً من أحد كتبه وأغفل الجوانب الأخرى من مثل شكري فيصل في مقالة "رحلة كتاب : نشوار المحاضرة خلال نصف قرن ويزيد" الذي قصره على تحقيق الكتاب دون أن يقترب من نصوصه، ومن مثل فلشتينسكي في "المحاضرة للتتوخي كنموذج للحكاية العربية"، ومحمد حسن عبدالله في كتابه "الفرج بعد الشدة للقاضي التتوخي : دراسة فنية تحليلية"، والبشير الوسلاتي في "القص في أخبار الفرج بعد الشدة للقاضي التتوخي".

وثمة نفر من الدارسين اعتمد على تحقيق الشالجي للنشوار وتجميعه للأجزاء الضائعة دون تمحيص، فدرس نصوصاً وردت في النشوار على أنها للمحسن في حين أنها ليست له، ومن هؤلاء محسن جاسم الموسوي في الفصل الأول من كتابه "سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط"، و سلوى عبدالفتاح عثمان في أطروحتها للماجستير "المحسن بن علي التتوخي، حياته ودراسة

تحليلية لآثاره". وكان الشالجي قد عمد إلى تتبع الأجزاء الضائعة من النشوار في الكتب المتأخرة وجمعها في أربعة أجزاء، أضيفت للأجزاء الأصلية الأربعة، مما أحدث خطأً للباحثين. لأن الأخبار في الأجزاء المجموعة تروى في مجملها عن ابنه علي بن المحسن، الأمر الذي حملني على أن استبعد هذه الأجزاء. وقد قوت ظاهرة الاقتصار على كتاب واحد أو موضوع من كتاب من عزمي على اختيار موضوع الدراسة والتصدي له.

ولقد أفاد هذا البحث من دراسات عدة، لعل من أهمها : دراسة ستيفن ليدر :

Authorship and Transmission in Unauthored Literature

The Akhbar Attributed to Al-Haytham Ibn-Adi.

"والخطاب التاريخي، دراسة لمنهجية ابن خلدون" لعلي أواميل، و "الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية، مقدمة في أصول التاريخ العربي"، لعزير العظمة، "والقص في أخبار الفرج بعد الشدة للقاضي التتوخي"، للبشير الوسلاطي، و "الخبر في الأدب العربي، دراسة في السردية العربية" لمحمد القاضي.

الهوامش

- ١- الخبر في الأدب العربي، ص ٨٤.
- ٢- رسالة في مراتب العلوم، رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق: إحسان عباس، ٤ : ٧٩.
- ٣- الخطاب التاريخي، علي أومليل، ص ١٣-١٤؛ وانظر أيضاً: مفهوم التاريخ، عبدالله العروي، ص ٩٩.
- ٤- دائرة المعارف الإسلامية، مادة تأريخ، لمزيد من التفاصيل حول مفهوم التأريخ، انظر: مفهوم التأريخ، ص ٢٦٠-٢٦١.
- ٥- الخطاب التاريخي من التقييد إلى الإرسال، ص ١٤٤.
- ٦- الخبر في الأدب العربي، ص ٤١٢.
- 7- Authorship and Transmission in Unauthoured Literature, The Akhabar Attributed to Al-Haytham Ibn-Adi, Stefan Leader, Orients, Vol: 31, 1981, P. 67.

التمهيد
جهود المعاصرين في
المحسن التنوخي

١ - تحقيق الأعمال :

بدأ الاهتمام بتحقيق كتب المحسن التنوخي ونشرها منذ بدايات القرن العشرين، حين نشر كتابه "الفرج بعد الشدة"، أول مرة في جزئين عام ١٩٠٣^(١) عن دار الهلال بمصر. ثم ظهر كتاب "نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة" - الذي وصل إلينا منه ثلاثة أجزاء فقط- منجماً، إذ نشر مرجليوث الجزء الأول منه عام ١٩٢١ في مطبعة أمين هندية بمصر، وترجم إلى الإنجليزية عام ١٩٢١^(٢) بعنوان :

The Table Talk of A Mesopotamian Judge

ونشر المجمع العلمي العربي بدمشق الجزء الثاني في مجلته^(٣)، وترجم إلى الإنجليزية بالعنوان السابق نفسه^(٤)، وأعيد نشره بحيدر آباد عام ١٩٣٤^(٥)، ثم نشر المجمع العلمي العربي بدمشق الجزء الثامن في مجلته^(٦)، وأعيد نشره كتاباً في مطبعة المفيد بدمشق، عام ١٩٣٠ بعنوان "جامع التواريخ أو نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة"، وترجم في مجلة^(٧).

Islamic Culture. Vol. V(1931) and Vol. VI (1932)

وعاد الكتاب للظهور من جديد بتحقيق عبود الشالجي، وصدر منه طبعتان الأولى بين ١٩٧١ و ١٩٧٣م، والأخرى عام ١٩٩٥م، وكلتاهما عن دار صادر.

وعني محمد كرد علي بكتاب المحسن التنوخي "المستجاد من فعلات الأجواد"، ونشره بمطبعة الترقى بدمشق عام ١٩٤٦^(٨)، ثم طبع مرة أخرى بتحقيق يوسف البستاني عام ١٩٨٤م، عن دار العرب، القاهرة^(٩).

لقد أثار تحقيق عبود الشالجي لكتاب النشوار ملاحظات غير باحث وتعقباتهم كما سيرد في البحث. ثم إنه جدّ في البحث عن مخطوطات الكتاب علّه يجده فينشره كاملاً^(١٠)، لأن الكتاب لم يصل إلينا كاملاً.

بدأ الشالجي عمله بجمع النسخ المخطوطة ووصفها، فقادته البحث والتقصي إلى مخطوطة الجزء الأول من المكتبة الوطنية بباريس، وإلى مخطوطة مجلد يشتمل على الجزئين الأول والثاني من مكتبة "ملا مراد" باستنبول، وفلم مخطوطة يشتمل على أحد الأجزاء من مكتبة العلامة "أحمد تيمور" بالقاهرة، وفلم مخطوطة يشتمل على الجزء الثامن من النشوار من مكتبة المتحف البريطاني بلندن، ثم إنه قال بعد موازنته بين مخطوطة باريس ومخطوطة استنبول؛ "ولما كان الجزء الثاني من النشوار قد نعتن بظهوره في مخطوطة استنبول، فقد اعتبرت جزءاً ثالثاً من النشوار، المخطوطة التي اشتملت عليها المكتبة التيمورية، وهي المخطوطة التي سبق أن طبعت بدمشق، باعتبارها جزءاً ثانياً، ونشرت في أجزاء مجلة المجمع العلمي العربي"^(١١). وظل المحقق يبحث عن أجزاء النشوار الأخرى الضائعة دون جدوى، بيد أنه لجأ إلى طريقة أخرى؛ نتبع فيها الأخبار الواردة عن التنوخي - سواء أكان المروي عنه التنوخي الأب أم التنوخي الابن^(١٢) - في المؤلفات اللاحقة له، فاقتطعها من سياقاتها وضمها إلى بعضها في أجزاء أربعة، وعدّها الضائع من النشوار، يقول؛ "ثم حاولت من بعد ذلك، أن أتتبع الفقرات الضائعة من النشوار، في ثنايا الكتب، فأعيد جمعها، وكان ذلك بدء عمل مضنٍ، بذلت فيه وقتاً وجهداً، وصبراً، وراجعت مؤلفات ابن الجوزي؛ المنتظم، والأذكياء، وأخبار الحمقى والمغفلين، وذهم الهوى ... وغيرها من الكتب، فوجدت فيها ينبوعاً ثراً، من القصص التي تروى عن مؤلف النشوار، غير أنها وردت بأسماء مختلفة^(١٣)، ووجدت أن قسماً من تلك القصص، قد أثبت في الأجزاء المنشورة فتأيد لي من ذلك، أن القصص التي وردت مروية عن أصحاب تلك الأسماء، إنما هي مروية عن صاحب

النشوار، وأنها قد اقتطعت من ذلك الكتاب، فاستلثتها من مواضعها، وضممتها إلى بعضها، واعتبرتها من الفقرات الضائعة من النشوار^(١٤).

وحين ظهر تحقيق الشالجي للنشوار وتجميعه للأجزاء الضائعة منه، تناول به بعض الباحثين بالمراجعة^(١٥) والنقد. ولعل من أبرز النقود التي وجهت إلى تحقيقه - في حدود علمي - نقود شكري فيصل، محمد عبدالغني حسن؛ فكتب الأول مقالة بعنوان "رحلة كتاب نشوار المحاضرة خلال نصف قرن ويزيد"^(١٦)، تتبع في قسمها الأول وهو بعنوان "النشوار مع مرجليوث" صور الاهتمام بكتاب النشوار منذ أن نشر المستشرق الإنجليزي مرجليوث جزءه الأول عام ١٩٢١م. فتبدى هذا الاهتمام في صور مختلفة؛ الاهتمام بالجزء الأول والتعليق عليه من مثل؛ سلسلة المقالات التي تناول فيها كل من أحمد تيمور^(١٧) وعبدالقادر المغربي^(١٨) الألفاظ العباسية في الكتاب^(١٩). ومنها محاولة العثور على الأجزاء الأخرى من الكتاب ونشرها من مثل محاولات مرجليوث وأحمد تيمور^(٢٠)، وترجمة الكتاب إلى الإنجليزية^(٢١).

أما في قسمها الآخر وهو بعنوان "النشوار مع عبود الشالجي"، فقد تناول فيه تحقيق الشالجي للكتاب. وأول ما يلحظه شكري فيصل على التحقيق، أن المحقق "لم يقع على أجزاء جديدة من الكتاب لم تكن قد نشرت، ولا على مخطوطات منه لم تكن قد عرفت"^(٢٢). ويزيد هذا الأمر توضيحاً حين يستعرض المخطوطات التي جعلها الشالجي أصلاً للتحقيق، فيجد أن الذي اهتدى إليه المحقق هو نسخة استنبول التي قال عنها؛ "إنها تضم الجزء الأول والثاني، فكانت نقطة الانطلاق عنده وجعلها مفتاح عمله. وهو بهذا الاهتداء خرج عن التجزئة السابقة التي سار عليها مرجليوث"^(٢٣).

ويقف شكري فيصل أمام تجزئة المحقق وقفة متأنية. فقد لاحظ أن الورقة الأولى النسي صدر بها المحقق بداية الجزئين ونهايتهما، تشير إلى أننا أمام

جزئين، يضمنان تبعاً لصنيع الشالجي ؛ مقدمة الكتاب والأخبار من (١-١٩٠) من الجزء الأول، والأخبار من (١-١٨٣) من الجزء الثاني، مع الإشارة إلى أن الورقة الأخيرة من الجزء الثاني لا تشير إلى خاتمة الجزء الثاني^(٢٤). هنا يتساءل شكري فيصل ؛ ما الذي دفع مرجليوث إلى تسمية ما نشره بالجزء الأول، في حين يقول هو نفسه في خاتمة الخاتمة التي وضعها للكتاب في وصف المخطوطة "وليس فيها ما يدل على أنها أول جزء من أجزاء عدة ؟" وما الذي يدفع الشالجي إذا كان قد اعتمد تجزئة نسخة استنبول أن يضيف إلى الجزء الثاني الأخبار من (١٨٤-١٩٤)، وهي ليست في نسخة استنبول؟ ألا يبدو أنه يرفض تجزئة مرجليوث في جانب منها ويتبعها في جانب، في آن واحد ؟^(٢٥).

ويعود في محاولة للإجابة -يعترف أنها لن تنتهي إلى يقين- إلى صور مخطوطة باريس في مقدمة الجزء الأول، فيرى أنها لا تحمل أية إشارة إلى أنه جزء كذا ولا أنه يتلو جزء كذا، وحين يصل الجزء الثالث من تحقيق الشالجي (الثاني من تحقيق مرجليوث) يجد قبل البسملة ما نصه الجزء الثاني من اختيار المذاكرة، ونشوار المطالعة، وابتكار المحاضرة للتنوخي^(٢٦). وهذا النص الذي تثبته مجلة المجمع في مقدمة نشرها للجزء الثاني، غاب عن الصورة التي قدمها الشالجي لهذا الجزء^(٢٧).

ويخلص إلى مناقشة صنيع المحقق في تتبع الفقرات الضائعة من النشوار وإعادة جمعها. فيتوقف عند قول المحقق "تتبع الفقرات الضائعة"، والضائع من النشوار ليس فقرات وإنما هو أجزاء من الكتاب هي فوق ما وجد منه^(٢٨). وينتهي إلى تسمية المحقق لما رواه المؤلفون عن التنوخي اقتطاعاً، وهو يريد أن يرد إلى الكتاب ما اقتطع منه^(٢٩)، وأن عمله لا يجاوز أن يكون استللاً لهذه الفقرات وضم بعضها إلى بعض ليكون من ذلك كله هذه الأجزاء

الضائعة" (٣٠). ويتساءل شكري فيصل؛ هل هنالك ما يسمح لنا علمياً أن نوافق الشالجي على صنيعة؟ (٣١). ويجيب "إن الأعراف العلمية لا تتيح لي بحال أن أسند شيئاً إلى غير صاحبه إلا على بيئة ودليل ... وهي أخرى أن لا تتيح لي بأية حال أن أجعل من بعض القصص أياً كانت صلتها بصاحبها هي الكتاب المفقود الذي أعده هو على هذا النحو أو ذاك" (٣٢).

ومع أنه لا ينكر الجهد الكبير المضني الذي بذله الشالجي في تتبع المؤلفات والوقوف عند كل خبر منها، ولا ينكر الفائدة التي قدمها الشالجي للمتقف العربي وللثقافة العربية، "ولكن منطق الفائدة شيء، ومنطق أن أقول؛ هذا كتاب النشوار، شيء آخر" (٣٣).

وكتب محمد عبدالغني حسن مقالة قصرها على الحديث عن صنيع محقق النشوار في تتبع الأجزاء الضائعة منه وجمعها، ويتفق فيها مع الملاحظات أو النقود التي أبداها شكري فيصل دون أن يشير إليه. واللافت للانتباه أن صاحب المقالة يتساءل؛ كيف جاز لمحققنا الفاضل أن يجمع هذه الأخبار الشتى من مصادر متفرقة، ثم يؤلف من كل طائفة منها جزءاً يسميه الجزء الرابع، أو الخامس، أو السادس من النشوار؟ ويجيب فهي جمعه وتنسيقه وتقسيمه هو لا جمع المؤلف ولا تنسيقه ولا تقسيمه (٣٤). لكنه على الرغم من هذا، يدعو إلى تقبل هذا الصنيع قائلاً؛ "فلنقبل هذه الحصيلة الفخمة من أخبار القاضي التنوخي في هذه الطبعة الرائجة التي أصدرها الأستاذ الشالجي، ولنغض النظر - ونحن مستمتعون بأطيب ما فيها من طرائف - على أنها هي نشوار المحاضرة كاملاً غير منقوص، ولا مزيد (٣٥)؛ لقيمة هذه القصص والمرويات والأخبار الطريفة العجيبة؛ التي تدخل في باب تصوير المجتمع العربي الإسلامي (٣٦)، ثم يقول؛ "ولأن دافعاً نبيلاً وباعثاً عظيماً حمل المحقق على أن يسلك هذا الطريق الوعر، ليرد الاعتبار والوجود إلى كتاب ضائع أغلبه" (٣٧).

إن مرجع ذينك الباحثين في نقودهما لصنيع المحقق هي الأعراف العلمية التي لا تتيح بأي حال أن تسند شيئاً إلى غير صاحبه إلا على بينه ودليل ... فليس التراث - كما يقول شكري فيصل - "ملكاً لنا نصنعه نحن على هوانا"^(٣٨). وإذا كان للكتاب أخباره وترتيبه وأجزاؤه. فهل هذه التي وقع عليها الأستاذ الشالجي هي أخباره؟ وهل هذا هو ترتيبها؟ هل هذه هي تجزئتها؟^(٣٩). لا يجوز أن يُساوى كتاب نشوار المحاضرة المفقود بعض أجزائه - كما يقول محمد عبدالغني حسن - ببضعة أجزاء استلها المحقق من كتب أخرى متوهماً أنها من النشوار - دون سند صحيح أو بيئة قوية - وليس لها من سند إلا أنها وردت في طائفة من المؤلفات نسبتها إلى التنوخي، فجزم محققنا الفاضل بأنها من نشواره^(٤٠).

ترتيب النصوص :

إن للتنوخي طرائقه الخاصة في إيراد الأخبار وترتيبها، بحيث تقوم على التداعي كما هو آت في البحث، الأمر الذي يتجاهله المحقق، فينقل الأخبار المروية عن التنوخي بالتتابع حسب ورودها في صفحات المؤلفات المنقول عنها. حتى إنه يصعب في كثير من الأحيان معرفة مصدر الترابط بينها كما في المثالين الآتيين :

١ - يبدأ بنقل الأخبار المروية عن التنوخي عن الجزء الأول من معجم الأدباء، ويستمر في النقل إلى أن ينتهي الجزء، ثم يأخذ في النقل عن الأجزاء الأخرى إلى أن ينتهي من النقل وهكذا، ما دام الخبر يذكر التنوخي في سلسلة الرواة^(٤١)، ويسير على هذا النهج وكذا في النقل عن المصادر الأخرى.

٢- ينقل ما ورد من أخبار عن الشخصية الواحدة في كتاب من كتب التراجم إلى أن تنتهي أخبارها المروية عن التنوخي، من مثل ما نقله من أخبار تتعلق بحسان ابن سنان التنوخي الأنباري (٦٠-١٨٠هـ)، من كتاب "تاريخ بغداد"، مروية عن "علي بن أبي علي المعدل" (٤٢).

تجاهل كتب المحسن التنوخي الأخرى :

تجاهل المحقق كتابي المحسن التنوخي "الفرج بعد الشدة" و "المستجد من فعلات الأجواد"، في بحثه المضني عن نصوص النشوار الضائعة، في المؤلفات المتأخرة، فالأول كان قد طبع غير مرة حين صدرت الأجزاء المجموعة من النشوار، لعل أشهرها طبعة دار الهلال، والطبعة التي أصدرتها مكتبة الخانجي بالقاهرة عام ١٩٥٥م، ومكتبة المثنى ببغداد، والآخر صدر عام ١٩٤٥م، من تحقيق محمد كرد علي.

ألم يكن أولى وأفضل أن ينقل المحقق عن كتب المؤلف نفسه، لاسيما أن النص الواحد -في كثير من الأحيان- يتكرر في غير كتاب من كتب التنوخي؟! لقد نتج عن ذلك تجزئة للنصوص أساءت إلى وحدتها وشوهرتها. وأبرز مثال على هذا أنه نقل أخباراً ثلاثة عن كتاب "ذم الهوى" لابن الجوزي وجعل لكل خبر رقماً خاصاً به وعنواناً (٤٣) مستهلاً الخبر بذكر السند.

فالخبر رقم (٥٩) عنونه بـ "حلف بالطلاق لا يحضر دعوة أبداً"، واستهله بالإسناد الآتي : "أنبأنا أبو بكر محمد بن عبد الباقي، قال : أنبأنا أبو القاسم علي بن المحسن التنوخي، عن أبيه، قال : حدثني الشريف أبو أحمد الحسين ابن موسى العلوي، النقيب، قال ... (٤٤)". والخبر رقم (٦١) جعل عنوانه "ولكم في القصاص حياة"، واستهله بهذا الإسناد : "أنبأنا أبو بكر محمد بن

عبد الباقي، قال: أنبأنا علي بن المحسن التتوخي، عن أبيه، قال : حدثني عبدالله بن محمد، قال : حدثني شيخ كان يخدمني، وقد تجارينا أحاديث، قال...^(٤٥).

والخبر رقم (٦٣) وضع عنوانه "حلف بالطلاق لا يشيع جنازة أبداً"، واستهله بما يأتي "أنبأنا محمد بن عبد الباقي، قال : أنبأنا علي بن المحسن التتوخي، عن أبيه، قال : حدثني عبدالله بن محمد، قال : حدثني الشريف أبو أحمد الحسين بن موسى العلوي النقيب، قال...^(٤٦).

واللافت للانتباه أن الأخبار الثلاثة المنقولة عن "نم الهوى"، ليست في حقيقة الأمر أخباراً منفصلة، بل هي حكاية واحدة وردت في كتاب "الفرج بعد الشدة"^(٤٧)، وتدور أحداثها على رجل بصري سافر إلى بغداد؛ فتعرض لسلسلة من المصاعب والمحن، فهو ما أن يخرج من محنة حتى يتعرض لأخرى أشد إلى أن يفرج عنه الفرج الذي يبتغيه، فيحلف بالطلاق "ألا يحضر دعوة، ولا يشيع جنازة، ولا يودع وديعة"^(٤٨).. فأحداث الحكاية متتابعة ومتراصة برباط سببي وآخر منطقي، ولا تحتمل التجزئة، فالرجل يلجأ إلى أتون حمام لم يوقد في الليل، خوفاً من اتهامه بجريمة قتل حدثت أمامه، وليس من شاهد عليها إلا هو، لكن ملجأه الأخير لم يعصمه من مشاهدة جريمة أخرى حدثت أمامه وهي مقتل فتاة على يد عشيقها؛ وكان سبباً في معرفة القاتل وقتله؛ إذ شاعت الظروف أن يكون ضيقاً على شقيق الفتاة القتيل، فعمل معه على الإيقاع بالقاتل وقتله، مما دفعه إلى الإسراع في القدوم إلى بغداد. وما أن وصل إلى بغداد حتى اتهم بجريمة قتل، وهو يظن أنه يفعل خيراً، لكن شاعت الأقوال في النهاية أن تتكشف الحقيقة وتبرأ ساحتها، فحلف اليمين الذي حلف"^(٤٩).

ولما كان المحقق ينقل عن كتاب "ذم الهوى" بالتتابع، وبمعزل عن كتب المحسن التنوخي، غاب عنه أنه يجرى نصاً متكاملاً ويفتته إلى مجموعة أخبار منفصلة؛ لأنه لم يعد إلى كتاب المؤلف نفسه "الفرج بعد الشدة" واكتفى بالأخذ عن "ذم الهوى" الذي أورد الخبر في ثلاثة أبواب منفصلة^(٥٠).

يضاف إلى هذا كله أن التنوخي يصرح بأنه يغير ويبدل في الأخبار التي تلقاها بالسمع أو القراءة كما سأشير فيما بعد؛ على الرغم من أنه يحتفظ بالإسناد في مستهل كل خبر؛ فهو لا ينكر أن نواة الأخبار وردت في مؤلفات سبقته أو وردت كما هي في سياقات مغايرة للسياق الذي أوردتها فيه، إلا أنه يفعل ذلك بهدف إكساب تلك الكتابات المصدقية اللازمة لتقبلها ثقافياً^(٥١). وهذه المصدقية تمنحه الفرصة لكي يضمّن أخباره ما يريد من آراء أو مواقف تشير إلى موقفه من أحداث عصره، على الرغم من ادعائه الحياد فيما يروي. "قالأسانيد تُضطلع غالباً بدور تبرئة الذمة، فيجهد الراوي للإقناع بأنه مجرد ناقل للخبر، فإن كان صحيحاً فذاك وإن كان موضوعاً فإنه لا يتحمل تبعته"^(٥٢). وتوظف الأسانيد فضلاً عما سلف "لترسيخ الخبر في الواقع التاريخي فإن لم يكن ذلك للإقناع بوقوع الأعمال، فإنه للبرهنة على "وقوع" الأقوال"^(٥٣).

إن التنوخي لا ينقل الأخبار من أفواه الرجال أو بطون الكتب ليجعل من كتابه خزاناً للنصوص حسب، إنما يفعل ذلك ليعيد كتابة الأخبار ويوزعها على أبواب كتبه بما يتوافق مع المنهج الذي وضعه لنفسه في تدوين المروي، وبما يتوافق مع الهدف الذي يتغياه من التأليف عموماً؛ يقول سمثلاً- بعد الانتهاء من رواية خبر بروايتين مختلفتين عن خروج سليمان بن وهب (ت ٢٨٨هـ) من الحبس، وما قيل فيه من شعر؛ "قال وقد ذكر محمد بن داود، في كتابه المسمى "كتاب الوزراء"^(٥٤)، عن خروج سليمان بن وهب من حبس الواصل غير هذا، قال في كتابه؛ حدثني أبو القاسم عبيدالله بن سليمان، واقتصص محمد بن عبدوس،

قصة طويلة، ليس فيها ذكر منام، فذكرتها أنا في كتابي هذا، في باب من خرج من حبس أو أسر أو اعتقال، إلى سراح وسلامة وصلاح حال، ورويتها عن علي بن عيسى، عن عبيد الله بن سليمان، بألفاظ قوية، أقوى من الألفاظ التي أوردها ابن عبدوس، ولم أذكرها ها هنا، لأن هذا الخبر مختص بالمنامات، فجعلته في بابه، وأوردت تلك القصة في الباب المفرد لأمثالها^(٥٥).

من ينعم النظر في كتب المحسن التنوخي يجد أن الخبر الواحد يختلف روايته زيادة ونقصاناً باختلاف الكتاب الذي ورد فيه وتبعاً لسياقه. ففي كتاب "النشوار" مثلاً سلسلة من الأخبار الطويلة أو الحكايات عن مظاهر عبث الشباب في القرن الرابع الهجري وتبذيرهم للأموال الطائلة، التي آلت إليهم فجأة، بالميراث، دون عناء في تحصيلها. منها حكاية شاب ورث مالا كثيراً، فأسرع في إتلافه، وبقي منه خمسة آلاف دينار، وأراد أن تفنى بسرعة مهما كانت الوسيلة، فاقترح عليه بعض أصحابه وسيلة في غاية العبث والتهور، ليس لها من هدف إلا إفناء المال. ويطيل الراوي في وصف تفصيلات الاقتراح فقال له بعض أصحابه: تبتاع زجاجاً مخروطاً بالمال كله، إلا خمسمائة دينار، وتعييه بحذائك، ويكون في نهاية الحسن، وتتفق الخمسمائة دينار في يوم واحد في جذور المغنيات، والفاكهة، والطيب، والشراب، والتلج والطعام، فإذا قارب الشراب أن يفنى، أطلقت فارتين في الزجاج، فيتكسر جميعه، وينهب الباقي^(٥٦). ونفذ الاقتراح السابق فعلاً، وهو يضحك، ثم يكمل الراوي حكاية الشاب وما وصل إليه من فقر وبؤس حال وعزلة إلى أن تاب وصلحت حاله، بعد أن ورث مالا جديداً، فعمل على تحسين حاله، واستثمار المال في ضياع تغل عليه مقدار نفقته في كل عام^(٥٧).

وروي الخبر ذاته في كتاب الفرج، لكن في سياق الدلالة على حدوث الفرج مهما طال الزمن، فيبدأ من حيث افتقر الشاب، ولا تعنيه الكيفية، إلا من إشارة مقتضبه من الراوي تبين أنه أُلّف ماله في القيان. فيفرد حيزاً واسعاً لوصف حالة الشاب التي تثير الشفقة على لسان بعض من كان يعاشره، وانقطع عنه بعد افتقاره، في حين جاء وصف حالته في هذا الخبر على لسان صاحب المشورة بالزجاج والفار والسنور. وبعدها يكمل الراوي حكاية الشاب إلى أن يصل إلى فرجه بصلاح حاله واستقرارها واستثمار أمواله، والاقتصاد في إنفاقه، بما يتلاءم وموضوع كتاب الفرج^(٥٨) فغاب عن الخبر وصف مظاهر عبث الشاب وتبذيره، وحل محلها في النهاية الاعتبار والعظة من المحنة، الأمر الذي جعله يتخلى عن الماضي وكل ما يمت إليه بصلة من أصدقاء السوء.

يضاف إلى هذا، التباين في النواحي الشكلية من حيث ذكر الإسناد في خبر الفرج "حدثني عبيدالله بن محمد الصروي، عن أبيه، قال"^(٥٩)، وإغفال ذكره في النشوار.

فإذا كانت هذه حال الخبر الواحد عند المؤلف نفسه، فكيف ستكون حاله حين ينتقل إلى مؤلف آخر، وفي مرحلة زمنية متأخرة؟ هل يمكن إذاً، أن نطمئن ضرورة إلى تجميع أجزاء من كتاب النشوار من نصوص مؤلفات متأخرة ذكر اسم التنوخي في سندها؟!.

ويمكن الإشارة في هذا السياق إلى خبر واحد ورد عند الجاحظ^(٦٠)، وابن قتيبة^(٦١) رواية عن أبي عبيدة، يتحدث عن وفاء كلب ودوره في إنقاذ صاحبه من موت محقق؛ فمن يقرأ الخبرين يجد فرقاً هائلاً بينهما، وسبب ذلك أن الجاحظ يتجاوز في نصه مجرد الإخبار إلى إنشاء نص جديد يتلاءم مع النسق الذي وضعه لنفسه في إيراد النصوص الحكائية وسردها، ويتلاءم مع هدفه من تأليف كتاب الحيوان، وهو هدف كلامي يبغي من خلاله بيان فكرة

الاستدلال بالخلق على الخالق. في حين التزم ابن قتيبة في حدود الخبر الذي يأتي خادماً للشعر ومفسراً له بالالتكاء على الأخبار المروية المصاحبة للشعر. ولو أردنا أن نتبع منهج محقق النشوار لأصبح لزاماً علينا أن ننسب النصين السابقين إلى أبي عبيدة الذي رواهما. وهذا مالا نوافق عليه، فقد أصبح للإنسان فيما بعد "وظيفة تشبه إلى حد بعيد الطقوس الأولية التي توجد في حالات التعبد أو السحر، إذ هي مدخل لاحتواء "المريد" وإحاطته بضروب من القيود لا يستطيع منه فكاكاً. وبهذا يكون الإنسان أداة لإيجاد "حالة فنية" تستفز في القارئ حساسيته الجمالية وتجعله مستعداً للاندراس في فتنة النص وما ينشئه من عوالم وأخيلة" (٦٢).

٢ - الدراسات ؛ عرض ونقد :

تعددت آراء المعاصرين في التنوخي وأعماله وتنوعت، كما تنوعت طرائق النظر إليها ودراستها. وقد تراوحت هذه الآراء بين دراسة مؤلفاته على أنها أعمال تاريخية صرفة من مثل ما كتبه قاسم السامرائي في مقالته "هل كتب التنوخي كتاباً في التاريخ" (٦٣)، أو التعريف السريع بواحد من كتبه من مثل مقالة صلاح جرار "المستجدات من فعلاات الأجواد" (٦٤)، أو الدراسات الجادة التي تناولت بالتحليل كتاباً بعينه أو جانباً من كتاب من كتبه وأغفلت الجوانب الأخرى، أو تناولت حياة التنوخي ومؤلفاته مجتمعة. ويمكن في هذا الإطار التمييز بين دراسات عامة تُعنى بدراسة التنوخي ضمن اهتمامها بالسرد العربي، ودراسات متخصصة تُعنى بدراسة مؤلفات التنوخي، وهي على النحو الآتي :

الدراسات العامة :

تقسم هذه الدراسات قسمين ؛ يدرس الأول الأخبار في مؤلفات التنوخي في إطار التأصيل للأشكال السردية التي ظهرت فيما بعد، لاسيما المقامة. ويتناول القسم الآخر التعريف بمؤلفات التنوخي ومحاولة تحليل الأخبار فيها.

لقد جاء الحديث عن مؤلفات التنوخي، لاسيما "الفرج بعد الشدة" تحديداً في سياق اهتمام الباحثين بالتأصيل للمقامة وتتبع نشأتها. فقد بين أ.ف.ل. بيسـتون في مقالته^(١٥): The Genesis of the Maqamat Genre أن المقامات مرت بمراحل مختلفة إلى أن وصلت إلى ما هي عليه، وأن الهمداني استوحى مادة مقاماته من مخزون الحكايات وال نوادر التي كانت شائعة آنذاك^(١٦)، وأنه خضع لمؤثرات مختلفة في نطاق الأدب العربي والمجتمع العربي^(١٧).

فعلى سبيل المثال ؛ إن موضوعه الشخص المعدم، الذي يرتدي أسماً بالية، وينطوي على قدرات أدبية هائلة مدفونة، ويكتشف في النهاية، أنه معجزة في الفصاحة والبلاغة ظهرت عند التنوخي في كتاب الفرج، كما في قصة "حائك الكلام"، التي تدور حول شخص معدم لا تنبئ ملامحه الخارجية، وملابسه الرثة، وفقره المدقع؛ نتيجة تعطله عن العمل، وتوالي المحن عليه، عن قدراته الأدبية^(١٨). وما أن يبدأ حديثه مع الراوي "عمرو بن مسعدة"، حتى يكتشف الأخير بعد سلسلة من الأسئلة والأجوبة أن الفقير ليس إلا أحد الكتاب المشهورين، إلا أنه تعرض لظروف قاسية، فخرج يطلب تصرفاً لتأمين قوته وقوت عياله، وزاد الطين بلة، أنه تعرض لقطاع الطرق، فترك هائماً على وجهه إلى أن التقاه عمرو بن مسعدة مصادفة. ويمكن لدارس المقامات أن يجد أصداء قصص التنوخي فيها، من مثل ؛ التركيز على الجوانب الاجتماعية،

لاسيما السوء منها التي أفرزتها التعقيدات الاجتماعية في المدن العباسية الكبرى.

والملاحظ أن بيستون توصل إلى رأي - وهو يسعى لتأصيل المقامة - لم يسبق إليه، مفاده أن الهمذاني استوحى قصص "الفرج بعد الشدة" للمحسن التنوخي. وقد تكون لديه الرأي السابق بعد أن اهتدى إلى قصة "حائك الكلام"^(٦٩)، وفصلها عن مجموع أخبار الفرج وعدها مقامة في طور التكون. وعلى الرغم من مظاهر التشابه بين بطل "حائك الكلام"، و "المقامة" من حيث المظهر الخارجي - الخادع - الدال على الفقر والمسكنة الذي يخفي معجزة أدبية، إلا أن صاحب المقالة - لأنه قصر مقالته على نص واحد - لم يشر إلى أن كتاب "الفرج يقوم على تنوع الحدث واتحاد المغزى أو الهدف وهو زوال الشدة ومجيء الفرج، وهذه الثيمة تغاير ثيمة المقامات عموماً. أما عن وصف الحائك^(٧٠) بصفات شبيهة بصفات بطل المقامة، فإن الراوي كان يريد من وراء ذلك بيان الحالة السيئة التي وصل إليها الكتاب في عصره، حين تحل بهم المحن؛ لأن الحائك كان يعاني فعلاً من البؤس والمسغبة، أما عن قدرته الأدبية؛ فلأنه كان في واقعه ينتمي إلى فئة الكتاب. أما بطل المقامة فهو يتمظهر بمظاهر مختلفة، يدعي كل مرة وقوع الظلم عليه، وليس له من هدف إلا الكدبة غاية نهائية. في النهاية لابد من أن نقر للهمذاني بفضل النجاح في خلق شخصيتين رئيسيتين لهما دوران محددان، وخاصة في خلق بطل هو رمز لفئة اجتماعية كاملة، وذلك بفضل مجهود تألّفي جدير بالإطراء^(٧١).

وقد استبعد بيستون في مقالته أصل المقامات^(٧٢)؛ The Genesis of the Maqamat Genere، ما ذكره زكي مبارك من أن "ابن دريد" المبدع الأول للمقامات. متابعاً في ذلك ما ذكره الرافعي، ولكي يؤكد رأيه السابق ورداً على الزوبعة التي أثارها زكي مبارك على صفحات المقتطف^(٧٣)، فقد أثبت نص

"حائك الكلام" كاملاً من "الفرج بعد الشدة" وبيّن وجوه التشابه بينه وبين مقامات الهمذاني "وعلى الرغم من وجهة بعض ما ذهب إليه بيستون، إلا أنه يصعب قبول مقولته الأخيرة؛ إذ يمكن أن نجد بعض أصول للمقامات، في أعمال مؤلفين عاشوا قبل التنوخي بزمان غير قليل، ومن ذلك، مثلاً، حكاية أبي زبيد الطائي عن الأسد التي يذكر ابن سلام (ت ٢٣٢هـ) أن أبا زبيد حكاها للخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه)، ولا حوار فيها، بل هي سرد يغلب عليه السجع، وهذه الحكاية ترد، مع بعض اختلاف، في كتاب المحاسن والأضداد المنسوب للجاحظ. وتنتهي هناك بقطعة شعرية في أربعة أبيات" (٧٤).

وكانت فدوى مالطي دوجلاس قد عرضت رأي بيستون هذا الذي ورد في مقالته أصل المقامات، في الفصل الخامس من كتابها "بناء النص التراثي، دراسات في الأدب والتراجم". وترى أن حجة بيستون تعد مقنعة لأن القصة التي قام بتفحصها ربما كانت تحمل من جوانب التشابه بنمط المقامة الأكثر شيوعاً من أي قصة أخرى (٧٥). كما ترى أنه ليس ثمة شك في أن بديع الزمان الهمذاني كان على وعي عميق بالكتابة في إطار تقليد أدبي عربي على درجة عالية من التطور، لاسيما ذلك الجزء من التقليد الذي يوصف بمادة الأدب، فقام بالنقاط المادة التي أخذها من كثير من السوابق الأدبية وأعاد صياغتها (٧٦). وعلى الرغم من أنها لا تنكر تأثر الهمذاني بمن سبقه، إلا أنها تبين أن ما يميز المقامات عن الأشكال الأدبية السابقة عليها، هو الاستخدام الثابت للسجع، والتماثل الدقيق بين خطابها الأدبي وخطاب الرواية الخيالية؛ وتقوم على وصف المغامرة المستمرة للشخصيتين ذاتيهما. إضافة لكون المقامات تشكل في مجموعها كياناً متكاملًا (٧٧).

ويمكن أن نضيف إلى هذه الدراسات ما ذكرته عزة غنام من ظهور بذور القصص الفلسفي في أخبار "النشوار" وأخبار "الفرج". فعلى الرغم من انتماء هذه الأخبار إلى قصص العبرة والموعظة، إلا أنها تشير إلى نظرات فلسفية في الحياة، تطورت فيما بعد في نماذج من القصص الفلسفي^(٧٨). أخيراً يمكن أن نعد في هذا الإطار ما ذكره عبدالله إبراهيم، في كتابه "السردية العربية، بحث في البنية السردية للموروث الحكائي العربي" عن الأثر الذي تركته الأخبار والحكايات الكثيرة التي صنفها التنوخي في الأخبار القصصية التي ظهرت بعد ذلك^(٧٩). وأسهمت في إشاعة مناخ قصصي جديد، تمثل بنماذج مهمة؛ لأنه قدم نمطاً متكرراً من الأخبار والحكايات التي خرجت عن البنية التقليدية للخبر التي شاعت قبله^(٨٠). أما النوع الآخر من الدراسات العامة فيختلف عن النوع الأول، لأنه ينطلق من محاولة تحليل الخبر عند المحسن التنوخي ودراسته بوجه عام، دون محاولة تصنيفه وفق الأجناس الأدبية المعروفة. ومن أقدم الدراسات في هذا المجال ما ذكره "زكي مبارك" في كتابه "النثر الفني في القرن الرابع الهجري" من تعريف بالكتاب وبأهم القضايا فيه، لاسيما ما جاء في مقدمة المحسن التنوخي للنشوار، ثم تناول فيه طريقته في تأليف الكتاب الذي سلك فيها مسلك الاستطراد الذي يعمل على تشويق القارئ، وينقله من حال إلى حال، بين الجد والهزل، والحلو والمر، وبعدها توقف عند أسلوب التنوخي في الكتابة، فأشار إلى مرونته في الكلام وتصرفه فيه، وإلى استخدامه للتعابير العامية، التي تعد وسيلة لاثر في اللغة^(٨١). وإلى جانب هذه تشير إلى ما ورد في كتاب "النثر الفني وأثر الجاحظ فيه"، تأثر التنوخي بالجاحظ من حيث الوضع والتوليد والعناية بالموضوعات التي عالجها الجاحظ، ومن حيث العناية بالاستطراد وخط الجد بالهزل والواقعية^(٨٢).

أما كتاب "سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط" لمحسن جاسم الموسوي، ففيه محاولة لدراسة كتاب النشوار في إطار السياق الثقافي الحضاري الذي ظهر فيه، ومن خلال تفاعله مع المؤلفات، التي ظهرت في ذلك العصر، فقد احتفى كتاب القرن الرابع الهجري بتدوين المسموع والمنقول والمروي^(٨٣)، ومن بينهم المحسن التتوخي، فعرض في نشواره لمختلف الأجناس، وبيّن الموسوي أهمية الخبر عنده وميزته في الخروج عن السنن المألوفة في صياغة الخبر، فالمرويات عنده لا تكتفي بالإخبار "وإنما تتعدى ذلك إلى تكوين فاعليين وأفعال محتملين يتحركون ببسر ما بين المدّون والمحكي وبين الواقع"^(٨٤). فحكاية "النباشة" مثلاً فيها طاقة سردية كامنة يمكن أن تتمدد سردياً مادامت تحتضن في داخلها أماكن مدنية مختلفة مثل القباب والمقابر ومنزل القاضي^(٨٥). ومع هذا فإن الأخبار عنده تبقى جزءاً من كل، على الرغم من سعة مكوناتها وطاقاتها المختزلة "ليظهر لنا داخل (كلام حسن) هو بغية النشوار، ومبتغى صاحبه"^(٨٦). هذه الأخبار أصبحت فيما بعد جزءاً من ألف ليلة وليلة، فجاءت مختلفة عن الأصل لتتوافق مع التوظيف الجديد لها من مثل حكاية الشاب الذي باع جاريته اضطراراً عند إفلاسه، فوجد نفسه مشغولاً بذكرها، باحثاً عنها في كل مكان، فتطورت فيما بعد إلى حكاية شمس النهار وعلي بن بكار في الليالي^(٨٧).

وثمة كتاب محمد القاضي "الخبر في الأدب العربي، دراسة في السردية العربية"، الذي تتبع المراحل التي قطعها الخبر إلى منتصف القرن الرابع الهجري، واتخذ من الكتب التي عدها ابن خلدون في مقدمته "أصول الأدب" مادة للدراسة وهي "البيان والتبيين" للجاحظ، و "أدب الكاتب"، لابن قتيبة، و "الكامل" للمبرد، و "النوادر" للقاللي، وأضاف إليها كتاب الأغاني الذي جعله ميداناً للتطبيق، لأنه كما يقول أكبر مدونة للأخبار في الأدب العربي^(٨٨)، وقد ألفه صاحبه في

الربع الثاني من القرن الرابع الهجري، ولقد مدّ القاضي أسباب بحثه إلى كتب التتوخي التي صنفت بعد هذا التاريخ، بهدف التثبت من النتائج التي توصل إليها.

ودرس "القاضي" الخبر من ناحيتين : تاريخية وإنشائية. في الأولى درس الخبر في السياق التاريخي الذي وجد فيه، وتتبع المراحل التي قطعها منذ أن كان الخبر يجري على الألسنة إلى أن دوّن فتناول ظروف نشأته، وقضايا الإسناد في طورها البدائي ثم تطورها إلى أن أصبح فيه الإسناد أداة فنية يتلاعب بها الإخباريون. فأشار مثلاً، إلى وظيفة الإسناد عند التتوخي وأهميته. وبين فيه تأرجح التتوخي بين إثبات الأسانيد وضبطها أو إهمالها وبالتصريح بأنه نسيها أو أغفل ذكرها^(٨٩). ويرجح محمد القاضي أن المحسن التتوخي كان يسقط الإسناد حين يكون الخبر شائعاً بين الناس، متداولاً في الكتب، ويهتم بالإسناد حين يكون الخبر غريباً، فيحتاج إلى دعمه بالتعريف بالرواة، أو ذكر مكان السماع وتاريخه، أو تقديم معلومات تدل على سعة اطلاعه وطول باعه في العلم^(٩٠).

وإذا كان المؤلف قد انتهى في الناحية الأولى إلى أن الإسناد أصبح أداة فنية يتلاعب بها الإخباريون، فإن هذا الأمر قاده إلى دراسة نسيج الأخبار ذاتها في الناحية الثانية. فدرس خصائص البنية السردية، انطلاقاً من العلاقات اللغوية التي يقوم عليها النص، وبعدها درس المنطق الذي يحكم تسلسل الأخبار وتوالدها. ودرس في هذا السياق بنية الخبر فأشار إلى بنية الخبر في كتاب "الفرج بعد الشدة"، القائمة على ثنائية الطلب والتحقق، التي تبدأ عادة بتصوير الشدة التي يعاني منها شخص ما، وتنتهي بحصوله على مرغوبة، فهو يتعرض لامتحان ويؤول أمره إلى النجاح في تجاوز العقبات. وبذلك فإن هذه الأخبار تنطلق جميعاً من وضع أولي يتجسم في الانفصال بين الذات والموضوع، أي بين الشخصية وبين المال، أو العقار، أو الصحة أو المجد، وتنتهي باتصال بينهما من جديد^(٩١).

وعلى الرغم من جدة هذه الدراسة وشموليّتها، فإن اختزال الحديث عن "الفرج بعد الشدة" إلى حديثٍ عن البنية التي ذكرها فيه إغفال للجوانب الأخرى التي تتوافر في أخبار الفرج. وكان المؤلف قد ذكر في بداية حديثه عن هذه البنية في كتب تراثية أخرى مثل "الكامل" للمبرد، و "البيان والتبيين" للجاحظ أن الأحداث السابقة على الطلب يمكن الاستغناء عنها، وأنها ثانوية^(٩٢). ولو كان الأمر كذلك لتماثلت النصوص جميعها من حيث الطول والقصر، وذكر التفصيلات الدقيقة في الوصف والحوار، وذكر أسماء الشخصيات أو إغفالها، وانمحت الفوارق بين النصوص وبين المؤلفين أيضاً. ويمكن القول إن بنية الطلب والتحقق ليست البنية الوحيدة في أخبار الفرج، إذ يمكن للمرء أن يجد البنيات الأخرى فيه من مثل بنية اللغز^(٩٣)، وبنية التحويل^(٩٤)، اللتين تتدرجان فيما يُسمى بالبنى البسيطة.

ويضاف إلى هذه البنيات حضور البنى المركبة التي لا تقتصر على التأليف بين النبى البسيطة، إنما القائمة على التضمين كما هو الحال في قصص "ألف ليلة وليلة" وهي تعني احتواء القصة قصة أخرى تمثل الأولى إطاراً للقصة الثانية، أو بما يسمى توالد النصوص، فنذكر قصة للبرهنة على سابقتها أو للبرهنة على فكرة وردت في قصة سابقة، من مثل؛ حكاية الشيخ الخياط وآذانه في غير وقت الأذان^(٩٥)، وحكاية "أسره الروم في أيام معاوية وأطلقوه في أيام عبد الملك"^(٩٦).

الدراسات المتخصصة :

لعل أهم ما يلحظ على هذه الدراسات، مدى التباين في المناهج التي طبقتها على مؤلفات التتوخي، وتقسم قسمين :

الأول: دراسة مؤلفات متعددة:

وهي أطروحة جامعية لنيل درجة الماجستير لم تنشر بعنوان "المحسن بن علي التتوخي، حياته ودراسة تحليلية لأثاره". تناولت فيها المؤلفة بالدراسة فضلاً عن حياة المؤلف، كتبه الثلاثة؛ وهي دراسة مضمونية في الأول والأخير. ففي دراستها لكتاب النشوار مثلاً، توقفت عند تسعة مضامين تناولها المحسن في كتابه تتعلق بطبائع البشر وأخلاقهم وسلوكهم من مثل؛ حديثه عن مكارم الأخلاق المتعددة من كرم ووفاء وسخاء، وعن أضداد هذه المكارم من بخل وشح وخيانة... الخ^(٩٧). ثم بدأت بتفصيل القول في كل مضمون على حدة، وكذلك كان شأنها مع مؤلفات التتوخي الأخرى. والملاحظ أنها تساوي بين نصوص النشوار المجموعة والنصوص الثابتة صحتها للمحسن التتوخي؛ فتدرس الأجزاء التي جمعها المحقق من بطون الكتب على قدم المساواة مع الأجزاء الثابت صحتها للتتوخي، ولا تعير اهتماماً لِمآخذ الباحثين والنقاد على عمل المدقق. ولا تكتفي عند هذا الحد وإنما تبني عليه أحكاماً عامة وتقويل النصوص مالم تقل من مثل الخبر الذي يدور حول القرية الفضية لدى المقتدر؛ وتضم كل ما يكون في القرى من بقر وغنم وجمال وجواميس وأشجار ونبات ومساح وناس مصنوع من فضة^(٩٨). فنتخذ من هذا الصنيع الدال على الترف دليلاً على ضعف المقتدر وتسلب الأثر، وعلى رغبته في تأييد من الشعب والرعية فتقول ؛ ولعل المقتدر طلب صنع مثل هذه القرية؛ لأنه كان كالمحبوس بين جدران قصره بسبب سيطرة الأتراك، ولعله أراد أيضاً أن يشير إلى رغبة الخليفة في التأييد من الشعب والرعية^(٩٩). ويمكن أن نشير إلى مثال آخر من تقويلها للنصوص

مالم تقل وهو حديثها عن قسوة المعتضد في معاقبته للخصوم، وتجاوزه بالعقاب الذي لا يقره الدين وهو حرق الناس أحياء مما أدى إلى خراب المدينة أي بغداد -كما تقول- وضعف الحكم فيها^(١٠٠)، وتحتج لهذا الرأي بقول التتوخي "ثم تبع ذلك بسنين خراب المدينة أولاً بأول، حتى بلغت ما هي عليه"^(١٠١). إن النص الذي أشارت إليه لا يحتمل المعتضد مسؤولية حرق المدينة ولا خرابها، فالخبر يتحدث عن تعذيب أحد الخصوم بالحرق بتهمة التآمر على الخلافة، فأراد المعتضد أن يهدم سور المدينة، فلم يهدم إلا جزءاً يسيراً، ولكن السور تعرض إلى هدم كامل في عهد المقتدر كما أشار الخبر في النهاية^(١٠٢). ويضاف إلى ما سبق الخلط في المصطلحات وعدم وضوح دلالتها من مثل حديثها عن كتب المحسن التتوخي التي تنتمي إلى الأدب الشعبي، فتقول "إن كتب التتوخي في المقام الأول، كتب أدب شعبي، حتى ما جاء فيها مما يتعلق بالخلفاء والوزراء، إنما وقع بينهم وبين أحد أفراد الشعب واحتوت كتب التتوخي على عدد كبير من القصص التي تكشف عن أحوال الشعب العربي منذ جاهليته حتى وقته"^(١٠٣). وليس هذا هو المفهوم الوحيد للأدب الشعبي^(١٠٤). يضاف إلى ما سلف أن مفهوم الشعب العربي لم يكن معروفاً آنذاك. أما عن أسلوب التتوخي فتقول مثلاً إن القاضي المحسن تمكن من اللغة قابض بقلمه على ناصيتها، يطوع مفرداتها وألفاظها لأفكاره وآرائه، ويتناولها بيسر وسهولة بقلم سيال^(١٠٥)، وتورد مثلاً على ذلك من كتاب تهنئة لأبي تغلب. والملاحظ أن ما أوردته من كتاب تهنئة ليس للمحسن التتوخي إنما لأبي محمد علي بن محمد بن فهد في تهنئته لأبي تغلب^(١٠٦). ونقول في موضع آخر عن لغة المحسن إن لغته سهلة منقادة وعباراته بسيطة وقوية ومؤثرة^(١٠٧)، فكيف يمكن أن نقيس قوة هذه العبارات أو ضعفها، وما معنى سهولة اللغة وانقيادها، حين يوصف به الأسلوب.

الآخر : دراسة عمل مفرد :

أقدم هذه الدراسات، دراسة بدري محمد فهد "القاضي التنوخي وكتاب النشوار"^(١٠٨). وهدفها التعريف بالمؤلف والكتاب وظروف تأليفه والإشارة باقتضاب إلى مظاهر الحياة الثقافية، والاجتماعية، والاقتصادية، والإدارية، والسياسية ووضع فهرس عامة للنشوار في نهاية الكتاب، أولها : فهرس للأعلام من الخاصة، ويضم : الخلفاء، والوزراء، والقضاة، وثانيهما : فهرس للأمم والقبائل والنحل، وثالثهما : فهرس للأماكن والبلدان، ورابعهما : لألفاظ الحضارة، وهو أطولها. وأخيراً : فهرس للأشعار. ويمكن القول إن دراسة البدري أقرب إلى التأليف في تاريخ الأدب وتحقيقه منها إلى التحليل.

ثم دراسة فلشتينسكي "نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة" للتنوخي كنموذج للحكاية العربية في القرون الوسطى^(١٠٩). التي أشار فيها إلى أهمية الكتاب في تاريخ النثر العربي؛ لأنه "خلاصة وزبدة لأفكار معاصريه وأحاديثهم، وما كان مدعاة أفراحهم وأتراحهم"^(١١٠). بعدها تناول طريقة التنوخي في ترتيب المرويات ويرى صاحب المقالة أن الكتاب "عبارة عن تيار غير منتظم من الحكايات غير الموصولة بنظام على أية حال لا من حيث الموضوع ولا من حيث خاتمته الأخلاقية أو عبرتها وعظمتها"^(١١١). ويضيف أنه يمكن العثور أحياناً على عناصر من الترتيب والتبويب، إلا أنها "حصيلة تداعي التفكير وليس نتيجة محاولة واعية لتبويب المواد في نظام ترتيبي"^(١١٢). وسيتولى هذا البحث تقصي هذه الظاهرة فيما بعد. أما عن أسلوب المحسن التنوخي فيرى أنه اتسم بالبساطة؛ فهو يولي اهتماماً بالأحداث ولا يملكه شغف خاص بالكلمة أو العبارة كما هي الحال لدى معاصريه من أمثال : ابن العميد والصاحب بن عباد وبديع الزمان الهمذاني^(١١٣)؛ لأنه كان يحرص على البعد التعليمي الأخلاقي^(١١٤). فاستطاع أن يرسم لنا المجتمع العربي-الإسلامي في القرون

الوسطى ومعيشته وسلوكه وبنيته الاجتماعية وسيكولوجيته^(١١٥). وليس هذا فحسب وإنما أتاح الفرصة والإمكانية لفهم دائرة تصورات المسلم المتعلم لذلك الزمن^(١١٦).

ثم دراسة مي يوسف "نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة للقاضي التنوخي"^(١١٧). التي حاولت فيها استعراض مادة الكتاب لفهم موقف المؤلف السياسي والفكري والاجتماعي من أبناء عصره، ثم التعرض للمادة الحكائية فيها... وتحليلها لكشف منهجه والتعرف على شخصيته التي يمكن استقراؤها وتلمس ملامحها النفسية^(١١٨). وخلصت الباحثة على أهمية المال والجاه والسلطة عند التنوخي وهذه الاهتمامات لا تتعدى -عادة- طبقة الأغنياء أو طبقة عليا القوم في مجتمع تلك الحقبة. فكان القاضي "أرستقراطي الطبقة والفكر والميل والسلوك في كتابه موضوع الدراسة"^(١١٩). وحجتها فيما ذهبت إليه أنه أورد أخباراً تتحدث عن الكرم لاسيما كرم البرامكة في مفتتح النشوار، وأنه ألف كتاب المستجاد الذي يدور على المال والسلطة والجاه، وكذا الأمر في كتاب الفرج حيث يؤدي المال دوره في التخفيف من الأزمات والشدائد. مع أن حديث المحسن -كما أظن- عن الكرم في النشوار جاء في معرض الموازنة بين الماضي والحاضر ليدل من خلاله على غياب الكرم في عصره^(١٢٠). أما عن أهمية دور المال في التخفيف من الأزمات -كما أظهرته الأخبار- فإن السبب يعود إلى أنه عاش في عصر عانى الكثير من الثورات بسبب الفقر والضرائب والمصادرات، فكانت هذه الأسباب كافية لإعلاء دور المال وأهميته. ويتضح حسبه الأرستقراطي -كما تشير الباحثة- في فصله الواضح بين الطبقات ليس على سبيل التعامل الفوقي مع الطبقات الدنيا، اجتماعياً وثقافياً ووظيفياً فحسب، بل حتى في الإسناد^(١٢١). فنلاحظ "احتقاره للعوام والمتخلفين (حضارياً)، وخاصة الأميين... فكأنني به، وهو لا يأتي على ذكر الحروب على الثغور، كان يقصد حرباً ضد الجهل وغير المثقفين"^(١٢٢). ويرفع عن ذكر الرواة لبعض

مروياته، ممن امتنهن مهناً حقيرة^(١٢٣). وتحيل على بعض الأخبار. والملاحظ أن الأخبار المشار إليها^(١٢٤) جاءت على سبيل الظرف والتندر؛ قد لا تتطلب إسناداً موثقاً للإيجاء بصدق ما يرويه^(١٢٥)، لا سيما "أن المحسن كان يسقط الإسناد حين يكون الخبر شائعاً بين الناس، متداولاً في الكتب، ويهتم بالإسناد حين يكون الخبر غريباً، فيحتاج إلى دعمه بالرواية، أو ذكر مكان السماع وتاريخه"^(١٢٦)، أما عن احتقار المحسن العوام، المشار إليه في بحثها، فلا أظن أن ما ذكرته يعد احتقاراً؛ لأنه كان يشير إلى بعض من معتقدات العامة وعاداتهم^(١٢٧).

ولعل ما ذكرته وداد القاضي عن نظرة التوحيدي إلى العامة، يفسر لنا نظرته إليها، تقول: "إن ثقافة أبي حيان قد رفعت من صفوف العامة إلى صفوف العلماء، فإذا تصدى لذكر العامة أنحى عليهم بالجهل، وهو في هذا لا يشذ عن بقية رفاقه من المثقفين والعلماء... وهذا لا يمنع أبا حيان من الاهتمام الاجتماعي بهم، فهو يسجل معتقداتهم، وما يسمعه من أمثالهم، ويحاول أن ينقل شيئاً من حياة السوق كما تبدو في حوارهم"^(١٢٨).

وثمة دراستان لكتاب الفرج بعد الشدة الأولى "الفرج بعد الشدة للقاضي أبي علي المحسن علي التنوخي"^(١٢٩) لمحمد حسن عبدالله، وهي دراسة مطولة للكتاب، اتبع فيه المؤلف المنهج التاريخي في دراسة نصوص الفرج دونما إغفال الجانب الفني. فتحدث عن المحسن التنوخي وظروف نشأته، وتأثير العصر عليه وعلى الكتاب. وبعدها انتقل للحديث عن كيفية توارد النصوص في الفرج، وتحدث عن البناء الفني للقصة التراثية. وذيل كتابه بمختارات من قصص كتاب الفرج وأخباره وصنفها في قصص فنية وقصص اجتماعية وقصص شعبية، وقصص سياسية، وقصص وعظمية، دون بيان للأساس الذي اعتمده في التصنيف. فما معيار الفن الذي ارتضاه، حين يقول: قصة فنية؟ ألا يمكن أن يحدث تداخلاً بين تصنيفين؟ ألا يمكن أن تكون القصة اجتماعية وفنية في آن؟

وكذا الأمر بالنسبة للعنوانات التي وضعها للقصص حين وضع عنواناً واحداً لخبرين مختلفين من مثل سيكولوجية المواجهة^(١٣٠)! وعلى الرغم من أهمية الجوانب التي توقف عندها، إلا أن إلحاحه على تطبيق معايير القصة القصيرة على نصوص المحسن أوقعه في الخلط والتناقض. فالتتوخي كان فناناً وحسب، كما يقول صاحب الدراسة، ولم يكن فقيهاً يبحث في الحلال والحرام، وما يجوز وما لا يجوز، وكانت الحاسة الفنية هي الموجهة له. في النقاط الحوادث النادرة وتسجيل الحوار واصطياد الحل المفاجئ غير المتوقع، دون أن يشغل نفسه بإصدار الأحكام الأخلاقية^(١٣١). وعلى الرغم من إلحاحه السابق على فنية الأخبار ودور الفنان المؤلف، إلا أنه يطالبه في موضع آخر بالصدق والاحتكام إلى المبادئ الدينية وتحري الصدق في وسيلة الخلاص من المحنة التي وقعت على صاحب القصة، وهكذا^(١٣٢).

والأخرى "القص في أخبار الفرج بعد الشدة" لبشير الوسلاتي^(١٣٣). وتختلف هذه الدراسة عما سبقها من دراسات، لأن صاحبها، كما يقول، حاول الاستفادة من نظريات النقد القصصي الحديث في حدود ما يتسع له النص ذاته، دون تناسل لطبيعة الخطاب النثري القديم. لقد درس في البداية منهج المؤلف وما يتسم به كتابه من سمات القص وجماليات السرد. فدفعته هذه السمة إلى تحليل الأخبار دون محاولة لتصنيفها وفق جنس أدبي محدد. فدرس تجليات الأشخاص فيه، لأن الخبر في مجمل الكتاب يتأسس على الأشخاص المبتلين بمحن يفترض مآلها إلى انفراج^(١٣٤)، وتجليات الأحداث، وخصوصية البناء الداخلي، لتقصي جمالية الظاهرة القصصية في كتاب المحسن التتوخي، مع بيان حضور الكاتب فيما كتب. وقد نجح المؤلف في مسعاه، دون أن يقع في التطبيق الجاهز لنظريات القصة الحديثة. وخلص في نهاية المقال إلى "أن المحسن

التنوخي ساهم مساهمة جليلة في إثراء فن الخبر في عصره. والكتاب بهذه البنية المخصصة يعتبر إضافة لا يمكن إهمالها ونموذجاً واضحاً لهذا الفن المتأصل والعريق في الثقافة العربية، وخير دليل على مدى اهتمام العرب به وإنشغالهم بتدوينه^(١٣٥).

الهوامش

١- أعيد طبعه غير مرة، وأشهر الطباعات الطبعة المحققة التي أنجزها عبود الشالجي عام ١٩٧٨م، عن دار صادر، بيروت، ثم ظهرت ثانية عام ١٩٩٢م، عن دار النشر نفسها.

٢- القاضي التنوخي وكتاب النشوار بدري محمد فهد، ص ٤٣، ورحلة كتاب: نشوار المحاضرة خلال نصف قرن ويزيد، شكري فيصل، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٤٨/ج ٢/١٩٧٣، ص ٢٨١؛ ونشوار المحاضرة، المحسن التنوخي، (تح: عبود الشالجي، مقدمة المحقق، ١: ٦-٥، هامش (٧)).

٣- مجلة المجمع العلمي بدمشق، (مج ١٢، ١٣، ١٧) عام ١٩٣٢ و ١٩٤٢

٤- (١٩٣٢)، Vol، V1، (1929) and Vol، 111، Islamic Culture

والقاضي التنوخي وكتاب النشوار ص ٤٣.

٥- تاريخ الأدب العربي، كارل بروكلمان، ترجمة: عبدالحليم النجار، ١٤٧:٣

٦- مج ١/١٩٣٠.

٧- القاضي التنوخي وكتاب النشوار ص ٤٣، و "رحلة كتاب: نشوار المحاضرة...". مرجع سابق، مج ٤٨/ج ٢/١٩٧٣، ص ٢٨٢.

٨- أعادت دار صادر اللبنانية نشره، بإذن من المجمع العلمي بدمشق، ١٩٩١م.

٩- كان جاهزاً للطبع عام ١٩٥٢، إلا أنه نُشر بعد مرور ٨٥ سنة على إنشاء دار العرب. ونسبه المحقق إلى أبي القاسم علي بن المحسن التنوخي.

١٠-النشوار مقدمة المحقق ١: ٦-٧.

١١- نفسه مقدمة المحقق ١: ٨.

١٢- جاء في مقدمة المحقق : "أورد الناقلون اسم المؤلف على أشكال مختلفة؛"التنوخي، المحسن، أبو علي التنوخي، المحسن بن علي التنوخي، أبو علي البصري، وفي بعضها كانت الرواية عن : علي بن المحسن عن أبيه، كما أن كثيراً من القصص نقلت عن الابن، أبي القاسم، وأغفل ذكر اسم الأب، وقد ورد اسم الابن بأشكال مختلفة : أبو القاسم، أبو القاسم التنوخي، أبو القاسم بن المحسن، علي بن المحسن، علي بن المحسن التنوخي، علي بن المحسن القاضي، علي ابن أبي علي، علي بن أبي علي البصري، علي بن أبي علي البغدادي، علي بن أبي علي القاضي علي بن أبي المعدل، علي بن أبي علي التنوخي"، هامش ١١، ص ٩.

١٣- من المهم أن يشار إلى أن المحقق نفسه أخذ على محمد كرد علي محقق "المستجاد"، أنه أورد بعض الأخبار على لسان التنوخي الابن (النشوار مقدمة المحقق ١: ٣٢).

١٤- نفسه ١: ٨-١٠.

١٥- من مثل "نظرات في نشوار المحاضرة"، إبراهيم السامرائي، مجلة المجمع العلمي العراقي، مج ٣١/٤/١٩٨٠، ص ٣٩٥-٤٢٧. و "مع كتاب الفرج بعد الشدة"، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، (ع ٩-١٠، ١٩٨٠، ص ١٩٤-٢٢٠).

١٦- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٤٨/٢/١٩٧٣، ص ٢٨١.

١٧- تفسير الألفاظ العباسية، مجلة المجمع العلمي العربي (مج ٢/١٩٢٢، ص ٢٨٩-٢٩٦، ٣٢١-٣٢٨).

١٨- طاقة أزهار من كتاب النشوار مجلة المجمع العلمي العربي (مج ٤/ ١٩٢٤، ص ٢٧-٣١، ٦٠-٦٣، ١١٧-١٢١).

١٩- رحلة كتاب :نشوار المحاضرة.. مرجع سابق، ص ٢٧٨-٢٧٩.

٢٠- نفسه ص ٢٧٩-٢٨١.

٢١- نفسه ص ٢٨١-٢٨٢.

٢٢- نفسه ص ٢٨٥.

٢٣- نفسه، ص ٢٨٥-٢٨٦.

٢٤- نفسه، ص ٢٨٨-٢٩٠.

٢٥- نفسه، ص ٢٨٧-٢٨٩.

٢٦- نفسه، ص ٢٨٩.

٢٧- مج ١٢/ ٥، ١٩٣٢/ ٦، هامش رقم (١)، ص ٣٦٧. وأشار شكري فيصل في مقالته السابقة إلى النص السابق، ص ٢٩١-٢٩٢.

٢٨- رحلة كتاب ؛ نشوار المحاضرة، مرجع سابق، ص ٢٩٤-٢٩٥.

٢٩- نفسه، ص ٢٩٥.

٣٠- نفسه، ص ٢٨٦.

٣١- نفسه، ص ٢٩٦.

٣٢- نفسه ، ص ٢٩٤-٢٩٥

٣٣- نفسه، ص ٢٩٦-٢٩٧.

٣٤-نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة للقاضي أبي علي المحسن التنوخي، تحقيق؛ عبود الشالجي، تعريف ونقد؛ محمد عبدالغني حسن، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ج٣٨/١٩٧٦، ص ١٥٢.

٣٥-نشوار المحاضرة، مرجع سابق، ص ١٥٣.

٣٦-نفسه، ص ١٥٣.

٣٧-نشوار المحاضرة...، محمد عبدالغني حسن، مرجع سابق، ص ١٥٢-١٥٣، ورد في المقالة "... كتاب أغلبه ضائع"، والصحيح ما ذكر أعلاه.

٣٨-رحلة كتاب؛ نشوار المحاضرة...، مرجع سابق، ص ٢٩٧.

٣٩-نفسه، ص ٢٩٧.

٤٠-نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة...، مرجع سابق، ص ١٥٣.

٤١- انظر هذه الأمثلة في الجزء الرابع من النشوار وهو أول الأجزاء المجموعة، وفيه ينقل عن معجم الأدباء، طبعة مرجليوث (١٩٢٤-١٩٢٠) (الأخبار الواردة عن التنوخي في هذه الصفحات، معجم الأدباء: ١: ٧٤-٧٦، ٧٦-٧٨، ٨٢-٨٧، ٨٧-٩١، ٢٣٢-٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٥-٢٣٣، ٢؛ ٧٩-٨٠؛ ٣: ١٠، ١٩٧-١٩٨، وأغفل المحقق خبراً روي عن التنوخي في هذا الجزء ٥٤-٥٦؛ ٤: ١٥٥-١٥٦، ١١٤، ١٥٦، ١٦٦، ٢٧٦، ١٦٨، ٢٨٠-٢٨٢، ٣٢٣، ٣٤٠، ٣٤٥، ٤٦٧؛ ٥: ١١٤، ١٥٦-١٥٥، ١٦٦، ١٦٨، ٢٧٥-٢٧٦، ٣٢٣، ٣٤٠، ٣٤٥، ٤٦٧. وازن مع النشوار في الصفحات الآتية ٤: ١١-٣٩، ٤٠-٤١، ٤٣-٥٣، ٥٤-٦٧؛ ٥: ١٥٥، ١٤٤-١٦٨، ١٦٦، ١٥٦، ٢٧٥-٢٧٦، ٣٢٣، ٣٤٠، ٤٦٧، ٤٤٥، وعلي بن أبي علي المعدل، كما يرى المحقق،

واحد من الأسماء المختلفة للتنوخي التي وردت في المؤلفات اللاحقة.
(انظر ؛ مقدمة المحقق، هامش (١) : ٩).

٤٢- النشوار ٦ : ٩٦-١٠٠، وازن بتاريخ بغداد ٨ : ٢٥٢-٢٥٤؛ وعلي بن أبي علي المعدل، كما يرى المحقق، واحد من الأسماء المختلفة للتنوخي التي وردت في المؤلفات اللاحقة (انظر: مقدمة المحقق، هامش (١) : ٩).

٤٣- العنوانات المذكورة في كتاب النشوار كلها من صنع المحقق.

٤٤- النشوار ٥ : ١٣٥-١٣٦؛ وضم الهوى، ص ٤٦٤-٤٦٥.

٤٥- نفسه ٥ : ١٤٠-١٤١؛ وضم الهوى، ص ٤٧٤.

٤٦- نفسه ٥ : ١٤٨-١٥٠؛ وضم الهوى، ص ٤٧٧-٤٧٩.

٤٧- الفرج بعد الشدة، تحقيق ؛ عبود الشالجي، ٣ : ٦١-٦٦. أشار المحقق في هوامش النشوار أن القصة وردت في كتاب "الفرج بعد الشدة" للقاضي التنوخي، في المخطوطة الظاهرية ولكنه نقل من كتاب "ضم الهوى". انظر النشوار (هامش (١)، ١٣٦ : ٥)، (هامش (١)، ١٤١ : ٥)، و (هامش (٢)، ١٥٠ : ٥). وأشار فيما بعد أن هذه القصة لم ترد في غ، ولا ه، وفي م اعتبرت هذه القصة الباب السابع. انظر ؛ الفرج بعد الشدة، تحقيق ؛ عبود الشالجي (هامش (١٤)، ٦٦ : ٣). وهو يرمز بـ "غ" مخطوطة الاسكرريال و (هـ) النسخة التي طبعتها دار الهلال، وأما "م" فهي مخطوطة دار الكتب المصرية، وهذه الأخيرة كانت معروفة للمحقق حين حقق النشوار لاسيما أنه ذكرها في فهرس الكتب والمراجع (النشوار ٥ : ٣٣٨).

٤٨- الفرج ٣ : ٦٦.

٤٩- انظر : النص كاملاً في الفرج ٣ : ٦١-٦٦.

٥٠- ضم الهوى، ص ٤٦١-٤٦٨، ٤٦٩-٤٨٠.

- ٥١- السرد في مقامات الهمذاني، ص ١٣.
- ٥٢- الخبر في الأدب العربي، محمد القاضي، ص ٦٨٩.
- ٥٣- نفسه، ص ٣٣٣.
- ٥٤- كتاب الوزراء وهو من تأليف محمد ابن داود بن الجراح الذي وزر لعبدالله بن المعتز في يومي خلافته (قتل عام ٢٩٦هـ). (انظر الفهرست، للنديم، ص ٢٠٧؛ وكشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة ٢: ٢٠١).
- ٥٥- الفرج ٢: ٢٦٤.
- ٥٦- النشوار ١: ١٧٨.
- ٥٧- نفسه ١: ١٧٨-١٨٣.
- ٥٨- الفرج ٢: ٣٨٢-٣٨٦.
- ٥٩- نفسه ٢: ٣٨٢.
- ٦٠- الحيوان ٢: ١٢٢-١٢٣.
- ٦١- تأويل مختلف الحديث، ابن قتيبة، ص ٩٢.
- ٦٢- الخبر في الأدب العربي، ص ٣٣٣.
- ٦٣- مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٥/ج ١/١٩٧٥، ص ٥٢٨-٥٥١.
- ٦٤- المجلة الثقافية، الجامعة الأردنية، ع ٢٣/١٩٩٠، ص ٩٧-١٠١.
- ٦٥- The Genesis of the Maqamat Genre، A.F.L. Beeston، In Journal of Arabic Literature، Vol : 11، 1971، pp. 1-12.

٦٦- مقدمة لقراءة بديع الزمان الهمذاني، خليل أبو رحمة، مجلة أبحاث اليرموك، مج ١٣/٢٤/١٩٩٥، ص ٢٤٧.

٦٧- فصل مقامة، دائرة المعارف الإسلامية، كارل بروكلمان، ت؛ حسناء الطرابلسي، بوزويته، مجلة الحياة الثقافية، تونس، ع ٦٢، ١٩٩١، ص ٤٤.

٦٨- انظر أيضاً؛ اضافة لمقالة بيستون السابقة؛

Al-Hamadhani, Al-Hariri And the Maqamat Genre, A.F.L. Beeston, in Abbasid Bell, Letters (The Cambridge History of Arabic Literature) , Cambridge, 1990, p. 130.

٦٩- الفرج ٣: ٣٠٦-٣١٣.

٧٠- من المهم أن يشار أن شخصية الحائك تكرر ذكرها في غير خبر، فقد وصف أحد الكتاب نفسه في واحد منها "بأنه حائك الكلام". الفرج ٣: ٣١٢؛ النشوار ١: ٦٦-٦٧، ٣١٢-٣١٨، ٣: ٨٨-٩٠.

٧١- فصل مقامة، دائرة المعارف الإسلامية، مرجع سابق، ص ٤٥.

٧٢- The Genesis of the Maqamat Genre, A.F.L. Beeston, in Journal of Arabic Literature , Vol: 11, 1971, pp. 1-12.

٧٣- إصلاح خطأ قديم مرت عليه قرون في نشأة المقامات، زكي مبارك، المقتطف، إبريل، مج ٧٦/٤/١٩٣٠؛ وأحاديث ابن دريد، زكي مبارك، المقتطف، مايو، مج ٧٦/٥، ص ٥٦١-٥٦٤. ردّ عليه مصطفى صادق الرافعي في مقالة سماها "خطأ في إصلاح خطأ، حول نشأة فن المقامات"، المقتطف، مايو، مج ٧٦/٥/١٩٣٠، ٥٨٨-٥٩٠؛ وكتب زكي مبارك مقالة رداً على ما كتبه الرافعي "حول نشأة فن المقامات، ردّ على ردّ"،

المقتطف، يونيو، مج ٧٧/ج ١/١٩٣٠، ص ٨٠-٨٢؛ وكتب الرافعي أخيراً "حول نشأة المقامات"، المقتطف، يوليو، مج ٧٧/ج ٢/١٩٣٠، ص ٢١١؛ وانظر أيضاً النثر الفني في القرن الرابع الهجري، زكي مبارك، ١: ٢٤٢-٢٤٧.

٧٤-مقدمة لقراءة بديع الزمان الهمذاني، مرجع سابق، ص ٢٤٧-٢٤٨. من المهم أن يشار أن هذا البحث ذكر أهم الدراسات التي عنيت بقضية أصول المقامات، نذكر منها مقالة بيستون "أصل المقامات"، والكتاب الذي أفرد إبراهيم السعافين لأصول المقامات. انظر بالتفصيل ص ٢٤٦-٢٥٠ من البحث نفسه.

٧٥-بناء النص التراثي، ص ١٠١.

٧٦-نفسه، ص ١٠١-١٠٢.

٧٧-نفسه، ص ١٠٣.

٧٨-الفن القصصي العربي القديم، عزة غنّام، ص ١٣٦-١٣٩.

٧٩-السردية العربية، عبدالله إبراهيم، ص ١٧٨.

٨٠-نفسه، ص ١٧٧.

٨١-النثر الفني في القرن الرابع الهجري، زكي مبارك، ١: ٣٨٨-٤١٥، من المهم أن يشار أن زكي مبارك قصر حديثه في كتابه هذا على الجزء الأول من النشوار الذي نشره مرجليوث. ويمكن أن ندخل في هذا الإطار ما كتبه عمر فروخ وجورجي زيدان من تعريف بالمحسن التنوخي وبكتبه. انظر: تاريخ الأدب العربي، الأعصر العباسية، ص ٥٤٨-٥٥٤؛ وتاريخ آداب اللغة العربية، جورج زيدان، ٢: ٢٨٥-٢٨٦.

- ٨٢-النثر الفني وأثر الجاحظ فيه، عبدالحكيم بليغ، ص ٢٠٩-٣٢١.
- ٨٣-سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، ص ١٧-٢١.
- ٨٤-نفسه، ص ٢٣.
- ٨٥-نفسه، ص ٢٤.
- ٨٦-نفسه، ص ٢١، ٢٣.
- ٨٧-نفسه، ص ٢٢. انظر حكاية الشاب الذي فارق جاريته في الفرج ٤: ٣١٦-٣٢٧، ووردت في نصوص النشوار المجموعة ٥: ٢٧٤-٢٨٣، وازن مع ألف ليلة وليلة، المكتبة الثقافية، بيروت، ٢، ١٩٩٧: ٧٢-١٠٨. وانظر أيضاً؛ حكاية التاجر الذي أقسم أن يغسل يده أربعين مرة، الفرج ٤: ٣٥٨-٣٦٩، ووردت في نصوص النشوار المجموعة ٤: ١٧٧-١٩٠، ووازن مع ألف ليلة وليلة، مرجع سابق، ١: ١٥٥-١٦٠، مع الإشارة إلى أن الموسوي درسها من النصوص المجموعة.
- ٨٨-الخبر في الأدب العربي، ص ٨.
- ٨٩-نفسه، ص ٢٩٨.
- ٩٠-نفسه، ص ٢٩٩-٣٠٠.
- ٩١-نفسه، ص ٣٥٩.
- ٩٢-نفسه، ص ٣٥٩.
- ٩٣-انظر مثلاً الفرج ٤: ٣٧٨-٣٨٢، والخبر بعنوان "ما ثمانية وأربعة واثنان". لمزيد من التفصيل حول هذه البنية، انظر : الخبر في الأدب العربي، ص ٣٦١.

٩٤-الفرج ٣: ٢٣٠-٢٣٢. وهو بعنوان "بين أحمد بن أبي خالد وصالح الأضخم". لمزيد من التفصيل حول هذه البنية، انظر؛ الخبر في الأدب العربي، ص ٣٦٠.

٩٥-الفرج ٢: ٣٨٩-٣٩٥.

٩٦-نفسه ٢: ١٩١-٢٠٥؛ وانظر أيضاً؛ قصة الأخوين عاد وشداد الفرج ٤؛ ٢٥٩-٢٦٣، والصريفيني الكاتب، يعلم العمال حسن التصرف، الفرج ٢: ٧٦-٨٤.

٩٧-المحسن بن علي التنوخي، حياته ودراسة تحليلية لآثاره، سلوى عبدالفتاح عثمان، إشراف محمود إبراهيم، ص ٣٤-٣٥.

٩٨-النشوار ٤: ١٤٩، وهو من الأخبار المجموعة.

٩٩-المحسن بن علي التنوخي، دراسة تحليلية لآثاره، مرجع سابق، ص ٣٩.
١٠٠-نفسه، ص ٣٦.

١٠١-النشوار ١: ١٤٦.

١٠٢-نفسه ١: ١٤٦.

١٠٣-المحسن بن علي التنوخي، ص ١٥٨.

١٠٤-انظر؛ معجم المصطلحات العربية المعاصرة، سعيد علوش، ص ٣٣؛ والأدب الشعبي، أحمد رشدي صالح، ص ١٤-١٥.

١٠٥-المحسن بن علي التنوخي، ص ٤٢.

١٠٦-النشوار ٢: ٢٦٢.

١٠٧-المحسن بن علي التنوخي، ص ١٥٣.

- ١٠٨- نشرت هذه الدراسة قبل أن يحقق كتاب النشوار ويصدر في كتاب.
- ١٠٩- ضمن كتاب "بحوث سوفيتية جديدة في الأدب العربي"، ترجمة؛ محمد الطيار، دار رادوغا، ١٩٨٦.
- ١١٠- نفسه، ص ٦١.
- ١١١- نفسه، ص ٥٤.
- ١١٢- نفسه، ص ٥٤.
- ١١٣- نفسه، ص ٥٧.
- ١١٤- نفسه، ص ٥٢.
- ١١٥- نفسه، ص ٦١.
- ١١٦- نفسه، ص ٦١.
- ١١٧- مجلة أبحاث اليرموك، مج ١٧/٢ع/١٩٩٩، ص ٩-٤٣.
- ١١٨- نفسه، ص ٩.
- ١١٩- نشوار المحاضرة...، مي يوسف، مرجع سابق، ص ١٧.
- ١٢٠- النشوار ١: ١٥-١٦، ١٧، ١٨، ٢٢.
- ١٢١- نشوار المحاضرة...، مي يوسف، ص ١٧.
- ١٢٢- نفسه، ص ١٧.
- ١٢٣- نشوار المحاضرة...، مي يوسف، ص ١٧.
- ١٢٤- النشوار ١: ١٠١، ١٠٢، ١٧٤، ١٧٥-١٧٦، ٣٠٤، ٣٠٥.

١٢٥- يشير الجاحظ مثلاً أن كتاب البخلاء يضم "أحاديث كثيرة متى أطلعنا منها حرفاً عرف أصحابها، وإن لم نسمهم، ولم نرد ذلك بهم. وسواء سميناهم أو ذكرنا ما يدل على أسمائهم، منهم الصديق والولي والمستور والمتجمل، وليس يفي حسن الفائدة لكم بقبح الجناية عليهم ... وقد كتبنا لك أحاديث كثيرة مضافة إلى أربابها، وأحاديث كثيرة غير مضافة إلى أربابها؛ إما بالخوف منهم، وإما بالإكرام لهم"، البخلاء، ص ٣٢.

١٢٦- الخبر في الأدب العربي، مرجع سابق، ص ٢٩٩.

١٢٧- انظر النشوار مثلاً؛ ٢: ٩٠-٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ١٦١-١٦٢، ٢٠٢؛ ٣: ٣٠، ٣٧، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٩٩، ٢٠٢.

١٢٨- مجتمع القرن الرابع في مؤلفات أبي حيان التوحيدي، رسالة مخطوطة، ١٩٦٩، ص ١٠٢-١٠٣. أشار المحسن إلى بعض معتقدات العامة وعاداتهم. انظر مثلاً؛ النشوار ١: ٩٠-٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ١٦١-١٦٢، ٢٠٢، ١٦٢.

١٢٩- هذا الكتاب في الأساس مقالة نشرت بعنوان "الفرج بعد الشدة للقاضي أبي علي المحسن علي التنوخي، دراسة فنية تحليلية"، في مجلة عالم الفكر، (مج ١٤/٢٤/١٩٨٢، ص ٣٥٩-٤١٤).

١٣٠- الفرج بعد الشدة، محمد حسن عبدالله، ص ١٤٤-١٤٥، ١٧٨-١٧٩، الاقتباس من الكتاب المنشور.

- ١٣١- نفسه، ص ٣٧.
- ١٣٢- نفسه، ص ٤٠، ٤١-٤٢.
- ١٣٣- القص في أخبار الفرج بعد الشدة، البشير الوسلائي، حوليات الجامعة التونسية، ع ٤١/١٩٩٧، ص ٩١-١٢٧.
- ١٣٤- نفسه، ص ٩٤.
- ١٣٥- نفسه، ص ١٢٧.

الفصل الأول
تداعي الأخبار
وتواردها

تندرج كتب المحسن التتوخي في ما يعرف بالمصنفات الجامعة^(١): التي تتسع لاحتواء مختلف أجناس الكلام العربي وأنواعه وأنماطه^(٢)، وهي : مصنفات جامعة عامة، مثل كتاب "النشوار"، وجامعة خاصة مثل كتابي : "الفرج" و "المستجاد".

إن اتساع هذه المصنفات يجعل من الصعوبة الإحاطة بكل ما تعرضه من أجناس أدبية وبكل ما تحتويه من مضامين سياسية وجغرافية ودينية ولغوية؛ لذا فإن البحث لا يُعنى بكل ما ورد في هذه المصنفات من أجناس، بل يُعنى بالوحدات السردية التي يطلق عليها الأخبار بالمفهوم الذي حدده ستيفن ليدر "بأنها وحدات سردية مكثفة بذاتها، وهذه النصوص تختلف عن بعضها اختلافاً كبيراً من حيث الموضوع والبنية، وتمتد من خبر أو كلام بسيطين إلى قصص معقدة"^(٣).

وعلى الرغم من أن التعريف السابق يقر صعوبة الإحاطة بكل ما يتصل بالخبر، فإنه يسمح بإدخال الخبر والحكاية والنادرة والقصة والمنام والمناظرة التي وردت في إطار سردي تحت هذا المفهوم^(٤).

وعلى الرغم من أن الخبر يهيمن في مصنفات التتوخي على سائر الأنواع، وأن صيغة السرد هي الأداة أو الطريقة التي يقدم من خلالها الإخبار، فإن العنصر السردى لا يشمل الخطاب كله. فثمة مقاطع من رسائل، ووثائق ديوانية، ومقاطع من كتب، ونداءات الباعة الخ، تعطي انطباعاً بأن استبعادها لا يحدث خلافاً في بنيتها أو نظامها، إلا أنها تشكل مع الأجناس الأخرى ما يشبه المقامات التي وصفها كيليطو بأنها "فسيفساء من الشذرات والقطع التي يمكن فصلها عن المجموع وتحتفظ مع ذلك بمعناها ... وتتدخل في علاقة تشابه وتقابل مع القطع القريبة أو البعيدة"^(٥). إنها بمعنى آخر نتاج الحضارة العربية التي "تتراس فيها الوحدات المتنوعة ليعبر كل منها عن حقيقة

في حد ذاتها. وعندما تتراكم النصوص المعبرة عن الحقائق على هذا النحو، تثرى النصوص ثراء كبيراً في معناها ودلالاتها، وتصبح ذات كفاءة إشارية عالية^(٦).

إن انعقاد الصلة بين مقامة وأخرى، على الرغم من استقلال كل مقامة، يصدق أيضاً على المصنفات الجامعة التي تعرض لمختلف الأجناس، "فيكاد يغيب فيها عنصر الربط الزمني أو الحدتي إلا أنها موضوعة في أطر ما تاريخية أو جغرافية، موضوعاتية، أو مزاجية، هازلة، أو جادة، تحيد عن تسلسل البناءات لتأتي بأخرى بديلة"^(٧). وهذا الأمر لم يكن غائباً عن قصد المحسن التنوخي، حين صرح بهذا التباعد قائلاً: "ولعل قارئها والناظر فيها أن يستضعفها إذا وجدها خارجة عن السنن المعروفة في الأخبار، والطريق المألوف في الحكايات والآثار"^(٨). وحين أشار إلى منهجه في ترتيب النصوص قائلاً "قأوردت ما كتبتّه مما كان في حفطي سالفاً، مختلطاً بما سمعته آنفاً، من غير أن أجعله أبواباً مبوبة، ولا أصنفه أنواعاً مرتبة، لأن فيها أخباراً تصلح أن يذكر بكل منها في عدة معانٍ وأكثرها ما لو شغلت نفسي فيه، بالنظم والتأليف، والتصنيف والترتيب، لبرد واستقل"^(٩).

البحث، إذاً، يقتضي تقصي هذه الظاهرة التي وسمت كتب الأخبار في الأدب العربي منذ نشأته، والكشف عن العلاقات التي تقوم بين الأخبار في إطار الكتاب الواحد، وبيان الأطر البديلة التي تقدم من خلالها الأخبار وعدم الاكتفاء بالحكم عليها بأنها ميل إلى الاستطراد الذي ينتقل بالقارئ من قصة إلى قصة، ومن حديث إلى حديث بلا ترتيب ولا تبويب^(١٠). أو أنها "تيار غير منتظم من الحكايات غير الموصولة بنظام، لا من حيث الموضوع ولا من حيث خاتمتها الأخلاقية أو عبرتها وعظمتها"^(١١).

الخبر عند المحسن التتوخي وصعوبة التصنيف :

لا يمل التتوخي من التذكير بدواعي تأليفه للنشوار؛ وهي الرغبة بتدوين الموروث الإخباري وتخليده -لاتخاذ العبرة ومجابهة فساد الزمن- خوفاً عليه من الضياع، بفعل الزمن^(١٢)، وضعف ذاكرته وذاكرة الآخرين^(١٣)، وموت المشيخة الذين كانوا مادة هذا الفن^(١٤)، وضعف ملوك عصره ورؤسائهم عن الإتيان بالفضائل^(١٥).

إن الخوف على المحكي (الموروث الإخباري) دفعه إلى ذكر من يروي لهم من مختلف المراتب والأجناس والأعراق والفئات غير عابئ بالتمايزات والتحديدات، متخطياً ما يحدد الخطاب، ويحول دون حريته^(١٦)؛ ليفسح المجال لاستيعاب كثير من محاولات الفقه، ومعتقدات العامة، وعادات الأمم الأخرى.... الخ.

ولما كانت دراسة الخبر منفصلاً عن سائر الأخبار المجاورة له في الأثر عملية مضلة، لأنها تحجب الوظيفة التي أودعها المؤلف إياها... والتي تحدد منزلته في الأثر^(١٧). ولما كانت دلالة الخبر لا تكتمل إلا من خلال دخوله في السياق الأعم والأشمل^(١٨)، فإن ما ينبغي الإشارة إليه أن كثيراً من الأخبار الواردة عند التتوخي تنفق - إذا درست منفصلة عن السياقات التي وردت فيها- مع الأخبار التي وردت في كتب التاريخ والتراجم. إلا أن ما يفرق هذه عن تلك ما يأتي :

أولاً: "انحصار الإخبار التاريخي في ذكر الملوك والرسل والصحابة وتواريخ مولدهم ووفاتهم، تعييناً بالزمان وتحديدًا بالتأريخ من أجل ضبط الحوادث بتتاليها"^(١٩). فالتاريخ "إخبار منضبط بتاريخ. ولهذا الإخبار مجموعة من المطالب، يتحلق حول موضوع الملك ومتعلقاته يتم أداؤها بما هي إخبار عن أفعال. فالإخبار إخبار عن أمور حادثة، والخبر هو ذلك القول

السردى المتعلق بفعل ما بحيث أنه يسرد حادثة فيها انتقال من بداية إلى نهاية، دون أن يتمكن من سرد أي شيء عدا الحوادث^(٢٠). في حين أولى التتوخي عناية واضحة بالفئات الاجتماعية المختلفة، ولم يقصر حديثه على فئة الحكام والملوك دون الفئات الأخرى^(٢١). ولم يكن همه التأريخ لحوادث عصره، كما يتضح بعد قليل. إنما كان يهدف إلى توضيح موقفه من هذه الأحداث، لاسيما أنه لا يرتب الأخبار حول حقبة ما ترتيباً تاريخياً، بل كان يرتبها وفق منهجه القائم على النداعي في ترتيب الأخبار وتسلسلها. وهذه الطريقة أتاحت له تقديم معلومات ذات طابع موسوعي، عن الحياة الاجتماعية والاقتصادية للناس على اختلاف طبقاتهم. "فهذه الكتب ببعدها النسبي عن الموقع الأيديولوجي للسلطة - وهو موقع يتشابه في تمثل المنهج التاريخي سواء بالنسبة للقوى الحاكمة أو القوى المعارضة- استطاعت أن تفلت من وطأة أيديولوجية السلطة أو أيديولوجيا ادعاء أحقيتها بالنسبة للقوى المعارضة"^(٢٢).

ثانياً: الأخبار الأدبية تتشابه مع الأخبار التاريخية، لأن كلا منهما يلتزم بالسرد المتسلسل الذي يخلو من تدخل الراوي أو المؤرخ، إلا أن الوصف المتسلسل للأحداث التاريخية في الخبر التاريخي يختلف عن الوصف المتسلسل في الأخبار الأدبية، لأن التاريخ يلتزم بتتابع الأحداث كما حدثت في الزمن الواقعي، ويتم ذلك بتنظيم الحوادث أو التاريخ على السنين؛ إما بترتيب المادة التاريخية وفق السجل الحولي "الذي تنتظم فيه المادة التاريخية في كنف عنوان أكبر هو نقطة زمانية عوضاً عن كونه اسماً دالاً على حادثة بعينها، فيما يسمى بالحوليات"^(٢٣). وإما "بتنظيم الحوادث على الملوك، وهو تنظيم زمني يتخذ فيه الملوك مكان السنوات كوحداث للتنظيم"^(٢٤). أما القص -وأعني به الخبر الأدبي-، فلا يختار الأحداث، بل الأفعال التي يصلح توظيفها في فكرة الحكاية^(٢٥).

ولم يكن هذا الاختلاف غائباً عن ذهن المحسن التتوخي، فهو يعني أنه لا يكتب تاريخاً، كما يتضح من تفحص الأخبار المروية في كتبه؛ فتسارة ينتقي من الأحداث التاريخية ما يصلح توظيفه لخدمة فكرة الكتاب وغرضه، من مثل؛ الأخبار التي تروى في "الفرج" و "المستجد" ففي أحدها يروي عن الفتنة التي ثارت وقتل فيها نازوك. فلا يعنيه مثلاً الحديث فيه عن مكانة نازوك في دولة المقتدر، كونه أحد كبار القواد الذين ولوا شرطة بغداد سنة (٣١٠هـ)، ولا دوره في تخليصها من العيارين غير مرة، ولا دوره في خلع المقتدر وتنصيب القاهر بدلاً منه، فولي الحجة لهذا الأخير إضافة لقيادة الشرطة. ولا يعنيه سبب الحادثة التي أسفرت عن قتل نازوك، بعد أن هاجم العامة قصر الخلافة والسجن. وهي أحداث تاريخية توقف عندها بعض المؤرخين^(٢٦). إن ما يعنيه هو الحادثة ودورها في إخراج عامة المساجين والإفراج عن الرجل المحبوس في المطبق ظلماً، كما وصفه الراوي في الخبر - "على ظهره لبنة من حديد فيها ستون رطلاً"^(٢٧) - ولا ييأس من فضل الله عز وجل وفرجه "فإن من ساعة إلى ساعة فرجاً"^(٢٨). وتارة ثانية يغيّب بعض التفاصيل التاريخية التي وقف عندها بعض المؤرخين، وينطلق من فهمه العام للحدث لبناء خبر يكون للشخصية الدور الفاعل في تشكيل جزئياته ودفعها نحو التعقيد ثم الانفراج. "فيكون الخبر أقرب إلى قصة الشخصية منه إلى قصة الحدث"^(٢٩). من مثل حادثة إلقاء القبض على الكتاب في عهد الواثق^(٣٠). فلم يتوقف الخبر عند حادثة الحبس ولا عند دوافع الواثق لهذا الفعل، إنما توقف عند دور ابن أبي دؤاد المتكلم في إقناع الخليفة بالإفراج عنهم وإعادة أموالهم المصادرة إليهم على الرغم من ظروف الواثق الصحية، وعلى الرغم من معارضة وزيره لهذا الأمر.

لقد تحول ابن أبي دؤاد في هذا الخبر وفي الأخبار الأخرى التي تتحدث عنه^(٣١)، إلى رمز من رموز الكرم والوفاء. فأصبح نموذجاً يحتذى في محبته للآخرين وتضحيته لإنقاذهم، إضافة إلى نصيحته للخليفة بأهمية عمل الخير. وكان المحسن التنوخي أراد بهذا رد الاعتبار إليه، -لأنه يعد في نظر أهل السنة^(٣٢) المسؤول عن تدبير محنة القول بخلق القرآن، والمشرف على تنفيذها هو وجماعته-^(٣٣). وأراد ابن أبي دؤاد بهذا العمل تحميل الخلفاء مسؤولية أفعالهم. فالوائق يعترف بقبيح أفعاله بعد أن اشتد مرضه، ويطلب من ابن أبي دؤاد النصيحة، قائلاً: "أما الدنيا، فقد ذهبت مني بما ترى من حضور الموت، وذهبت الآخرة، بما أسلفت من عمل القبيح، فهل عندك من دواء؟"^(٣٤). كان الدواء كما اقترحه ابن أبي دؤاد إخراج الكتاب والعمال من الحبوس، لأنه بهذا العمل سوف ترتفع الأيدي بالدعاء له، بدلاً من الدعاء عليه، فلعل الله يهب له العافية، وهكذا كان.

والخبر، يروى على لسان عبيدالله بن سليمان كما سمعه من والده سليمان بن وهب أحد المعتقلين في حبس الواثق يقول: "كنت وأبو العباس أحمد بن الخصيب مع خلق من العمال والكتاب، معتقلين في يدي محمد بن عبد الملك الزيات في آخر وزارته للواثق، نطالب ببقايا مصادراتنا، ونحن آيس ما كنا من الفرج إذا ما اشتدت علة الواثق، وحُجب ستة أيام عن الناس، فدخل عليه أبو عبد الله أحمد بن أبي دؤاد"^(٣٥)، وهنا يتحول السرد إلى الأخير، فيروي لنا الحوار الذي دار بينه وبين الخليفة عن أهمية إطلاق سراح الكتاب ومدى الفائدة التي ستعود عليه، إلى أن ينتهي الخبر، ولا يتوقف سرده عند هذا الحد، إنما يتجاوزه إلى وصف ردة فعل الوزير ابن الزيات -من وجهة نظر الراوي- على هذا القرار الذي يحمل توقيع الخليفة، يقول: "قارتاع، وظن أنه قد وقع به الحال، فنزل، وجلس على غاشيته، فأوصل إليه التوقيع، فامتنع، وقال: إذا أطلقت هؤلاء من أين انفق الأموال، وأقيم الإنزال؟"^(٣٦)، فقيل له: لا بد من ذلك.

وتارة ثالثة: حين يركز على ما يعتمل في نفس الشخصية المحكي عنها، ويعطيها حيزاً داخل الخبر. من مثل: الخبر^(٣٧) الذي يعترف فيه المأمون لجبريل ابن بختشيوخ بخوفه في خراسان وضعفه في حربه ضد الأمين؟ فقد حدث في الأيام الأخيرة من الحرب، أن نفذ ما معه، ولم يبق معه لا قليل ولا كثير، وأفضت حاله إلى التفكير في الهرب، لكن كيف السبيل؟ والجيش يحيط بالدار التي يقيم فيها ويحاصرها ويطالب أفرادها بالأرزاق، ويشتمونه بكل قبيح. فاشتد خوفه على الرغم من طمأنة الفضل بن سهل له. ويغرق الخبر في وصف لحظات شدته، إلى أن جاءت البشرية بقتل علي بن عيسى بن ماهان قائد الأمين والتسليم عليه بالخلافة. ويركز (الراوي- المأمون) على الحوار الذي دار بينه وبين الفضل الذي يؤكد له أن الفرج قادم وأنه سيتقلد الخلافة فلا يزيد على تكرار عبارته "يا سيدي"، اصعد، فوالله، ما تنزل إلا خليفة^(٣٨). يقول المأمون مثلاً "ثم وضع القوم النار في شوك جمعوه، وأدناه من الدار، ونقبوا في سورها عدة ثقوب، وثلموا منه قطعة، فذهبت نفسي خوفاً وجزعاً، وعلمت أنني بين أن احترق، وبين أن يصلوا إليّ فيقتلوني، فهممت بأن ألقى نفسي إليهم... وجعل الفضل بن سهل يقبل يدي ورجلي، ويناشدني ألا أفعل ويحلف لي أنني لا أنزل إلا خليفة"^(٣٩).

وتارة رابعة: يروي خبراً تغفله كتب التاريخ من مثل كتب الطبري والمسعودي^(٤٠) كالخبر الذي يتحدث فيه عن انشغال رجال القصر عن الخليفة الواثق بعد موته، بعقد البيعة للخليفة الجديد، فهاجمه "حرثون" وأكل عينيّه وهو مسجى وحيداً. وقد ورد هذا الخبر ضمن سلسلة أخبار مدارها التغيرات التي تحدث بعد موت الخلفاء. ولعل أولها أن الخزان يجمعون الفرش والأمتعة داخل القصر، ويقفلون عليها لأن جميعه مثبت عليهم^(٤١). وآخرها أن بعض الخلفاء مثل الراضي لا يجد كفناً يكفن به، فيتبرع له أحد القضاة به من بيته^(٤٢). وعلى الرغم من أن الأخبار تروى بحياد إلا أنها تهدف في مجموعها إلى اتخاذ العبرة،

فخادم الوثائق وهو راوي الخبر ينهي الخبر قائلاً "لا إله الله، هذه العين التي فتحها منذ ساعة، فاندق سيفي هيبة لها، صارت طعمة لدابة ضعيفة" (٤٣). وربما أراد التتوخي غير هذا وهو أن الإنسان سينال جزاءه مهما طال الزمن، فالوثائق قتل الكثيرين في محنة القول بخلق القرآن (٤٤)، ولم يقدر عليه أحد، فاستطاع "حرذون" النيل منه. فهو، إذن، يروي ما تسكت الخطابات الأخرى عن روايته لاسيما التاريخية منها.

وأخيراً : كتب الطبري تاريخه وفق السجل الحولي للحوادث؛ الذي تنتظم فيه المادة التاريخية حسب السنين (٤٥). ففي القسم الخاص بعام ٢٤١ هـ يقول الطبري : "... وفيها ولي القضاء بالشرقية في المحرم أبو حسان الزيادي" (٤٦). أي في عهد المتوكل، الذي تولى الخلافة ما بين (٢٣٢-٢٤٧ هـ).

هذا ما تذكره كتب التاريخ، في حين يورد التتوخي خبراً عن والده أن أبا حسان ولي القضاء على الشرقية من الجانب الغربي من مدينة السلام في أيام المأمون (٤٧). ولا يعني هذا أن المحسن التتوخي لا يتحرى الدقة التاريخية. إن من شأنه أن يشير إلى قصيدة واضحة يتبعها وهو يروي أخباره، فهو لا يبغي سرد بعض الحوادث التاريخية لأنه ترك شرحها لأصحاب التواريخ (٤٨)، إنما يهدف إلى صياغة الأخبار التي تتعلق بأشخاص لهم وجود تاريخي من مثل: أبي حسان أو المأمون وفق رؤية جديدة تتوافق مع الهدف الذي من أجله ألف كتبه، مع عدم إغفال الجانب القصصي الذي قدمت فيه حادثة تسلم أبي حسان القضاء.

تروى هذه الحادثة من وجهة نظر أبي حسان، ويكون المنام السبب الوحيد لعودته إلى القضاء. وكان الزيادي كما قدمه الراوي، من وجوه الفقهاء، ومن غلمان أبي يوسف، وأصحاب الحديث، تقلد القضاء قديماً، ولا يذكر النص

متى كان ذلك؟ إلا أنه "تعطل فلزم مسجده حيال داره... وتزداد كل يوم إضافته، إلى أن نفذ ما عنده وباع كل ما يملكه، وركبه دين عظيم.. جاء رجل خراساني وأودع عنده عشرة آلاف درهم^(٤٩)، لأنه قرر الخروج للحج. هنا تتحول رواية الخبر من ضمير الغائب إلى ضمير المتكلم ويصبح الزيايدي راوياً لما سيحدث من ساعة دخول الخراساني إلى نهاية الخبر. فقال له الخراساني: "إن رجعت من الحج رددتها علي، وإن رجع الناس، ولم أرجع، فاعلم أنني هلكت، وهي لك هبة حلالاً^(٥٠). فاقترحت زوجته عليه أخذ المال والتصرف فيه؛ فقبل اقتراحها بعد تردد طويل: "فما زالت في يومي وليأتي تحملي على ذلك حتى أجبته إليه من غد، ففضفت الختم عن الكيس، وقضيت منه ديني، وثأنت، وتوسعت في منزلي، واشتريت ثياباً لي، ولها، ولبناتي، وأصلحت جميع أمري بنحو خمسة آلاف درهم من ذلك"^(٥١).

وحدث ما لم يكن بالحسبان حين عدل الخراساني عن السفر، وعاد ليسترد الوديعة، فلما رآه الزيايدي سقط مغشياً عليه، ثم طلب من الخراساني مهلة يوم واحد ليأتيه بالمال، دون أن يعلمه بما فعل. فلم يبق أمامه إلا التضرع لله والصلاة وقراءة القرآن ليخرج من هذا المأزق. ثم قرر الخروج من الدار، بعد حوار طويل مع أهله، فخرج. حين وصل إلى الجسر القريب من دار الخلافة، كان موكب المأمون كما يروي الزيايدي يبحث عنه، فالمأمون رأى الرسول ﷺ في المنام وقال له؛ "أغث أبا حسان الزيايدي"، وبعد التعرف عليه، شرح الزيايدي ما حدث له فأعطاه المأمون ما يصلح به أمره ويسدد به دينه وأعادته للقضاء.

واللافت للنظر في الخبر أن المأمون حين سأل الزيايدي: من أنت؟ أجابه الزيايدي: رجل من الفقهاء والقضاة، أعرف بالزيايدي، ولست منهم، إنما سكنت في محله لهم، فنسبت إليهم^(٥٢). وهذا القول يستدعي إلى الذهن ما ذكره

المأمون عن الزيادي في الرسالة التي وجهها إلى إسحاق بن إبراهيم في مسألة القول بخلق القرآن، قائلاً: "وأما الزيادي، فأعلمه أنه كان منتحلاً، ولا كأول دعّي كان في الإسلام خولف فيه حكم رسول ﷺ، وكان جديراً أن يسلك مسلكه، فأنكر أبو حسان أن يكون مولى لزياد أو يكون مولى لأحد من الناس؟ وذكر أنه إنما نسب إلى زياد لأمر من الأمور" (٥٣).

يبدو أن المحسن التنوخي أراد من هذا الخبر إحداث مصالحة تاريخية بين أبي حسان والمأمون ولو من خلال النص الأدبي ومن خلال المنام، وفيه ظهر المأمون بمظهر الورع العادل الذي امتثل لأوامر الرسول ﷺ في المنام؛ فأعاد القاضي إلى منصبه، وربما أراد أن يبين أن عناية الرسول ﷺ قد شملت أصحاب ابن أبي دؤاد المتكلم، وفي هذا مباركة من الرسول ﷺ لما فعلوه في السابق، فوجود الرسول ﷺ في المنام هو شاهد صدق على صحته (٥٤). فقد ورد في صحيح البخاري ما روي عن الرسول ﷺ قوله: "من رآني فقد رأى الحق، فإن الشيطان لا يتكونني" (٥٥) لاسيما إن صح ما أورده ابن حنبل عن الزيادي قائلاً "كان مع ابن أبي دؤاد، وكان من خاصته، ولا أعرف رأيه اليوم" (٥٦). فتصبح الرؤيا "أداة أيديولوجية للخطابات تسعى بها لتحقيق مشروعيتها المعرفية في علاقتها بالخطابات الأخرى" (٥٧).

أما كتب التراجم، فقد أورد التنوخي أخباراً تتوافق مع ما ورد فيها من أخبار من مثل: "الوزراء والكتاب" للجهشياري و "تحفة الوزراء للصابي و "معجم الأدباء" لياقوت الحموي... الخ. وفي هذه الكتب يتابع المؤلف أخبار الشخصية الواحدة، ويأتي على أخبار الآخرين بحسب ارتباطهم بها، وإن كان لا يتحرى الترتيب التاريخي لحياة الشخصية. في حين ينتقي التنوخي من هذه الأخبار التي تروى في إطار الكتاب الواحد. ولعل أبرز مثال على ذلك ما أورده كتّاب التراجم من أخبار عن الوزير ابن الفرات؛ فالصابي مثلاً يتابع

سيرة ابن الفرات منذ تسلمه الوزارة أول مرة حتى انتهاء وزارته الثالثة، وهكذا يغطي حديثه أخباراً لابن الفرات طوال إحدى عشرة سنة وما حدث له في هذه المدة الطويلة^(٥٨).

وأما ما كتبه المحسن التنوخي عن الوزير ابن الفرات فلا ينتمي إلى أدب التراجم على الرغم من كثرة الأخبار التي أوردتها عنه. فلم يكن يعنيه تتبع أخبار هذه الشخصية والترجمة لها، وإنما استأثرت باهتمامه لتعدد المهام الموكلة إليها؛ ولتوليه الوزارة غير مرة في حقبة المقتدر، وهذه الأخيرة استأثرت باهتمامه كونها حقبة فاصلة في التاريخ العباسي.

ففي كتاب الفرج مثلاً كان التركيز على دور ابن الفرات في الصفح عن الخصوم^(٥٩)، والإحسان إليهم^(٦٠)، وعلى دور المحنة في تطهيره من الخطايا واتعاضه^(٦١)، وهكذا، وهي أخبار تتناسب مع الغاية من تأليف الكتاب وتلائم الباب الذي وردت فيه.

أما في النشوار فقد بين قدرته على السيطرة ودهائه في المناظرة وأفحام الخصوم^(٦٢)، وجرأته في أخذ مال الدولة والسلطان^(٦٣)، ورأيه في السياسة^(٦٤)،... الخ.

وعلى الرغم من محاولات التفريق بين كتابات المحسن التنوخي وكتب التاريخ والتراجم، فثمة أخبار تتفق مع ما ورد في كتب التاريخ من مثل : أخبار عفو المأمون عن إبراهيم بن المهدي^(٦٥)، وبعض أخبار علي بن عيسى^(٦٦)، وموت هارون الرشيد^(٦٧). إلا أن ما يفرق هذه عن تلك أن أخبار عفو المأمون عن إبراهيم بن المهدي مثلاً تروى في كتب التاريخ في تضاعيف إخبارهم عن خلع المأمون - مثلاً - والبيعة لإبراهيم بن المهدي، في حين جاءت أخبار هذا الأخير عند المحسن التنوخي للإشارة إلى عفو المأمون عنه^(٦٨)، على الرغم من إساءته إليه، حين قبل بيعة الناس له بالخلافة. بينما لم يجد المحسن

التنوخي عفواً مماثلاً من عضد الدولة، بل جرده من جميع مناصبه التي قلده إياها، وألزمه داره، بسبب موقف لم يكن الهدف منه الإساءة إليه، فهو يختار المواقف التي لها مساس بتجربته "وليس الأعمال التي يسارع المؤرخون إلى تدوينها. ومن هنا تكون اختياراته متوغلة في التفاصيل التي قد لا يلتفت إليها المؤرخ عادة" (٦٩).

لهذا كله، لابد من دراسة المنطق الذي يحكم تسلسل الأخبار وتتابعها؛ "فالخبر له قدرة على التحرك من موضع لآخر" (٧٠)، والاستجابة لمتطلبات السياق التي تجعل منه "مستقلاً وتابعاً في آن" (٧١)، وهذا الأمر "يسر على المؤلفين أن ينشئوا مجموعات خبرية متعددة تقوم بين وحداتها علاقات متنوعة، وأنظمة في الترتيب مختلفة" (٧٢).

تسلسل الأخبار وتتابعها في النشوار :

- التسلسل Enchainement (٧٣) أو التنضيد Enfilage (٧٤) :

ويعني نسق الربط بين مجموعة أخبار متتابعة - على الرغم من استقلال كل خبر عن الآخر - بوساطة شخصية مشتركة أو ثيمة مشتركة (٧٥).

وللوقوف على جوانب هذا النسق، يتوقف البحث عند أخبار ابن الجصاص وهي خمسة أخبار متتابعة (٧٦) ؛ فالأول اكتفى بتحديد مقدار ما صوّر منه، وتحدث الثاني عن مقدار ما بقي له بعد المصادرة من المال والعقار، وأشار الثالث إلى دهائه ونفى عنه صفة الغفلة وتحدث الرابع عن ذكائه، أما الأخير فقد أعطى أمثلة على ثروته الهائلة.

إن أهم ما يلفت الانتباه في الأخبار السابقة قصدية المؤلف في اختيار المنطق الداخلي الذي يحكم تسلسلها، وفيه يتدرج بناء الخبر من البساطة إلى

التعقيد ثم البساطة. فقد بدأ أولاً حديثه عن ابن الجصاص بخبر قصير يذكر فيه مقدار المبلغ الذي صودر منه فبلغ ستة آلاف ألف دينار، دون أن يشير إلى سبب المصادرة؟

إن كتب التاريخ تروي عن سبب المصادرة لأنها جرت في سياق الإخبار عن حدث مهم هو خلع المقتدر ومبايعة ابن المعتز. ومشاركة ابن الجصاص في هذا الخلع. ولما فشل ابن المعتز في الاحتفاظ بالخلافة لإجماع القواد على إبقاء المقتدر، لجأ إلى ابن الجصاص واستتر في بيته، إلا أن خادماً لهذا الأخير يعرف بسوسن أخبر عن مكان ابن المعتز، فألقي القبض عليه وقتل، وصودر ابن الجصاص على هذا المبلغ الهائل^(٧٧). واللافت أن الخبر لم يتوسع في سرد ما حدث، ربما لأن شهرته هي التي دفعته إلى الاقتصاد في السرد وربما كان الإحجام عن ذكر حادثة الخلع مقصوداً؛ وهو الأقرب إلى منهج المحسن التتوخي في تتابع النصوص عنده. فهو يغفل علاقة ابن الجصاص بابن المعتز الأمر التي كانت سبباً في المصادرة، لمصلحة التوافق مع الخبر السابق له والاقتراب منه؛ وفيه يروي عن المبالغ التي صودرت من الوزير حامد بن العباس. فالخبر يظل وفياً لما عرف عنه، بأنه "مستقل وتابع في آن"^(٧٨). ولم ينحصر دور التتوخي في ربط الخبر الحالي بما سبقه وإنما جعل منه مهاداً للخبر الذي يليه، وفيه يتحدث عما بقي لابن الجصاص من مال بعد المصادرة.

إن ما يميز الخبر الثاني عما سبقه أنه لا يحدد هذا المبلغ بداية، لأن ابن الجصاص نفسه لا يعلم مقداره؛ فالمصادرة التي ذكرت في الخبر السابق جعلته في حالة اضطراب شديد، لا يقوى معها على التركيز أو التفكير المنظم والخبر أخيراً لا يكتفي بتقديم المعلومة مباشرة، إنما يرويها من وجهة نظر الأمير أبي محمد جعفر بن ورقاء الشيباني الذي قال بعد أن شاهد ابن الجصاص بعد أيام من مصادرته وعودته إلى البيت: "اجتزت بابن الجصاص، بعد إطلاقه إلى داره

من المصادرة بأيام، وكانت بيننا مودة ومصاهرة، فرأيتَه على روشن داره، على دجلة، في وقت حار، من يوم شديد الحر، وهو حافٍ حاسر يعدو من أول الروشن إلى آخره كالمجنون^(٧٩).

إن ما شاهدته الراوي من غضب ابن الجصاص وقلقه دفعه للقدوم إليه، والسؤال عما أصابه، وإن كان ذلك لا يخفى على أحد، إلا أن الراوي يجعل من السؤال حافزاً لاستدراج ابن الجصاص للحديث، وإطالة الحوار معه، بعد أن يكون قد وقع ساعة كالمغشي عليه مسوغاً تصرفاته، "أولا يحق لي أن يذهب عقلي، وقد خرج من يدي كذا، وأخذ مني كذا، وجعل يعدد أمراً عظيماً مما خرج منه، فمتى أطمع في خلفه، ولم لا يذهب عقلي أسفاً عليه^(٨٠)."

إلا أن الراوي (مهاور الشخصية) يتخذ دور الواعظ أو الحكيم^(٨١)، فيتحدث بأناة واضحة، ويدعوه إلى الصبر، والاحتساب ويقول: "إن النفوس لا عوض لها، والعقول والأديان، فما سلم لك ذلك، فالفضل معك، وإنما يقلق هذا الفلق، من يخاف الفقر والحاجة إلى الناس.... الخ^(٨٢)، وبعدها يدعو للتأني لسماع ما يذكره، فعلى الرغم من الأموال المصادرة فإن ما بقي له كثير كثير. فالراوي يعرف ابن الجصاص إذ بينهما مودة ومصاهرة. فذكره بعقاراته في الكرخ، ودار الحرير، وبياب الطاق... وما سلم من الجواهر والأثاث والقماش؛ مبلغ ثلثمائة ألف دينار، فسجد ابن الجصاص لله شكراً^(٨٣). وأدرك أن ما قاله الأمير صحيح، إلا أن صدمته بما حدث أنسته ما بقي له من مال.

أشار الخبر السابق إلى غضب ابن الجصاص مما حدث له، وفقدانه القدرة على التركيز والتصرف بحيث صار كالمجنون. وهذه الإشارة دفعت (المحسن التنوخي - الراوي) إلى سؤال أحد أبناء ابن الجصاص عما ينسب إلى أبيه من نواذر من مثل: قوله خلف إمام قد قرأ "غير المغضوب عليهم ولا الضالين"، أي لعمرى بدلاً من آمين^(٨٤)، ومثل قوله وقد وصف مصحفاً بالعتق:

هو كسروي^(٨٥)، وقد كشف الابن عن سر اصطناع والده للحمق؛ بأنه كان يصور نفسه بصورة الأبله، ليأمنه الوزراء، لكثرة خلواته بالخلفاء^(٨٦)، وليبعد العيون عن ثروته. ولكي لا يطيل على (المحسن التتوخي - الراوي)، يروي له حادثة تدل على أن والده في غاية الحزم^(٨٧). هنا يتحول الابن إلى راوٍ ويتحول (التتوخي-الراوي) إلى مروى له، ويصبح الحوار السابق وما سبقه من سرد قصة إطار تتضمن خبراً جديداً يبين فيه الابن دهاء والده. فالخبر يدور على طمع الوزير ابن الفرات بمال ابن الجصاص، فعلى الرغم من مصادرته بمبلغ طائل، فإن ما بقي له من مال كان يغري الوزير بالمصادرة، وحين علم ابن الجصاص بنية الوزير عزم على القيام بمبادرة تحول دون رغبته، فاختر بعد منتصف الليل وقتاً لمفاوضة الوزير. وبما أن الوصول إليه في غاية الصعوبة، فإن المال، كما علمته التجربة، تكفل بذلك. وحين قابل الوزير بين له مدى الإساءة التي سيلحقها به إن تمت المصادرة. وقدم له عرضاً للتعاون فيما بينهما، فإن قبل عرضه فيها، وإن رفض، قال ابن الجصاص لابن الفرات: "لأقصدن الخليفة الساعة، ولأحولن إليه من خزانتي ألفي ألف دينار عيناً وورقاً، ولا أصبح إلا وهي عنده، وأنت تعلم قدرتي عليها، وأقول له خذ هذا المال، وسلم ابن الفرات إلى فلان، واستوزره..."^(٨٨) ويزيد في تهديده، حين يشير إلى أنه سيطلب من الخليفة أن يعزل ابن الفرات ويستوزر من يراه مناسباً، وبهذا يضمن الوزير الجديد لأنه سيعتقد كما يقول ابن الجصاص: "أنني ربه، وولي نعمته، فيخدمني، ويتدبر بتدبيري، في جميع أمره، فأسلمك إليه، فيفرغ عليك العذاب، حتى يأخذ منك الألفي ألف دينار بأسرها، وأن تعلم أنت حالك في بها، ولكنك تفتقر بعدها، ويرجع إليّ المال"^(٨٩).

وبما أن ابن الفرات يعلم أن المقتدر ألعبوبة بيد السادة والوزراء^(٩٠)، وأنه لا يستقر على رأي واحد، فقد اسقط في يده بعد سماعه كلام ابن الجصاص، فكتب نسخة اليمين التي يتعهد بها أن يكون لابن الجصاص لا عليه. فصار

الوزير يوقر هذا الأخير في المجالس العامة بحضور الوكلاء والعمال، وحين يقوم، يخرج الحجاب يجردون السيوف بين يديه. ثم يعود الخبر إلى الحوار بين المحسن التنوخي والابن فيقول : "فهل كان هذا فعل، ورأي من يليق به ما حكي من تلك الحكايات عنه، فيجيب التنوخي : لا^(٩١).

ولا ينسى الخبر أن يصف مكان نوم الوزير والاحتياطات التي يتخذها لضمان سلامته، فيشير إلى حالة القلق الدائم التي يعيشها الوزراء على الرغم من مظاهر السلطة المحيطة بهم يقول : "فأدخلني من دار إلى أخرى، حتى انتهيت إلى مرقده، وهو على سرير وحواليه نحو خمسين فراشاً لغلمان له، كأنهم حفظة، وقد قاموا، وبعض الفرش تنقل، وهو جالس في فراشه، مرتاح، قد ظن أن حادثة حدثت، أو أنني جئته برسالة الخليفة، وهو متوقع لما أورده"^(٩٢).

بعد أن ينتهي هذا الخبر تعود الأخبار بالتدرج إلى النقطة التي بدأ بها الحديث عن ابن الجصاص، إذ يورد حادثة أخرى تدل على ذكائه وتتفي عنه تهمة الغفلة^(٩٣). وأنهى هذه السلسلة بخبر قصير كالذي ابتدأ به وضرب فيه مثالين على الأمتعة التي صودرت من داره يذلل بهما على مروءة هذا الرجل واتساع حاله^(٩٤). هذا في ما يتعلق بنسق الربط بين الأخبار المتتابعة بواسطة الشخصية^(٩٥). أما في ما يتعلق بنسق الربط بواسطة الثيمة^(٩٦). فمثال على ذلك: سلسلة أخبار يكون للمنام دور في تغير حياة الشخصية (المتحدث عنها) إلى الأفضل، بالنظر إلى أهمية الشخص الذي يظهر في المنام - وهو في أغلب الأحيان الرسول ﷺ أو واحد من بيت النبوة - ودوره في دفع الشخصية الحاملة إلى القيام بدور المخلص أو المنقذ لشخصية مظلومة من الحبس أو القتل أو ضائقة مالية؛ بعد أن يصدع الحالم لأمر هذه الشخصية. فالوزير علي بن عيسى يمثل لأمر الرسول ﷺ ويسعى للبحث عن العطار الكرخي لإخراجه من ضائقته المالية، ويخرج العطار بدوره إلى علي بن عيسى امتثالاً لأمر الرسول ﷺ في

إلى أن تبلى، ما أخذها أحد غيرك، ولو مضيت إلى المشرق والمغرب، لوجدتها مكانها^(١٠٤).

وإذا كان الخوارج في بلادهم "لا يخلقون أبوابهم بالليل، وليس لأكثر دورهم أبواب، إنما هي شرائع، ترد الكلاب والوحوش"^(١٠٥)، كما شاهدها الراوي المعتزلي، وخبرها عن قرب، فإن الأمير معز الدولة البويهري حمل إلى نقيب الطالبيين عشره آلاف درهم، -كما يروي الخبر الذي يليه مباشرة - لينفقها فيهم، شكراً لله عز وجل على خروج الأمير سالماً من دار الخلافة. وكان الأمير قد أبدى رغبة في التجول في دار الخلافة ومشاهدة بساطتها وصحونها، إلا أن علي بن أحمد الحاجب المعروف بابن الخراساني، وكان يحجب معز الدولة^(١٠٦) سارع إلى سؤاله بالفارسية -لكي لا يفهم أصحاب الخليفة ما يقول- عن سرّ هذه الرغبة، فقال: "مالك تعدو على وجهك؟ وليس تعلم أنك في دار قد قتلت ألف أمير ووزير، أيش كان غرضك في طوف هذه الدار وحدك؟ ما كان يؤمنك، لو وقف لنا عشرة من الخدم، أو عشرون نفساً، في هذا الممر الضيق، فنقتل"^(١٠٧)، وبعد أن ينهي الأمير تجواله في الدار يقول لكتابه الصيمري: "يا أبا جعفر، قد زادت محبتي للخليفة، لأنه لو كان يضر لي سوءاً، وكان فيه شرّ، لكان قد قتلني اليوم بأسهل حيلة"^(١٠٨).

إن تتبع هذه الأخبار يوقف على عنصر المفارقة كونها الأداة القوية للنقد الشخصي والاجتماعي^(١٠٩). فالأخبار تروى بحياد وتبتعد عن التوجيه المباشر أو الوعظ فنحن إزاء موقفين متضادين -كما في الخبرين السابقين- ينتميان إلى مجتمعين مختلفين؛ فالخياط الخارجي ينتمي إلى مجتمع آمن، مستقر، لا يعرف لصاً ولا فساداً^(١١٠)، يتضح وعيه بهذا الأمر حين يعبر عن إحساسه بالفارق بين مجتمعه والمجتمعات غير الخارجية التي لا يتورع عن وصفها بالكفر، لشيوع السرقة والخيانة، وممارسة الرذيلة^(١١١). ويتضح هذا أيضاً من ردة فعله

الساخرة على مخاصمة الراوي له، حين علم هذا الأخير أن الخياط أبقي ثيابه في المسجد المفتوح، يقول؛ "فأقبلت أخاصمه، وهو يضحك"^(١١٢). ويزداد إحساسه بالفارق بين مجتمعه الذي ينعم بالأمن حين يعبر بضمير الجماعة قائلاً؛ "فإننا نحن، لا نعرف لصاً، ولا فساداً، ولا شيئاً مما عندكم، ولكن ربما لحظنا في السنين الطويلة، شيئاً من هذا، فنعلم أنه من جهة غريب قد اجتاز بنا"^(١١٣).

أما الأمير معز الدولة، فينتهي إلى طبقة القواد الذين يملكون ناصية الخلافة، ويستيرون الخليفة كما يشتهون، إلا أن رغبته في مشاهدة دار الخلافة لا تسير كما أراد لها، بعد أن حذره كاتبه من خطورة الطواف بها مع بعض الخدم. ومع أن الأمير خرج سالماً، إلا أن ما دُبّر في هذه الدار من مؤامرات وما تم فيها من جرائم سيظل شبحاً قائماً يسيطر عليها.

وينضوي تحت هذا النظام الأخبار الدالة على تقلب الزمان وعدم ثباته على حال كما في الخبر الذي يروي دخول الفضل بن الربيع على يحيى بن خالد البرمكي وهو جالس للحوائج يوقع بين يديه^(١١٤). فعرض الفضل على يحيى البرمكي عشر رقاع فلم يوقع له بشيء، وكانت أجابته عن الأولى : هذا لا يمكن، وعن الثانية هذا مما قد حظره أمير المؤمنين، وعن الثالثة هذا يفسد به الأولياء ... الخ، إلى أن بلغ العاشرة، فتمثل الفضل بالبيتين الآتيين :

عسى وعسى يثنى الزمان عنائه بتصرف حال والزمان عثور
فتقضى لبانات وتشفى حسائك وتحدث من بعد الأمر أمور

ومع أن الخبر ينتهي بتوقيع يحيى البرمكي على رقاع الفضل بن الربيع بعد سماعه الشعر، إلا أن الخبر الذي يليه مباشرة فيه إدانة لموقف البرامكة السلبي؛ فالزمان لا يثبت على حال. ولما كان الخبر السابق يضع البرامكة في مصاف أولي الأمر والنهي، فإن النص التالي -الذي وجده الفضل بن مروان مكتوباً في

ديوان ضياع الرشيد - يشير إلى نهايتهم غير المتوقعة، فنظرت في حساب السنة التي نكب فيها البرامكة، ووجدت، قد أثبت فيه، ثمن هدية، دفعتين من مال ضياع الرشيد، أهداهما إلى جعفر بن يحيى، بضعة عشر ألف دينار. وفيه بعد شهر من هذه الهدية، قد أثبت في الحساب ثمن نفط، وحب قطن، ابتيع، وحرق بها جثة جعفر ابن يحيى، بضعة عشر قيراطاً ذهباً^(١١٥).

فالمفارقة تتخلق من قراءة النصين معاً؛ إذ ليس بالضرورة أن المماثلة في تصريف حاجات الناس وتسهيلها حباً في السيطرة والتسلط، تعني استفحال الشر ودوامه وغياب خيار الناس، وليس أدل على ذلك من النص الذي يشير إلى مصير هؤلاء الناس، وهو المثبت في ديوان ضياع الرشيد حسبما يقول الخبر.

ومن الأخبار القائمة على المفارقة في هذا النظام؛ لبيان وجهة نظر المحسن التنوخي تجاه الخلفاء. ما يروى عن المقتدر أنه طلب من صاحب مائدته أن يصنع سلة طعام، ينفق عليها من عشرة دنانير إلى مائتي درهم يومياً وتسلم لرئيس الملاحين تحسباً لخروج المقتدر يوماً إلى بستان الخلافة على غفلة فيأكل منها. وقد جاء هذا الطلب بعد أن تأخر صاحب المائدة عن تقديم الطعام للمقتدر في واحدة من نزحاته، فقدم له رئيس الملاحين ما بحوزته من طعام^(١١٦). وظلت هذه السلة رسماً قائماً إلى أن قتل المقتدر. والخبر ينتهي بالقول "وما ركب المقتدر بعدها، على غفلة، ولا احتاج إليها"^(١١٧).

أما الخبر الذي يليه فيروي عن موقف للمعتضد^(١١٨)، شبيه بما ورد في الخبر السابق، إلا أن المعتضد استهول أن ينفق على صنف لم يأكله، بعد أن رأى ما أنفق على ذلك اللون من الطعام طوال السنة، فقال : "استغفر الله، ينفق لي من مال المسلمين، على لون لم آكله، هذا كله، إن هذا لعين السرف، اقطعوا عمله، ولا تقع معاودة لمثل هذا، في هذا ولا في غيره"^(١١٩).

فقرار المقتدر صادر عن شخصية أنانية لا يهتمها سوى تلبية شهواتها مهما كان الثمن^(١٢٠)، أما قرار المعتضد فيصدر عن حرص شديد على مال المسلمين، أين ينفق؟ وكيف؟^(١٢١).

٣ - التعاقب السببي :

ويعني أن علاقة سببية تستدعي تقديم خبر على آخر؛ ففي أحد الأخبار، يعتمد الراوي صافي الحرمي، مولى المعتضد إلى تقديم نبوءة المعتضد -التي يرى فيها أن قتل ابنه المقتدر، وكان طفلاً، فيه صلاحاً للأمة- بسقوط الدولة على يد ابنه المقتدر، وتحقق هذه النبوءة في نهاية الخبر المروي وفي الأخبار التي تليه. فالخبر يقدم مشهداً يصور فيه - كما رآه صافي الحرمي والمعتضد- المقتدر وهو جالس وحواليه مقدار عشر وصائف من أقرانه في السن، وبين يديه طبق فضة، فيه عنقود عنب، في وقت فيه العنب عزيز جداً، والصبي يأكل عنباً واحدة، ثم يطعم الجماعة عنباً عنباً، على الدور^(١٢٢). وبعد هذا المشهد يصرح المعتضد قائلاً للراوي : "والله، لولا العار والنار، لقتلت هذا الصبي اليوم، فإن في قتله صلاحاً للأمة"^(١٢٣).

قد ينمّ هذا الموقف، كما يبدو، أول وهلة، عن طبقية ترفض المساواة بين خليفة المستقبل والوصائف. لكن الخبر كما يرويهِ صافي الحرمي مولى المعتضد، يتجاوز في مدلوله، هذا الأمر، إلى تسويغ عملية خلع المقتدر فيما بعد، طالما أن في قتله كما يقول والده صلاحاً للأمة، وإدانة واضحة للمقتدر ولعهده. إن ما رآه المعتضد في المشهد السابق سيؤدي فيما بعد إلى سيطرة النساء على المقتدر، لقرب عهده بهن، فيقسم ما جمعه المعتضد من الأموال، كما قسم العنب، "ويبذر ارتفاع الدنيا ويخربها، فتضيع الثغور، وتنتشر الأمور، وتخرج الخوارج، وتحدث الأسباب التي يكون فيها زوال الملك عن بني العباس

أصلاً^(١٢٤). وقد لحظ المعتضد ميل المقتدر، ابنه، إلى التبذير والإسراف منذ أن كان صبيّاً في الخامسة. وسرعان ما تتحقق نبوءة المعتضد في الخبر ذاته بعد موته وقصر مدة خلافة المكتفي من بعده وتولي المقتدر مقاليد الخلافة، فكانت الصورة كما قال عنها المعتضد. ويقدم (الراوي - صافي الحرمي) مشهداً من مشاهد إسراف المقتدر في سكره، وتبذيره لأموال الدولة فيقول: "فكنت كلما وقفت على رأس المقتدر وهو يشرب، ورأيت أنه قد سكر ودعا بالأموال، فأخرجت إليه، وحلت البدر^(١٢٥)، وجعل يفرقها على الجواري والنساء، ويلعب بها، ويمحقها، ويهبها، ذكرت مولاي المعتضد وبكيت^(١٢٦)".

ويعقب هذا الخبر مباشرة ستة أخبار تتحدث عن إسراف المقتدر^(١٢٧)، ووالدته^(١٢٨)، وإسراف الراضي^(١٢٩) من بعده، إلى أن يختتم هذه الأخبار بخبر يتحدث فيه عن خليفة الراضي وقد ختم الخلفاء في أمور عدة، منها: أنه آخر خليفة له شعر، وآخر خليفة انفرد بتدبير الجيوش والأموال، وآخر خليفة خطب على منبر في يوم جمعة... وآخر خليفة كانت نفقته، وجوائزه، وعطاياه، وخدمته، وجراياته، وخزائنه، ومطابخه، وشرابه، ومجالسه، وخدمه، وحجابه، وأموره، جارية على ترتيب الخلافة الأولى، وآخر خليفة سافر بزي الخلفاء القدماء.. الخ^(١٣٠). وذلك كله يوحي بتحقيق نبوءة المعتضد التي أشار فيها إلى زوال الملك عن بني العباس.

وتتبدى هذه الطريقة أيضاً في الأخبار التي تروي عادات الأمم الأخرى، كما في الخبر الذي يقدم معلومة عن قوم بالهند يقال لهم الجبارية. وهؤلاء "يأكلون الميتة، ويقذرونهم جميع أهل الهند، وعندهم أنهم إذا ماسوهم نجسوا"^(١٣١). فلا يشرب من مائهم، ولا يأكل من طعامهم، ولا يخالطهم أحد، لذا فإن الجباري يضع في عنقه طبلًا، ليسمع صوته، فيتفتح الآخر عن طريقه، وإذا لم يتفتح الآخر، فليس على الجباري شيء. أما إذا خالف الجباري هذا الرسم ولم يضرب

الطبل، واقترب من الآخر ومسه، فإن الآخر يقتل الجباري ولا يتحمل تبعه هذا العمل. وأخيراً فإن الجباري من أبرع الناس في الرمي، لأن معاشهم من الصيد. وعلى الرغم من قبح الصورة المرسومة للجباري في هذا الخبر، إلا أن ما روي عنه سيكون سبباً في نجا تاجر مسلم من اعتداء على يد بابواني^(١٣٢) - كما في الخبر الذي يليه^(١٣٣) - بعد أن وجده منفرداً عن إخوانه التجار. فساومه على حياته، ففطن التاجر إلى الحيلة في الخلاص، فعمل على الاستجارة برجل من الجبارية. ولأن البابواني يستقذر الجباري ولا يدخل داره، فقد تمت المفاوضات بينهما دون أن يدنو أحدهما من الآخر، إلى أن اتفقا على تسليم التاجر للبانواني في الصحراء. ولأن الجباري بارع في الصيد كما أشار النص السابق فقد نجا المسلم من القتل، بعد أن استغل الجباري غفلة البانواني ورماه بسهم، فخر صريعاً يضطرب، ومات^(١٣٤). والخبر يتوسع في نقل الحوار بين البابواني والجباري، في وقت ضعفت فيه نفس التاجر وأيقن بالهلاك وهو يصيح؛ الله، الله في دمي^(١٣٥).

٤ - الخط أو التداخل:

أخيراً يلحظ القارئ في النشوار ترتيباً للأخبار، يعصب تصنيفه تحت عنوان محدد، وإذا جاز لي أن أضع له عنواناً فهو الخط، أو التداخل. إنه يورد مجموعة من الأخبار تحمل مضامين مختلفة، وتروى ظاهرياً بحياد وترد في أماكن متفرقة؛ بحيث لو نظر إلى كل خبر منها منفرداً لوجد أنه يتوافق مع بعض ما سبقه أو يعقبه، ولو نظر إلى هذه الأخبار مجتمعة على الرغم من تباعدها، من حيث الموقع في النشوار وفي كتبه الأخرى، لوجد أنها توحى بوجهة نظره تجاه ما حدث أو على الأقل تثير تساؤلات حوله، من مثل الخبر الذي يروي وقائع محاكمة الحلاج واتهامه بالكفر والإلحاد.

هذا الخبر يأتي في سياق الأخبار التي تروى عن الصوفية، وما يدّعيه أصحابها من الصبر على الجوع لأيام طويلة، وقدرتهم على الإتيان بالخوارق، وهي في أغلبها منزع منه السخرية وعدم التصديق^(١٣٦). إلا أن خبر محاكمة الحلاج يختلف عن الأخبار السابقة، من حيث حياد الراوي وموضوعيته في نقل وقائع المحاكمة^(١٣٧). ولعل أهم ما يلحظه القارئ في هذه المحاكمة هو التسرع في إصدار الحكم على الحلاج، فالوزير حامد بن العباس استفتى القاضيين أبا جعفر أحمد بن إسحاق التتوخي، والقاضي أبا عمر محمد بن يوسف وهما قاضيا بغداد. أما الأول فلم يُقتل بقتله، لأنه لم يقرّ بأنه يعتقد ما نسب إليه، لأن الناس قد يروون الكفر ولا يعتقدونه^(١٣٨)، وكان الحلاج قد نفى ما نسب إليه من أقوال مثل؛ إنه الباب^(١٣٩)، وإنه صاحب الزمان^(١٤٠)، وإنه صاحب الناموس الأكبر^(١٤١)، وأنه هو هو^(١٤٢). وأما الآخر فأفتى بقتله، لأن هذه زندقة، يجب عليه القتل بها، والزنديق لا يستتاب^(١٤٣). فعمل الوزير بفتوى أبي عمر، وقد تولى حامد بن العباس إقناع المقتدر بقتل الحلاج قائلاً له: "إن بقي، قلب الشريعة، وارتد خلق على يده، وأدى ذلك إلى زوال سلطانك"^(١٤٤). فدفعه للتنفيذ سياسي وليس دينياً محض.

وإذا ما تركت المحاكمة جانباً، يجد المرء التتوخي يورد أخباراً مختلفة يشير فيها إلى حدة طبع الوزير حامد بن العباس وسرعة طيشه وسفه لسانه^(١٤٥)، مما دفع ابن عبدوس الجهشيارى إلى القول له مرة: "لعن الله زماناً صرت فيه وزيراً"^(١٤٦).

أما القاضي أبو جعفر فقد أثبت له المحسن التتوخي مجموعة من الأخبار تشير إلى عدله وعلو مكانته زمن المقتدر^(١٤٧)، وأنه لا يخشى في قول الحق لومة لائم^(١٤٨).

إن مكانة أبي جعفر القاضي التتوخي كانت تثير حسد القاضي أبي عمر، ومع أن التتوخي يثبت أخباراً تشهد لأبي عمر بالذكاء والعلم وحسن التصرف^(١٤٩)، إلا أنه يشير في أخبار أخرى إلى حبه للظهور^(١٥٠)، وتحايله في الأحكام^(١٥١).

وإذا كان التتوخي أبو جعفر القاضي لا يخشى في قول الحق لومة لائم، فإن القاضي أبا عمر قال الحق وتراجع عنه كما في الخبر الذي يروي فيه أبو عمر ما يشبه الاعتراف عن تجربته في السجن مع أبي المثنى أحمد بن يعقوب القاضي والقائد محمد بن داود الجراح بتهمة الاشتراك في حادثة خلع المقتدر^(١٥٢). إذ يتحدث أبو عمر عما انتابه من مشاعر الخوف والرعب لما شاهده من تصفية جسدية لأبي المثنى القاضي وللوزير محمد بن داود الجراح الذي رفض التراجع - حسب الخبر - وأصر على أنه لم يكفر وإن اشترك بحادثة خلع المقتدر. والذي قال حين طلب منه الاستتابة: "أعوذ بالله من الكفر، ما أتيت ما يوجب الكفر. وحين سئل: لم نكث بيعة المقتدر؟ أجاب: لأنه لا يصلح للإمامة"^(١٥٣). أما ابن الجراح، فلم يستتب وذبح كما تذبح الشاة على حد قوله، وقد قدم للذبح.

إن ما سمعه القاضي أبو عمر ورآه من قتل لابن الجراح ومحاولة استتابة لأبي المثنى القاضي ثم قتله في السجن، جعله يشيب في ليلة واحدة. فالنص يفيض بوصف مشاعر الخوف من كل حركة تسمع، ومن كل ضوء يشاهد، إذ أصبحت كل حركة تنذر بعملية قتل جديدة يقول مثلاً: "فلما كان ذات ليلة، وقد غلقت الأبواب، ونام الموكلون بنا، ونحن نتحدث في بيوتنا، إذ حسسنا بصوت الأقفال تفتح، فارتعنا، ورجع كل منا إلى صدر بيته. فما شعرنا إلا وقد فتح الباب عن محمد بن داود، فأخرج، وأضجع ليذبح... وذبح، وأنا أراه من شق الباب، وقد أضاء الصحن، وصار كأنه نهار من كثرة الشموع، واجتزوا

رأسه، وأخرجوه معهم،... فما مضت إلا ساعات يسيره، حتى سمعت أصوات الأقفال تفتح، فعاودني الجزع، وإذا هم قد جاءوا إلى بيت أبي المثنى، ففتحوه، وأخرجوه... ثم أضجعوه، فذبحوه، وأنا أراه، وحملوا رأسه، وطرحوا جثته في البئر^(١٥٤). وحين جاء دور القاضي أبي عمر، وسئل عن سبب نكته للبيعة أجاب: الخطأ وشقوة الجد، وأنا تائب من هذا الذنب^(١٥٥)، ثم توسط له الوزير ابن الفرات، فأخرج من السجن.

وعلى الرغم من أن الخبر ورد في باب "من خرج من حبس، أو أسر أو اعتقال، إلى سراح وسلامة وصلاح حال" ليثبت فيه حتمية حدوث الفرج مهما كانت الظروف، كما حدث مع القاضي أبي عمر الذي خرج من السجن حياً على الرغم من إحاطة الموت به من كل جانب. إلا أن الخبر يتضمن إدانة لهذا القاضي لتراجعته عن موقفه من جادثة خلع المقتدر. والعجيب أن الخبر يصوره مسرعاً إلى إهدار دم الحلاج دون استتابة! ^(١٥٦).

تسلسل الأخبار وتتابعها في "الفرج" و "المستجاد" :

يندرج الكتابان في ما يعرف بالمصنفات الجامعة الخاصة: التي تضم الأخبار وترتيبها على أساس موضوعي. فالنظام الذي يجمع بين أخبارهما هو نظام غرضي. فالفرج بعد الشدة يعتمد على غرض أساس هو المحنة التي يتعرض لها المرء، ولكنها تنحصر في أغلبها على المحن التي آل أمرها إلى انفراج^(١٥٧). وقد قسمه تبعاً لذلك إلى أربعة عشر باباً. أما المستجاد فإنه يضم الأخبار التي تتصل بقيمة الكرم.

وهذا الأمر لم يمنع الباحثين من الوقوف عند كيفية ترتيب الأخبار وتداعيها. إن نظام تتابع الأبواب في الفرج -كما يرى محمد حسن عبدالله- لا يخضع لمعيار واحد، فالأخبار اختيرت على أساس من الشكل الفني : الشدة-

الفرج. وهو أساس سليم، يعبر عنه بلغة الفن الأدبي بكلمتين ؛ الأزمة والحل. ويرى أنه في إطار هذا التقسيم العام، نجد تقسيماً آخر داخل كل باب، وإن كان التداعي له الدور الأساسي في تتابع الأخبار والقصص. فيتوقف عند تتابع الأبواب أولاً، فالباب الأول والثاني استحقا الصدارة لصلتهما بالقرآن الكريم والسنة النبوية، وقصص الأنبياء السابقين. أما توزيع الأبواب الأخرى فإن سبب الشدة غالباً ما يؤخذ بعين الاعتبار من مثل الأبواب الآتية : الخامس والتاسع والعاشر والحادي عشر والثالث عشر في حين يراعي البابان الثالث والسادس أسلوب الخلاص. ويرى أن التتوخي يتدرج في تنمية الشكل الفني من البساطة إلى التعقيد ومن الإيجاز إلى الإطالة والإشباع، ومن الغيبي الديني إلى الواقعي الاجتماعي. وأخيراً فإن التتوخي يستدر المادة القصصية بطريق التداعي داخل الباب الواحد، فيحصر أنواع التداعي في ما يأتي :

- ١- تداعٍ مصدره شخصية البطل الذي يدور الخبر حوله.
- ٢- تداعٍ مصدره شخصية الراوي أو الكتاب الذي ينقل عنه.
- ٣- تداعٍ ومصدره المغزى الدقيق للحادثة أو المعنى اللغوي لها^(١٥٨).

أما بشير الوسلاتي، فيرى أن أبواب الفرج قسمت وفق تنوع الشدائد، فثمة محن تعرض للمرء نتيجة سجن يزج فيه، أو مرض يلم به، أو عشق يستبد بفؤاده، أو حيوان مهلك يدهمه، أو فقر مادي يصيبه... وغير ذلك من الدوافع، وقد جعل لكل سبب باباً مخصوصاً، دون ترتيب الأخبار ترتيباً تاريخياً. ويضيف الوسلاتي، أن إضافة التتوخي لا تتمثل في طريقة التبويب المنظمة، فقد سبقته مصنفات أخرى، بل يتجلى في المنطق الذي يحكم هذا التبويب. فالأبواب خاضعة لتدرج تفاضلي قيمى ينم عن نزعة دينية أخلاقية لدى القاضي التتوخي. فالباب الأول جعله يتعلق بالقرآن وقصص الأنبياء، والثاني والثالث ذكر فيه ما

جاء في الآثار وأقوال الرسول ﷺ الخاصة بالفرج، أما الباب الرابع فقد خصصه للمحن الناتجة عن غضب السلطان^(١٥٩).

ولعل أهم ما يلحظ على الأخبار في كتاب الفرج، ظاهرة اختلاف الروايات وفيها يعمد المحسن التنوخي إلى ذكر الخبر الواحد بروايات مختلفة إما بهدف تقديم الخبر وروايته من وجهات نظر متعددة، وإما بهدف الالتفات إلى تفصيلات غابت عن الخبر السابق، وتقديم معلومات جديدة، وإما بهدف مسرحية الحدث وإعطاء الحوار حيزاً أكبر، وإن ظل الحوار في هذه الأخبار يقف على أرضية سردية، وإما بهدف إفساح المجال لظهور المشاعر الداخلية (لراوي- الشخصية). من مثل حادثة إنقاذ أبي دلف من موت محقق التي رويت بأربعة أخبار كل خبر يختلف عن الآخر، ومدارها حول إلقاء الأفسنين القبض على أبي دلف ومحاولة قتله، ودور ابن أبي دؤاد في إنقاذه. فالخبر الأول لا يكتفي بسرد حادثة الإنقاذ فقط، إنما يتعدها ليجعل من هذا الموقف سبباً في عداوة الأفسنين لابن أبي دؤاد. ومع أن العداوة كانت نتيجة لدور الأخير في الإنقاذ، إلا أن الراوي وهو والد المؤلف يبدأ سرده للخبر من سبب العداوة : لأهميتها يقول المحسن: "حدثني أبي ﷺ، بإسناد لست أقوم عليه، لأنني لم أكتبه في الحال، فقال : كان ابتداء العداوة بين ابن أبي دؤاد، وبين الأفسنين، إن الأفسنين كان أغرى المعتصم بأبي دلف القاسم بن عيسى العجلي، لعداوة كانت بينهما، فسلمه إليه المعتصم، فأجمع على قتله من يومه ذاك^(١٦٠)،... ثم يكمل سرد ما حدث لأبي دلف إلى أن يتم إنقاذه، بعد أن أوهم ابن أبي دؤاد الأفسنين أنه يحمل رسالة من المعتصم تتعلق بإنقاذ أبي دلف. أخيراً إن الخبر يروى بضمير الغائب ويعتمد التلخيص في سرد الحادثة. وتشير الرواية الثانية للخبر الذي يروى بإسناد مغاير^(١٦١) إلى أن عداوة ابن أبي دؤاد للأفسنين كانت سابقة على محاولة إلقاء القبض على أبي دلف. ويظهر في هذا الخبر تدخلات (التنوخي-المؤلف)، عندما يقول : "ثم ذكر -عن الراوي- نحواً مما ذكره عن أبي ﷺ، إلا أنه لم يقل

في خبره أن ابن أبي دؤاد جاء إلى المعتصم فوجده نائماً، ثم عاد فوجده قد انتبه، وقال في آخر حديثه ؛ إنما أنت رجل رفعتك دولة فإن رضيت فلها، وأن قعدت فعنك" (١٦٢). في حين ورد في نهاية الخبر السابق أنه قال للأفشين: "ما آتيك تعزراً من ذلة، ولا تكثرأ من قلة، وإنما أنت رجل ساعدك زمان، ورفعك سلطان، فإن جئتك فله، وأن تأخرت عنك فلنفسك" (١٦٣).

أما الرواية الثالثة للخبر (١٦٤)، فيذكر فيها دوافع الأفشين لقتل أبي دلف، في حين غيَّب هذا الدافع في الخبرين السابقين "كان أبو دلف القاسم بن عيسى العجلي، في جملة من كان مع الأفشين خيزر بن كاوس لما خرج لمحاربة بابك، ثم تنكر له، فوجه من جاءه به ليقتله" (١٦٥). ويشير هذا الخبر إلى دور المعتصم في إنقاذ أبي دلف، وأن ابن أبي دؤاد اندفع لإنقاذه بتكليف من المعتصم. فقد ورد فيه: "وبلغ المعتصم الخبر، فبعث إليه بأحمد بن أبي دؤاد، وقال له: أدركه، وما أراك تدركه، واحتل في خلاصه منه كيف شئت" (١٦٦).

وإذا كان الخبر الأول اعتمد التلخيص في سرد الحادثة، فإن هذا الخبر اعتمد مسرحية الحدث وإن قدمت بإطار سردي؛ يظهر هذا عندما توارى الراوي قليلاً وأفسح المجال لظهور ابن أبي دؤاد والأفشين أمامنا لسماع الحوار الذي دار بينهما. وهذا الحوار الذي قُدم من وجهة نظر ابن أبي دؤاد منحنا الفرصة لمعرفة الجهد الذي بذله في سبيل إنقاذ أبي دلف، وهو جهد يضاف إلى جهوده الكثيرة لإنقاذ الآخرين. وبين لنا وجهة نظره تجاه الأفشين، فهذا الأخير مهما علا وتقدم في المناصب لا يعدو كونه عبداً، يقول ابن أبي دؤاد: "قلت، هذا عبد، وقد أغرقت في الرقة معه فلم تنفع، وليس إلا أخذه بالرهبة" (١٦٧)، فصدق حدسه، فعندما ذكر له، أنه يحمل له رسالة من المعتصم، "فقل، وذل، حتى لصق بالأرض، وبان لي الاضطراب فيه" (١٦٨).

أما الرواية الأخيرة^(١٦٩) للخبر فيذكر فيها تفاصيل أكثر عن سبب نقمة الأفشين على أبي دلف، إذ كان الأفشين نقم على أبي دلف العجلي، وهو مضموم إليه في حرب بابك، "فلما ظفر ببابك، وقدم سرّ من رأى، شكاه إلى المعتصم، وسأله ليأمره به، ففعل..."^(١٧٠). وقد ذكر ابن أبي دؤاد هذا السبب للمعتصم، قائلاً: "إن الأفشين ظالم له، وإنما نقم عليه نصيحته في محاربتة بابك، وجده فيها، ودفعه ما كان الأفشين يذهب إليه من مطاولة الأيامن وإنفاق الأموال، وانبساط اليد في الأعمال، وتركه متابعتة على ذلك"^(١٧١). إلا أن عظم مكانة الأفشين عند المعتصم، دفعته، ليطلق يده على أبي دلف بعد أن ألح الأفشين عليه، ففعل، وكان المعتصم قد رفض قبل ذلك. وبعدها أصبح ابن أبي دؤاد راوياً مشاركاً في الحدث وشاهداً عليه، بعد أن كان يروى بضمير الغائب؛ فعندما علم من المعتصم أن الأفشين ألقى القبض على أبي دلف، سار إلى دار الأفشين. والخبر يغرق في تفاصيل رحلة أبي دؤاد من الجوسق إلى مكان الأفشين، وهو يسابق الزمان، قبل أن يحدث الأفشين عليه حادثة"^(١٧٢). "فوجد الأفشين في موضعه من داره، وأبو دلف مقيد بالحديد بين يديه في نطع، وهو يقرّعه ويخاطبه بأشد غضب وأعظم مخاطبة"^(١٧٣).

أشار ابن أبي دؤاد في الخبر السابق إلى عبودية الأفشين، أما في هذا الخبر فقد بيّن ملامح عبوديته بصورة أوضح؛ فعندما قال له: "قد عرفت حرمتي بأمر المؤمنين، وخدمتي إياه، وموضعي عنده، وموقعي من رأيه، وتفرد بالصنيعة عندي والإحسان، وعلمت مع ذلك ميلي إليك، ومحبتني لك، وقد رغبت إليك فيما يرغب فيه مثلي إلى مثلك، ممن رفع الله قدره وأجل خطره وأعلى همته"^(١٧٤). فلم يقبل منه. فقال له ابن أبي دؤاد مبيناً مكانة أبي دلف: "القاسم بن عيسى فارس العرب وشريفها، فاستبقية، وأنعم عليه، فإن لم تره لهذا أهلاً فهبه للعرب. وأنت تعلم أن ملوك العجم لم تنزل تفضل على ملوك العرب، ومن ذلك ما كان من كسرى إلى النعمان حتى ملكه، وأنت الآن بقية العجم

وشريفها، والقاسم شريف العرب، فكن اليوم شريفاً من العجم أنعم على شريف من العرب" (١٧٥)، ولكن الأفشين تنكر له، ولما قام ابن أبي دؤاد ضارِعاً إليه، سائلاً، كان جوابه أغلظ. وهنا تحير ابن أبي دؤاد وقال في نفسه: "أنكب على رأسه، فأقبله، فدخلني من ذلك أنف شديد، وقلت في نفسي: أقبل رأس هذا الأقف؟ لا يكون هذا أبداً ثم راجعتني الشفقة على أبي دلف، فقبلت رأسه، وضربت إليه، فلم يجبني" (١٧٦). وعندما أدرك أن الأفشين لن يتراجع عن موقفه، أدعى له أنه رسول أمير المؤمنين إليه بأن لا يحدث في القاسم بن عيسى حدثاً، فإنك إن قتلته قتلت به" (١٧٧).

وبما أنه لا يحمل رسالة حقيقة من المعتصم، فقد سارع إلى دار الخلافة، وأبلغ المعتصم بما حدث، فوافقه على فعله، وكان هذا الأمر سبباً في غضب المعتصم على الأفشين، وقد عبر عن هذا قائلاً: "يمضي قاضي، وصنيعتي أحمد بن أبي دؤاد إلى خيذر، فيخضع له، ويقف بين يديه، ويقبل رأسه، فلا يشفعه! قتلني الله أن لم أقتله" (١٧٨).

فالأخبار تندرج من البساطة إلى التعقيد ومن التلخيص إلى مسرحة الخبر، ومن الاقتصاد في الوصف إلى الإغراق فيه لتؤكد أن الفرج قادم على الرغم من خطورة السير في طريقه، وصعوبة الوصول إليه" (١٧٩).

أما كتاب المستجاد من فعلات الأجواد، فإن النظام الغرضي يتداخل مع النظام الاتفاقي الذي يقوم على ذكر الأخبار المتعلقة بالكرم كيفما اتفق. ومع أن تسمية هذا نظاماً فيه شيء من المفارقة إلا أن التنوخي حدد لنفسه غاية وسعى إلى تحقيقها من خلال الأخبار التي تعلي من قيمة الكرم في المجتمع وتحث عليه. وهي تتفاوت بين الطول والقصر وأغلبها منتقاة من كتابي "النشوار" و"الفرج بعد الشدة" (١٨٠).

ولعل أهم ما يلحظ على هذا الكتاب قصر الأسانيد، من مثل "سأل رجل الحسن" (١٨١)، أو قال المحاسبي (١٨٢)، أو قال الواقدي (١٨٣)، أو حذفها من مثل "قليل... ويكمل الخبر" (١٨٤) أو "روى أن...". (١٨٥)، أو اجتمع قراء البصرة إلى ابن عباس (١٨٦).

الهوامش

- ١- الكلام والخبر، سعيد يقطين، ص ٢٠٩-٢١١.
- ٢- نفسه، ص ٢٠٩.
- ٣- Authorship and Transmission in Unauthored Literature
The Akhbar attributed to Al-Haytham Ibn Adi، Stefen Leder ، Oriens، Vol: 31، 1988، p. 67.
- ٤- يجعل سعيد يقطين من الخبر جنساً مستقلاً إلى جانب الحديث والشعر. فالخبر والحكاية والقصة والسيرة أنواع خبرية أصلية، لأنها ثابتة ويمكن أن توجد متعالية عن الزمان والمكان. وينطلق في إثبات طابعها الأصلي من خلال مبدئين. الأول مبدأ التراكم الذي تدرج فيه الأحداث على أساس تراكمي؛ فالخبر أصغر وحدة حكاية، والحكاية تراكم لمجموعة من الأخبار المتصلة، والقصة تراكم لمجموعة من الحكايات، والسيرة تراكم لمجموعة من القصص. والآخر؛ مبدأ التكامل ويتجلى هذا المبدأ في النوعين الأول والثاني على أساس الحدث في حين يتصل النوعان الآخران بـ "الشخصية" فالخبر والحكاية يتركزان بشكل خاص حول أحداث معينة، في حين ينصب التركيز في القصة والسيرة على شخصية معينة، ومن خلال التراكم يتحقق نوع من التكامل بين هذه الأنواع الأربعة. (الكلام والخبر، ص ١٩٥-١٩٦). سنؤجل الحديث عن الأنماط إلى الفصل الثالث وإلى الجزئية المتعلقة بتصنيف الأخبار في كتاب الفرج بعد الشدة.
- ٥- المقامات ؛ السرد والأنساق الثقافية، عبدالفتاح كيليطو، ص ١٩٩.
- ٦- فن القص في النظرية والتطبيق، نبيلة إبراهيم، ص ٧٣.

- ٧- سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، ص ١٧.
- ٨- النشوار ٨:١.
- ٩- نفسه ١٣:١.
- ١٠- النثر الفني في القرن الرابع الهجري، ص ٢٩٨.
- ١١- نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة للتنوخي...، فلتشينسكي، مرجع سابق، ص ٥٤.
- ١٢- النشوار ٨:١.
- ١٣- نفسه ١٠:١.
- ١٤- نفسه ٨:١.
- ١٥- نفسه ٨:١.
- ١٦- سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، ص ١٨؛ النشوار ١ : ٢-٧.
- ١٧- الخبر في الأدب العربي، ص ٤٣٢.
- ١٨- الخطاب التاريخي من التقييد إلى الإرسال، سيزا قاسم (ضمن كتاب الأدب العربي تعبيره عن الوحدة والتنوع).
- ١٩- ينص الطبري أن تاريخه يشمل ذكر "تاريخ الملوك الماضيين وجمل من أخبارهم، وأزمان الرسل والأنبياء ومقادير أعمارهم، وأيام السالفين وبعض سيرهم، ومبالغ ولاياتهم، والكائن الذي كان من الأحداث في أعصارهم" ٧:١. وجاء في كشف التهانوي أن التاريخ "تعيين يوم ظهر فيه أمر شائع من ملة أو دولة أو حدث فيه أمر هائل كزلزلة وطوفان

ينسب إليه، أي إلى ذلك اليوم ما يراد تعيين وقته في مستأنف الزمان أو مقدمة"، ٢٦٥:١، وانظر : الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية، عزيز العظمة، ص ١٢-١٣.

٢٠- الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية، ص ٤٤.

٢١- النشوار ١ : ٢-٧.

٢٢- انظر؛ بعض خصائص الكتابة التاريخية عند العرب، وجيه كوثراني، الفكر العربي المعاصر، ع ١٩٧٨/٢، ص ٦٢-٦٣.

٢٣- الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية، ص ٥٣.

٢٤- نفسه، ص ٥٩.

٢٥- فن القص في النظرية والتطبيق، ص ٨٣.

٢٦- تجارب الأمم، مسكويه، ١ : ٨٣.

٢٧- الفرج ٢ : ١٥٠.

٢٨- نفسه ٢ : ١٥٠.

٢٩- القص في أخبار الفرج بعد الشدة، حوليات الجامعة التونسية، ع ١٩٩٧/٤١، ص ١٠٠.

٣٠- الفرج، ٢ : ٦٣-٦٦؛ وانظر؛ هذه الحادثة في تاريخ الطبري ٩ : ١٢٥-١٢٨؛ والمنتظم، لابن الجوزي ١١ : ١٤٤؛ والكامل لابن الأثير ٧ : ١٠؛ والفرج ١ : ١٨٦-١٨٨، إذ يروي الخبر من وجهة نظر أخرى.

٣١- انظر : الفرج ٢ : ٦٠-٦٢، ٦٦-٧٥؛ والنشوار ١ : ١٠١-١٠٤؛ والمستجد، ص ١٤١-١٤٤، ١٤٨-١٤٩، ١٤٩-١٥٢، ٢٠٦-٢٠٨.

٣٢- يقول صاحب تاريخ بغداد "ولى ابن أبي دؤاد قضاء القضاة للمعتصم، ثم للوائح، وكان موصوفاً بالجد والسخاء، وحسن الخلق وموفور الأدب، غير أنه أعلن بمذهب الجهمية، وحمل السلطان على الامتحان بخلق القرآن" ٤ : ٣٦٥، ويقول صاحب أخبار القضاة ؛ "ثم وكل أحمد بن أبي دؤاد بن جرير الإيادي قضاء القضاة للمعتصم والوائح وبعض أيام المتوكل. وكان يمتحن الناس في القرآن ويضرب ويقتل عليه، وأقسر الخلفاء في هذا الوقت على هذا المذهب" ٤ : ٣٦٥.

٣٣- المتفقون في الحضارة العربية، محمد عابد الجابري، ص ٨٨. لا يتبنى الجابري هذا الرأي، ولكنه يحكى آراء أهل السنة بداية، لينطلق منها فيما بعد إلى تفنيدها.

٣٤- الفرج ٢ : ٦٣.

٣٥- نفسه ٢ : ٦٣.

٣٦- نفسه ٢ : ٦٤.

٣٧- نفسه ٢ : ٣٥١-٣٥٤.

٣٨- نفسه ٢ : ٣٥٢.

٣٩- نفسه ٢ : ٣٥٢.

٤٠- انظر ما كتب عن موت الوائح، تاريخ الطبري ٩ : ١٥٤؛ ومروج الذهب ٤ : ٣٧٧؛ في حين أورد هذا الخبر ابن الأثير (ت ٦٣٠هـ)، وهو من المؤرخين المتأخرين، الكامل ٧ : ٣٠.

٤١- النشوار ٢ : ٧٢، وجاء فيه أن هشام بن عبد الملك حين رأى - وهو في النزع الأخير - ما يفعله الخزان، قال : "ما أرانا إلا كنا خزاناً للوليد بن يزيد"، نفسه، ٢ : ٧٥.

٤٢- النشوار ٢ : ٧٢.

٤٣- نفسه ٢ : ٧٤.

٤٤- يرى بعض الباحثين أن لمحنة القول بخلق القرآن جانباً سياسياً يقول فهمي جدعان مثلاً : "والحقيقة أنه لم يكن وراء أشكال الامتحان هذه كلها إلا صراع الغايات - الدينية والسياسية- من وجه، وصراع السلطة والسيادة على "السياسي" من وجه آخر. أما الصراع الأول فلم يكن أمام منطق الملك من سبيل إلى تخطيه غير اجتياز الديني وتزيين الدولة به، وتوظيفه لمصلحة "السياسي" باعتماده سنداً وظهيراً للدولة لاقوام لها بدونه ولا قوام له بدونها، محتفظاً لنفسه بطبيعة الحال بكلمة الحسم الأولى والنهائية. وأما الصراع الثاني فأعظم شأنًا وأشد خطراً إذ هو يمثل هذا التقابل -الذي يرحم أو لا يرحم- بين قوة الدولة السائدة بمنطق الملك الملزم بالطاعة له، وبين "القوة الموازية" الداعية إلى "دين الله" وإلى تغيير المنكر المستحفل في الزمان وفي الناس وفي الأئمة وأولى الأمر"، المحنة، ص ٣٣٥. لمزيد من التفاصيل انظر : المتقفون في الحضارة العربية، ص ٨٢-١١١.

٤٥- الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية، ص ٥٣.

٤٦- تاريخ الطبري ٩ : ٢٠٠؛ تاريخ بغداد ٧ : ٣٦٩.

٤٧- النشوار ٢ : ٢٣٤-٢٣٩؛ ورد الخبر في الفرج بطرق مختلفة، وهي كلها مسندة ٢ : ٢٢٣-٢٣٢.

٤٨- الفرج ٣ : ٢٠١.

٤٩- النشوار ٢ : ٢٣٤-٢٣٥.

٥٠- نفسه ٢ : ٢٣٤-٢٣٥.

- ٥١- النشوار ٢ : ٢٣٥.
- ٥٢- النشوار ٢ : ٢٣٧.
- ٥٣- تاريخ الطبري ٨ : ٦٤٢، من المعروف أن أبا حسان أجاب إسحاق بن إبراهيم في مسألة القول بخلق القرآن "القرآن كلام الله، والله خالق كل شيء، وما دون الله مخلوق، وأمير المؤمنين إمامنا وبسببه سمعنا عامة العلم، وقد سمع ما لم نسمع، وعلم ما لم نعلم، وقد قلده الله أمرنا، فصار يقيم حجتنا وصلاتنا، ونؤدي إليه زكاة أموالنا، ونجاهد معه، ونرى إمامته إمامة، إن أمرنا ائتمرنا، وإن نهانا انتهينا. وإن دعانا أجبنا ... ما عندي إلا السمع والطاعة، فمرني أتمر" نفسه، ٢ : ٦٣٨.
- ٥٤- بناء النص التراثي، ص ١٣٨.
- ٥٥- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، القسطلاني، باب التعبير، رقم الحديث، ٦٩٩٧، ١٤ : ٤٣٦.
- ٥٦- تاريخ بغداد ٧ : ٣٧٠.
- ٥٧- الرؤيا في النص السردى العربى، نصر حامد أبو زيد، فصول مج ١٣/ع ٣/١٩٩٤، ص ١٢٥.
- ٥٨- الوزراء، ص ٢٨-١٩٩.
- ٥٩- الفرغ ٢ : ١٤١-١٤٣.
- ٦٠- الفرغ ٢ : ١٣١-١٣٥، ٣٢٢-٣٢٦.
- ٦١- نفسه ٢ : ٤٣-٤٩.
- ٦٢- النشوار ٢ : ٣٢-٣٥.
- ٦٣- نفسه ٨ : ٣٨-٤٢.

- ٦٤- له مقولة مشهورة في السياسة "أول أمور السلطان مخرقة، فإذا استحكمت، وتمت، صارت سياسة". النشوار ٣ : ١١٥.
- ٦٥- مروج الذهب ومعادن الجوهر، ٤ : ٢٩-٣٠، ٣١-٢٢.
- ٦٦- الوزراء، ص ٣٠٥-٣٦٣.
- ٦٧- تاريخ الطبري ٨ : ٣٤١-٣٤٢؛ وازن مع ؛ الفرغ ٣ : ٣٥٨-٣٦٣.
- ٦٨- الفرغ ٣ : ٣٤٢-٣٤٤، ٣٤٥-٣٤٦، ٣٤٧-٣٥٠، ٣٥١-٣٥٢.
- ٦٩- الفرغ بعد الشدة، محمد حسن عبدالله، مرجع سابق، ص ٥٧.
- ٧٠- Authorship and Transmission in unauthored، Oriens، Vol: 31، 1988، p. 68.
- ٧١- الخبر في الأدب العربي، ص ٤١٣.
- ٧٢- نفسه، ص ٤٣٢.
- ٧٣- مقولات السرد الأدبي، تودوروف، ضمن كتاب (طرائق تحليل السرد، ص ١٤٧).
- ٧٤- نظرية المنهج الشكلي، ص ١٤٦.
- ٧٥- نفسه، ص ١٤٦.
- ٧٦- النشوار ١ : ٢٥، ٢٦-٢٨، ٢٩-٣٥، ٣٦-٣٧.
- ٧٧- يقول ابن الأثير "اجتمع القواد، والقضاة، والكتاب، مع الوزير العباس بن الحسن، على خلع المقتدر، والبيعة لابن المعتز، وأرسلوا إلى ابن المعتز في ذلك، فأجابهم على أن لا يكون فيه سفك دماء، ولا حرب، فأخبروه باجتماعهم عليه، وأنهم ليس لهم منازع ولا محارب. وكان الرأس في

ذلك العباس ابن الحسن، ومحمد بن داود الجراح وأبو المثنى أحمد بن يعقوب القاضي، ومن القواد الحسين بن حمدان، وبدر الأعجمي، ووصيف بن صوارتكية" ٨: ١٤؛ والفرج ٣ : ١٩٩؛ يقول ابن الأثير أيضاً: وفي هذه الحادثة عجائب منها أن الناس كلهم أجمعوا على خلع المعتز والبيعة لابن المعتز، فلم يتم ذلك، بل كان على العكس من إرادتهم، وكان أمر الله مفعولاً، واستتر ابن المعتز عند ابن الجصاص، واستجار به، إلا أن خادماً له يعرف بسوسن، أخبر صافي الحرمي، بأن ابن المعتز عند مولاه، ومعه جماعة، فكبست دار ابن الجصاص، وأخذ ابن المعتز، وحبس إلى الليل، وعذب حتى مات ... وصودر ابن الجصاص على مال كثير". الكامل ٨ : ١٦-١٩.

٧٨- الخبر في الأدب العربي، ص ٤١٣.

٧٩- النشوار ١: ٢٦.

٨٠- نفسه ١: ٢٧.

٨١- يتكرر هذا الدور في أخبار أخرى عند التتوخي، فيكون للشخصية المحاورة دور في إنقاذ الشخصية الرئيسية من مأزقها أو في البحث لها عن حل، انظر الفرج ٣: ٢٣-٢٧؛ ٢: ١١٤-١١٥، ٣٣٦-٣٣٨.

٨٢- النشوار ١: ٢٧.

٨٣- النشوار ١: ٢٨.

٨٤- النشوار ١: ٢٩.

٨٥- نفسه ١: ٣٠.

٨٦- النشوار ١ : ٣٠. يبدو أن الفساد قد عم وأن الأحوال قد ساءت جداً بحيث أصبح الحمق محموداً، وقد يُذكر هذا بالشعر الذي ورد على لسان أبي الفتح الإسكندري في مقامات الهمذاني، ص ١٠٩-١١٠:

هَذَا الزمان مشوم كما تراه غشوم
الحمق فيه مليح والعقل عيب ولوم
والمال طيف، ولكن حول اللئام يحوم

٨٧- النشوار ١ : ٣٠.

٨٨- نفسه ١ : ٣٣.

٨٩- نفسه ١ : ٣٣.

٩٠- الفرع ٢ : ٤٥-٤٦؛ وتجار الأمم ١ : ٩٠.

٩١- النشوار ١ : ٣٥.

٩٢- نفسه ١ : ٣٢.

٩٣- نفسه ١ : ٣٦.

٩٤- نفسه ١ : ٣٧.

٩٥- انظر أيضاً؛ الأخبار المتعلقة بعلي بن عيسى الوزير، النشوار ١ : ٤٢-٤٥، ٤٦، ٥١، ٥٢، ٥٥.

٩٦- انظر مثلاً عن ثيمة الإسراف، النشوار ١ : ٢٩٢، ٢٩٣-٢٩٤، ٢٩٥-٢٩٧، ٢٩٨-٢٩٩، ٣٠١-٣٠٣.

٩٧- النشوار ٢ : ٢٤٣-٢٤٥.

- ٩٨- النشوار ٢: ٢٣٠-٢٣٢.
- ٩٩- نفسه ٢: ٢٣٤-٢٣٩.
- ١٠٠- نظرية المنهج الشكلي، ص ١٣٦، ١٤٠، ٢٢٩.
- ١٠١- النشوار ١: ١.
- ١٠٢- قزدار: من نواحي الهند ويقال لها قصدار، معجم البلدان، ٤: ٣٤١؛
بلدان الخلافة الشرقية، كي لسترنج، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس
عواد، ص ٣٦٨، ٣٧٠، وتقع في جمهورية باكستان الحالية؛ أطلس
تاريخ الإسلام، خارطة رقم (٢٠٨)، ص ٤٢٣.
- ١٠٣- أبو هاشم الجبائي عبدالسلام بن محمد بن عبدالوهاب الجبائي، معتزلي
من الطبقة التاسعة، توفي ٣٢١هـ. لمزيد من التفصيل انظر ترجمته في
المنية والأمل، ص ٧٩-٨٢.
- ١٠٤- النشوار ٣: ٩٨-٩٠.
- ١٠٥- نفسه ٣: ٩٠.
- ١٠٦- بعد دخول بني بويه إلى بغداد عام ٣٣٤هـ، بطل رسم الوزارة، وقام
كاتب الأمير مقام الوزير، لذا فقد قسم الهلال الصابي الوزراء إلى وزراء
الدولة العباسية، وكتاب الدولة الديلمية. الوزراء، ص ٥؛ الحضارة
الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ص ١٧٥.
- ١٠٧- النشوار ٣: ٩٢.
- ١٠٨- نفسه ٣: ٩٣.
- ١٠٩- مقامات بديع الزمان الهمذاني، وقصص البيكارسك، جيمس مونرو،
ت: خليل أبو رحمة، ص ٢٦.

- ١١٠- النشوار ٣ : ٨٩.
- ١١١- نفسه ٣ : ٨٩-٩٠.
- ١١٢- نفسه ٣ : ٨٩.
- ١١٣- نفسه ٣ : ٨٩.
- ١١٤- نفسه ٨ : ١٩٤.
- ١١٥- نفسه ٨ : ١٩٦.
- ١١٦- نفسه ٣ : ١٨٩-١٩١.
- ١١٧- نفسه ٣ : ١٩١.
- ١١٨- النشوار ٣ : ١٩٢-١٩٣.
- ١١٩- نفسه ٣ : ١٩٢.
- ١٢٠- انظر مثلاً: النشوار ١ : ٢٩٥؛ والفرج ٢ : ١٣٦-١٤٠.
- ١٢١- انظر مثلاً: النشوار ١ : ٢٦٦-٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ويدخل تحت هذا النظام الأخبار الآتية بين المعتضد والمقتدر، المصدر نفسه ٨ : ٩٢ و ٩٣-٩٤؛ وسيف الدولة والمقتدر، نفسه ١ : ٢٨١-٢٨٢ و ٢٨٢-٢٨٣.
- ١٢٢- نفسه ١ : ٢٨٧.
- ١٢٣- النشوار ١ : ٢٨٧.
- ١٢٤- نفسه ١ : ٢٨٨.
- ١٢٥- البدر: جمع بدرة وهي عشرة آلاف درهم.
- ١٢٦- النشوار ١ : ٢٨٩.

- ١٢٧- النشوار ١ : ٢٩٥.
- ١٢٨- نفسه ١ : ٢٩٢، ٢٩٣-٢٩٤.
- ١٢٩- نفسه ١ : ٢٩٦-٢٩٧، ٢٩٨-٢٩٩.
- ١٣٠- نفسه ١ : ٣٠٠.
- ١٣١- نفسه ٨ : ٢١٧.
- ١٣٢- هناك قوم يقال لهم البابوانية: "قوم يجرون مجري المستقيين، والسلطان يطلبهم، فإذا وقعوا في يده، وظفر بهم، فعل بهم، كما يفصل بالصوص والعيارين" النشوار ٨ : ٢١٨.
- ١٣٣- النشوار ٨ : ٢١٨-٢٢١.
- ١٣٤- نفسه ٨ : ٢٢١.
- ١٣٥- نفسه ٨ : ٢٢٠.
- ١٣٦- نفسه ١ : ١٥٩-١٦٠، ١٦١، ١٦٥-١٦٨.
- ١٣٧- نفسه ١ : ١٦٢-١٦٤.
- ١٣٨- نفسه ١ : ١٦٣.
- ١٣٩- يعني الإمام، نفسه ١ : ١٦٢.
- ١٤٠- يعني الإمام الذي تنتظره الأمامية، نفسه ١ : ١٦٢.
- ١٤١- يعني النبي ﷺ نفسه ١ : ١٦٢.
- ١٤٢- يعني الله عز وجل، نفسه ١ : ١٦٢.
- ١٤٣- النشوار ١ : ١٦٣.

- ١٤٤- النشوار ١ : ١٦٤ .
- ١٤٥- نفسه ٨ : ٨٥-٨٨ . وأنه كان يتولى تعذيب الخصوم، نفسه ٣ : ١٨٤-١٨٦ .
- ١٤٦- نفسه ٨ : ٨٧ .
- ١٤٧- نفسه ١ : ٢٥٨-٢٥٩ .
- ١٤٨- أثبت الصابيء نصاً يشير فيه إلى دور هذا القاضي في إنقاذ الوزير علي بن عيسى من تهمة التعاون مع القرامطة الوزراء، ص ٣١٧-٣٢٠، وكان لهذا القاضي مكانة عند التتوخي الوالد، لأنه أوصى بتقليده القضاء. النشوار ٣ : ١٣٦-١٣٨ .
- ١٤٩- النشوار ٢ : ٨٩-٩٠ .
- ١٥٠- نفسه ٢ : ٨٣-٨٦ ، ٨٧-٨٨ .
- ١٥١- نفسه ١ : ٢٦٠-٢٦١ .
- ١٥٢- الفرج ٢ : ١٣١-١٣٦ .
- ١٥٣- نفسه ٢ : ١٣٣ . وورد عنه في كتاب الكامل أنه قال : " لا أباع صبياً " . ٨ : ١٧ .
- ١٥٤- النشوار ٢ : ١٣٢-١٣٣ .
- ١٥٥- النشوار ٢ : ١٣٣ .
- ١٥٦- يمكن أن يدخل في هذا النظام الأخبار التي تروى عن المعتزلة في أماكن متفرقة من كتب التتوخي، انظر مثلاً: النشوار ١ : ٢٢١-٢٢٤؛ ٢ : ٢٠٨ ، ٣ : ٥٢-٥٣؛ والفرج ٢ : ٦٠-٦٢ ، ٦٣-٦٦ ، ٦٦-٧٥ .

١٥٧- السردية العربية، ص ١١٧، ١٧٨: الكلام والخبر، ص ٢١١-٢١٣؛
الخبر في الأدب العربي، ص ٤٢١، ٤٢٣.

١٥٨- الفرغ بعد الشدة، محمد حسن عبدالله، ص ٢٥-٢٣.

١٥٩- القصّ في أخبار الفرغ بعد الشدة، بشير الوسلاتي، حوليات الجامعة
التونسية، ع ٤١/١٩٩٧/ص ٩٥-٩٧.

١٦٠- الفرغ ٢: ٦٦-٦٧.

١٦١- أخبرني القاضي أبو طالب محمد بن إسحاق بن البهلول التنوخي، فيما
أجاز لي روايته عنه، بعدما سمعته منه، قال : حدثنا محمد بن خلف،
وكيع القاضي، قال : أخبرنا موسى بن جعفر، أخو نعل الكاتب،
قال ..."، الفرغ ٢: ٦٨.

١٦٢- نفسه ٢: ٦٩.

١٦٣- نفسه ٢: ٦٨.

١٦٤- ورد بإسناد مختلف، وأخبرني أبو الفرغ المعروف بالأصبهاني، قال :
"قال أحمد بن أبي طاهر". الفرغ ٢: ٦٩.

١٦٥- نفسه ٢: ٦٩.

١٦٦- نفسه ٢: ٦٩.

١٦٧- نفسه ٢: ٦٩.

١٦٨- الفرغ ٢: ٧٠.

١٦٩- وإسناده : "وأخبرني أبو علي محمد بن الحسن بن المظفر، المعروف بالحاتمي، قال حدثني أبي، قال : حدثني جدك المظفر بن الحسن، قال : حدثني أبو العباس ابن الفرات، قال : حدثني أبو إسحاق إبراهيم بن ثوابه قال ... "الفرج ٢ : ٧٠.

١٧٠- الفرج ٢ : ٧٠.

١٧١- نفسه ٢ : ٧٠.

١٧٢- نفسه ٢ : ٧١.

١٧٣- نفسه ٢ : ٧١.

١٧٤- نفسه ٢ : ٧١.

١٧٥- نفسه ٢ : ٧٢.

١٧٦- نفسه ٢ : ٧٢-٧٣.

١٧٧- نفسه ٢ : ٧٣.

١٧٨- نفسه ٢ : ٧٤.

١٧٩- انظر مثلاً: الأخبار التي تنضوي تحت هذه الظاهرة في الفرج ١ : ١٩٨

- ٢٠١، ٢٨٧-٢٩٢، ٣١٦-٣٢٠، ٣٣٩-٣٥٤؛ ٢ : ٩٢-٢٢٣، ١٠٠-

٢٣٢، ٢٤١-٢٤٩؛ ٣ : ٢٠٦-٢٢٠؛ ٤ : ٧٥-٢٨٨.

١٨٠- انظر : المستجاد ٢١-٢٥، ٣٥-٤٢، ٤٦-٤٩، ٤٩-٥٣، ٦٦-٧٠،
٧٤-٨٥، ١٤١-١٤٤، ١٤٩-١٥٢، ١٥٣-١٥٦، ١٥٩-١٩٨، ١٦٠-
٢٠٠، وازن مع الفرج مثلاً على التوالي ٤: ٧٥-٨٢، ٢: ٧٦-٨٤،
٣٤٢-٣٤٠، ٤: ٣٥٤-٣٥٧، ٣: ١٣٠-١٤٢، ٤: ٢٩٣-٢٩٩،
٦٣-٦٦، ٣٣٤-٣٣٧، ١: ٣٦٢-٣٦٥، ٢: ٦٠-٦٢، ٣: ٢٣٠-٢٣٢

١٨١- المستجاد، ص ١٠.

١٨٢- نفسه، ص ١٥.

١٨٣- نفسه، ص ١١٠.

١٨٤- نفسه، ص ٣٤.

١٨٥- نفسه، ص ١٠.

١٨٦- نفسه، ص ١٤.

الفصل الثاني

الماضي والحاضر في الخبر

عند المحسن التنوخي

- "النشوار نموذجاً -

ألف المحسن التتوخي النشوار لتدوين الموروث الإخباري (المحكي) المهدد بالضياع وتخليده، إلا أن رغبته الشخصية بالتدوين لا تتفصل بأية حال عن التحولات التي شهدتها عصره، وربما كانت استجابة لها. وقد أشار في مقدمة النشوار "أنه حضر المجالس بمدينة السلام، سنة ستين وثلاثمائة، بعد غيبته عنها سنين، فوجدها مختلة ممن كانت به عامرة، وبمذاكرته أهلة ناضرة"^(١)، ووجد اختلالاً في ذاكرته وذاكرة الآخرين حتمت عليه التعجيل في التدوين^(٢). ولم يتوقف الأمر عند الاختلال في الذاكرة، إنما ازداد صعوبة بتناول السنين وموت "المشيخة الذين كانوا مادة هذا الفن، ولم يبق من نظرائهم إلا اليسير الذي إن مات ولم يحفظ عنه ما يحكيه، مات بموته ما يرويه"^(٣). ويضيف المحسن التتوخي سبباً آخر دفعه إلى التعجيل في التدوين، أنه لا يجد في أخلاق ملوكهم، ولا في ما يأتونه من أفعال، ما يستغني به عن تدوين ما ورد عن المتقدمين من أخبار دالة على طباعهم في الكرم، وحسن الشيم، فهم لا يكتفون بعدم الإتيان بمثل أخلاق المتقدمين، إنما يدفعون بتلك الأخبار، ويكذبونها لا لشيء إلا "قصوراً عن أن تنتج خواطرهم أمثال تلك الفضائل والخصال"^(٤).

وثمة سبب أعمق، فيما أظن، حفزه على الشروع بتأليف النشوار عام ٣٦٠هـ، وهو سبب شخصي - لاسيما أن التاريخ الشخصي للمحسن التتوخي يندمج في التحول الذي شهدته عصره - يتلخص بكلمة واحدة هي المحنة. وكان المحسن التتوخي قد تعرض لغير محنة؛ كان أولها على يد أبي الفرج محمد بن العباس الوزير سنة ٣٥٩هـ؛ الذي صرفه عن عمله، واستولى على ضيعته بالأهواز، فخرج إلى بغداد متظلماً، فأقام فيها سنين يتظلم من محنته، فما أنصفه أحد، فخرجت تلك الضيعة من يده^(٥). وهذه الرحلة إلى بغداد أوقفته على حقيقة التغير الذي حلَّ بمجالسها^(٦). وحفزته على الشروع بالتدوين، ثم ما لبث أن تعرض لمحنة ثانية على يد ابن بَقِيَّة وزير عز الدولة

بختيار سنة ٣٦٣هـ، فاضطر إلى اللجوء إلى البطيحة^(٧)، والاختفاء فيها لسنوات طلباً للأمان حتى قتل عضد الدولة الوزير سنة ٣٦٦هـ^(٨). أما آخر محنه، فكانت على يد عضد الدولة البويهى^(٩)، الذي جرده من جميع أعماله، بعد أن سخط عليه، ونصب بدلاً منه قضاة ستة يقومون بالأعمال التي كانت موكله إليه وحده، وحبسه في داره^(١٠). وبعد هذه الحادثة تفرغ المحسن التنوخي للتأليف، غير أنه قطع عمله في تأليف النشوار، وبدأ العمل في كتاب "الفرج بعد الشدة" ثم عاد لاستكمال العمل في النشوار، ثم ألف كتاب "المستجاد" أخيراً. فهذه الأخبار تبعت على الربط بين المحن التي تعرض لها المقرونة بتقلبات سياسية عدة وتصميمه على تدوين الأخبار، وتشير إلى جوهر العلاقة بين فشله في الاحتفاظ بمنصبه أو بمكانته في الدولة، والبدء بمشروعه الكتابي. مما يدفع إلى القول إن مؤلفات التنوخي ترتبط بتجربته الشخصية، تجربة المحنة التي عبر عنها بجلاء في "الفرج" إلا أن بذورها الحقيقية ظهرت في "النشوار". ويتضح هذا الأمر عند قراءة الأخبار التي استأثرت باهتمامه أكثر من غيرها، والاقتصار على أخبار دون أخرى؛ فالمدقق فيها يلحظ أنها تمثل اختياراً ما، واختيار الكلام أصعب من تأليفه كما يقول ابن عدي^(١١). وهذا الاختيار يعبر عن رؤية محددة سياسية أو اجتماعية تصرّحاً أو تلميحاً، ويمثل في النهاية موقفاً نقدياً، وإن احتفظ بالولاء للواقع التاريخي.

لقد حاول التنوخي أن يقرأ حاضره من خلال الموازنة بينه وبين الماضي؛ بين الحاضر الذي يغيب عنه العدل والماضي الذي يمثل صورة مشرقة كما يظهر في الخبر؛ أي "بين ما نحن فيه وما مضى، ليُعلم كيف ماتت الدنيا وانقلبَت الأهواء"^(١٢). فالحاضر يشهد تغيراً نحو الأسوأ ينبئ بإقتراب الساعة، لا بسبب بعده المتزايد عن مرحلة الإسلام الأولى، مرحلة الرسول ﷺ، إنما لأسباب اجتماعية وسياسية تتمثل بفساد هذا العصر وتباعد حكمه من ذلك الدهر، "وإن موجبات الطبائع متغيرة متنقلة والسنن دراسة متبدلة، والرغبة في

التعلم معدومة، والهمم باطلة مفقودة، والاشتغال من العامة بالمعاش قاطع، ومن الرؤساء بلذاتهم البهيمية مانع" (١٣)، "فنحن حاصلون فما روي من الخبر أن الزمان لا يزداد إلا صعوبة ولا الناس إلا شدة، ولا تقوم الساعة إلا على شرار الخلق" (١٤). ولأن النتيجة الإيجابية تأتي لمصلحة الماضي، فإنه يعتمد إلى تدوينه (١٥)، دون تغييب للحاضر "ليعلم أن الزمان قد بقي من القرائح والألباب، في ضروب العلوم والآداب، أكثر مما كان قديماً أو مثله، ولكن تقبل أرباب تلك الدول للآداب أظهره ونشره، وزهد هؤلاء الآن في هذا الأدب غمره وستره" (١٦).

الماضي والحاضر بين الحضور والغياب :

تمتد أخبار النشوار بدءاً من منتصف القرن الأول الهجري (العصر الأموي) حتى ما يزيد على منتصف القرن الرابع الهجري؛ وهي مدة طويلة نسبياً، إلا أن المتفحص لهذه الأخبار يجد أن الحقبة الممتدة من منتصف القرن الثالث الهجري حتى عصر المؤلف، قد حظيت بنصيب وافر من الأخبار، لاسيما أن هذه الحقبة ارتبطت بغير واحد من الخلفاء والأمراء، ممن كان لهم دور في التحولات الكبرى التي شهدتها العصر العباسي من مثل؛ خلافتي المعتضد (ت ٢٨٩هـ)، والمقتدر (ت ٣٢٠هـ) وإمرة كل من سيف الدولة الحمداني (ت ٣٥٦هـ)، ومعز الدولة البويهري (ت ٣٥٦هـ)، والسؤال المطروح؛ لم هؤلاء بالذات؟ إن الراصد لحقبة هؤلاء الخلفاء والأمراء يلحظ أنهم اكتسبوا - عدا عن دورهم التاريخي - أهمية خاصة للتتوخي؛ بسبب ارتباطهم بتاريخه الخاص وبتاريخ أسرته، كما يتضح بعد قليل.

فالتتوخي الجد محمد بن داود بن الفهم التتوخي - التقى بالمعتضد في إنطاكية سنة ٢٨٧هـ، ضمن وفد من عشرة أشخاص اختارهم شيوخ إنطاكية لمقابلة المعتضد ومخاطبته للعودة عن قراره بهدم سور المدينة. وكان له دور

ففي إقناع المعتضد بالرجوع عن قراره^(١٧). أما التنوخي الأب - علي بن محمد بن داود فقد قصد سيف الدولة الحمداني زائراً ومادحاً، بعد أن صُرف عن عمله في القضاء، فأكرمه سيف الدولة، وأحسن إليه، وكتب إلى الحضرة ببغداد لإعادته إلى عمله؛ فأعيد إلى عمله، وزيد في رزقه ورتبته^(١٨). وإذا كان التنوخي الجد والتنوخي الأب قد أكرما من المعتضد وسيف الدولة الحمداني، فإن المحسن التنوخي (المؤلف) تعرض لغير محنة على يد وزراء آل بويه وأمرائهم، بعد أن آلت الأمور إليهم، كما أشرت سابقاً. فصنفت، تبعاً لذلك، الأخبار الواردة في النشوار حسب المراحل الزمنية الآتية :

- ١- الماضي حقبة المعتضد نموذجاً.
- ٢- مرحلة وفاصلة بين الماضي والحاضر، حقبة المقتدر نموذجاً.
- ٣- الحاضر حقبتَي سيف الدولة، ومعز الدولة نموذجاً.

١ - الماضي :

أولى المحسن التنوخي الماضي أهمية بالغة في النشوار، وأبدى اهتماماً خاصاً به، لاسيما بعد التحولات التي حدثت في عصره على المستويين الشخصي والعام، وأدت إلى التعجيل بتأليف النشوار؛ الذي أُلّف على مرحلتين، قبل عضد الدولة عليه وبعده، غير أنه تعرض في الحالتين إلى الطرد من عمله والاستيلاء على أملاكه، مما دفعه إلى التظلم تارة، وإلى الهرب طوراً، وإلى البقاء حبيس داره أخيراً.

لقد شهد الحاضر تحولات دفعته للبحث عن تفسير لما يحدث، فالحاضر يعيش محنة حقيقية تستدعي "فرجاً عاجلاً، وصالحاً للعالم شاملاً، بعد أن انقلبت الأهواء، وانعكست الآراء، وفقدت المكارم، وكثرت المحن والمغارم"^(١٩). وحين وجد نفسه عاجزاً عن التفسير، لجأ إلى الموروث الإخباري ليعينه على ذلك،

فَنَقَّبَ كَثِيراً فِي هَذِهِ الْأَخْبَارِ، وَأَبْدَى اِهْتِمَاماً خَاصّاً بِالْأَخْبَارِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِأَخْلَاقِ الْحُكَّامِ الْمُتَقَدِّمِينَ، وَطِبَائِعِهِمْ، لِاسِيْمَا "مَا كَانَ مِنْهَا مُتَعَلِّقاً بِالْكَرَمِ، وَدَالاً عَلَى حَسَنِ الشَّيْمِ، وَمُتَضَمِّناً ذَكَرَ وَفُورِ النِّعَمِ، وَكِبَرِ الِهَمِّ، وَسَعَةِ الْأَنْفُسِ، وَغَضَارَةِ الزَّمَانِ، وَمَكْرَمَةِ الْأَخْلَاقِ"^(٢٠). فَاكْتَشَفَ أَنَّ لِلْحُكَّامِ دَوْرَاً فِي إِشَاعَةِ هَذِهِ الْأَخْلَاقِ وَنَشْرِهَا فَضْلاً عَنْ دَوْرِهِمْ فِي الْحِفَافِ عَلَى أَمْنِ الدَّوْلَةِ وَقُوَّتِهَا، مِمَّا حَفَزَهُ عَلَى تَدْوِينِهَا لِمُقَاوِمَةِ اضْمِحَالِ الذَّاكِرَةِ وَنَسْيَانِهَا، وَتَخْلِيدِهَا فِي الذَّاكِرَةِ الْجَمَاعِيَّةِ. لِتَصْبِحَ نُمُودَجاً يَحْتَذَى، "وَلِمَعْرِفَةِ عَوَاقِبِ الصَّلَاحِ وَالْفَسَادِ، وَمَا تَفْضِي إِلَيْهِ أَوَاخِرُ الْأُمُورِ، وَيَسَاسُ بِهِ كَافَّةُ الْجُمْهُورِ"^(٢١). فَعَكَسَتْ هَذِهِ الْمَدُونَاتُ حَنِينَهُ إِلَى مَاضٍ قَوِيٍّ هُوَ عَصْرُ الْحُكَّامِ الْأَقْوِيَاءِ. إِنَّهَا بِمَعْنَى آخِرِ حَنِينِ عَصْرِ ضَعِيفٍ (عَصْرِ التَّنُوخِيِّ) إِلَى عَصُورٍ قَوِيَّةٍ وَمِثَالِهِ الْبَارِزُ حَقَبَةُ الْمُعْتَضِدِ.

من صور الحنين إلى الماضي :

تَنَوَّعَتْ صُورُ هَذَا الْحَنِينِ وَتَعَدَّدَتْ. كَمَا يَتَضَحُّ فِي تَرْكِيزِ الْخَبَرِ عَلَى مَوْضُوعَتِي الْكَرَمِ وَالْعَفْوِ عِنْدَ الْخُلَفَاءِ وَالْوُزَرَاءِ السَّابِقِينَ؛ لِاسِيْمَا أَنَّهُمَا سُلُوكَانِ مَرْغُوبَانِ فِي الْمَجْتَمَعِ الْعَرَبِيِّ لِمَا لِهَمَّا مِنْ تَأْثِيرٍ وَاسِعٍ عَلَى الْأَفْرَادِ وَالْجَمَاعَاتِ. وَالْلَّافِتُ لِلنَّظَرِ أَنَّ التَّنُوخِيَّ لَا يَهْدَفُ إِلَى تَسْجِيلِ الْحَوَادِثِ الدَّالَّةِ عَلَى كَرَمِ الْحُكَّامِ وَعَفْوِهِمْ لِيُؤَكِّدَ وَجُودَهَا وَكَثْرَتَهَا فَحَسَبَ، إِنَّمَا يَهْدَفُ إِلَى تَقْدِيمِ الْقُدُوةِ وَالْمِثَالِ لِلْأَجْيَالِ الْقَادِمَةِ كَمَا بَيَّنَّ فِي مَقْدَمَتِهِ لِلنَّشَوَارِ "لِاسْتِفَادَةِ مِنْهَا الْعَاقِلُ اللَّبِيبُ، وَالْفَطْنُ الْأَرِيبُ"^(٢٢). لِذَا أُوْرِدَ مَجْمُوعَةٌ مِنَ الْأَخْبَارِ الَّتِي تَرُوي عَنْ كَرَمِ الْخُلَفَاءِ وَالْوُزَرَاءِ وَعَفْوِهِمْ مِنْ مِثْلِ: الرَّشِيدِ (ت ١٩٣هـ)، وَالْمَأْمُونِ (ت ٢١٨هـ)، وَالْوَائِقِ (ت ٢٣٣هـ)، وَالْمَتَوَكَّلِ (ت ٢٤٧هـ). وَتَبَدَّى سُلُوكُهُمْ هَذَا فِي إِتْفَاقِهِمُ السَّخِيَّ عَلَى الْأَدْبَاءِ وَالْفُقَهَاءِ مِمَّنْ يَقْصِدُونَ الْبَلَاطَ، وَعَلَى الْمُقَرَّبِينَ مِنَ الْوُزَرَاءِ وَالنَّدَمَاءِ؛ فَالرَّشِيدُ، مِثْلاً أَمْرٌ بِمَالٍ عَظِيمٍ لِلْقَاضِي أَبِي

يوسف لقاء فتوى تبرئ ابنه من تهمة الزنا؛ فكانت هذه الفتوى سبباً في نقله منصب قاضي القضاة^(٢٣)، وسبباً في تغيير مستقبل حياته، بعد أن كان يعيش في فقر شديد، "فكانت امرأته تحتال له ما يفتاته يوماً بيوم"^(٢٤). وإذا كانت المصلحة الشخصية للرشد وابن سبباً في العطاء السخي للقاضي أبي يوسف وعلو مكانته في الدولة، فإن مصلحة الخلافة كانت السبب الأساس في احتفاظ محمد بن عبد الملك الزيات بالوزارة للمرة الثالثة في خلافة الواثق. وكان هذا الأخير قد هدد بهدر دم ابن الزيات إن أفضت الخلافة إليه؛ لقسوته عليه في أيام أبيه المعتصم، فكان يقصده في ضياعه وأملاكه. إلا أنه حظي بعفوه وكرمه، بعد أن أثبت قدرته على كتابه الكتب وتحريرها. وحين ذكره خادمه بتهديده لابن الزيات، أجابه الواثق قائلاً؛ "ويحك، السلطان إلى محمد بن عبد الملك أحوج من محمد إلى السلطان"^(٢٥)، مما دفع الراوي إلى القول، "ولا نعلم وزيراً، وزر وزارة واحدة، بلا صرف، لثلاثة خلفاء متسقين، غير محمد بن عبد الملك"^(٢٦). ويقصد بالخلفاء الثلاثة؛ المأمون، والمعتصم، والواثق. وكذلك كان شأن المتوكل الذي أكرم نديمه بالهدايا والأعطيات الكثيرة، لقاء خدمة قدمها إليه، وهي السفر إلى الهند للحصول على العود الهندي^(٢٧)؛ كما في الخبر الذي يروى عن شغف المتوكل بالعود الهندي. ولم يتوقف سخاء الخلفاء وكرمهم عند حدود العطاء المالي إنما تجاوزه إلى تقليد المقربين لمناصب جديدة في الدولة، كما حدث مع إسحاق بن إبراهيم المصعبي؛ الذي قلده المأمون جميع أعمال المعاون بالسواد، لأنه نبّه المأمون على إكرام أبي محمد الحسن بن سهل^(٢٨). أو إعادة المصروفين إلى أعمالهم مرة أخرى كما هي مع أبي حسان الزيادي كما أشرنا سابقاً. والملاحظ أن هذه الأخبار كثيراً ما تقرر كرم الخلفاء بالتواضع تارة وبالعفو طوراً. فالخليفة المعتمد (ت ٢٧٩هـ) أحضر القضاة والشهود للشهادة عليه في دين اقترضه للإنفاق على حرب صاحب الزنج، وحين قرأ عليهم الوزير إسماعيل بن بلبل الكتاب ليشهدوا عليه، بما فيه، اعترض الجذوعي

القاضي (ت ٢٩١هـ) على إجابة الخليفة، وطالبه بتغييرها. وكان القاضي قد سأل الخليفة قائلاً: "يا أمير المؤمنين، أشهد عليك بما في هذا الكتاب؟ فأجاب الخليفة؛ أشهد، فقال: لا يجوز، أو تقول: نعم، فأشهد عليك" (٢٩). وبهذا الاعتراض نال إعجاب المعتضد فيما بعد، فقلده واسط. وبعد هذا الموقف من المعتمد تعرض القاضي للإساءة على يد ابن أحد قواد الجيش، فأمر المعتمد صاحب الشرطة بتجريد الغلام، وحمله إلى القاضي، وضربه ألف سوط، على الرغم من مكانة والده في الجيش، ومحلّه محل من لو همّ بالعصيان، أطاعه أكثر الجيش. ولم يصفح عن الغلام، إلا بعد أن وافق القاضي على ذلك (٣٠). أما الأمير الموفق (ت ٢٧٨هـ)، وهو أخ للمعتمد ووالد المعتضد، وصاحب الأمر والنهي مدة خلافة المعتمد، فعلى الرغم من كرمه وإنفاقه، إلا أنه كان متواضعاً شديد الحياء. فقد انتهى مرة كبود الدجاج، وقوانصها مطبّهة، إلا أنه خجل أن يطلبها من صاحب مائدته، لئلا يظن أن نفسه قد تتبعته، شحاً به عليهم، "لأن رسمهم جارٍ، بأن يرتفقوا بأخذه وبيعه" (٣١)، الأمر الذي دفعه إلى الطلب من أبي إسحاق الحراني الصابئ الطبيب (ت ٣٠٩هـ) أن يشير بهذه الأكلة عليه، من طريق الطب، لتصبح فيما بعد رسماً جارياً على المائدة.

ولم يكتفِ التتوخي بتقديم أخبار تتضمن صوراً من كرم الخلفاء بصورة مباشرة، إنما امتد اهتمامه بموضوع الكرم إلى الإشارة إليها بصورة غير مباشرة. ويظهر هذا حين وصف مجلساً للمهلب في شهر رمضان، سنة إحدى وخمسين وثلثمائة، وكأنه مجلس من مجالس البرامكة (٣٢)، لما عرف عن البرامكة من كرم وسخاء منقطعي النظير. يظهر هذا حين يوازن بين كرم البرامكة وعبيد الله بن خاقان (٣٣)، أو حين يروي عن الكرم المفقود في عصره، مما يستدعي الإشارة إلى كرم القدماء من مثل البرامكة (٣٤).

إن أخبار الكرم والكرماء تشير إلى مبلغ الثراء الذي وصلت إليه الدولة في العصور الماضية، ولعلَّ أبرز مثال على ذلك، الخبر الذي يروى عما ينفق في الأعياد على سبيل الهدايا في خلافة المتوكل. والملاحظ أن الخبر يتوسع في وصف هذه الهدايا. يقول الراوي واصفاً هدية بختيشوع للمتوكل "فضرب بيده إلى كَمِّه، فأخرج منه، مثل الدواة، معمولاً من عود هندي، لم يرقط مثله، كالأنبوس سواداً، وعليه حليه ذهب محرق، لم يرقط أحسن منها عملاً، ولا من الدواة... ففتحها، وأخرج من داخلها، ملعقة كبيرة محرقة من ياقوت أحمر" (٣٥). فأعجب المتوكل بها، فسأل بختيشوع عن مصدرها، فشكل سؤاله عنها حافظاً لرواية قصة هذه الهدية، مما أدخل الخبر في البنية المركبة، المكونة من قصة إطار تصف تعجب الراوي من ثروة جبريل بن بختيشوع المتطبيب التي وصلت إليه من يحيى بن خالد البرمكي، وبنيه، وجواريه، وأولاده، ما مقداره سبعون ألف ألف درهم (٣٦). وقصة مضمّنة أولى يكون الراوي فيها أبو الحسن علي بن هارون المنجم يروى فيها فضول المتوكل لمعرفة هدية بختيشوع له في عيد النيروز. ومن ثم إعجابه بالهدية التي أذهلته بحسنها. وقصة مضمّنة ثانية يروى فيها بختيشوع كيفية حصوله على هذه الهدية، بعد أن ألحَّ المتوكل على معرفة مصدرها قائلاً له "يا بختيشوع، والله ما رأيت بنفسي، ولا في خزانتي، ولا في خزائن آبائي، ولا سمعت، ولا بلغني أنه كان للملوك من بني أميه، ولا لملوك العجم مثلاً، فمن أين لك هذه" (٣٧)؟.

حقبة المعتضد نموذجاً :

توقف التنوخي عند المعتضد كونه أحد الحكام الأقوياء، فاحتلت أخباره حيزاً واسعاً من النشوار، بلغت عدتها ٢٧ خبراً، في مواطن متفرقة. قدّم فيها للمعتضد صورة تعكس حنينه إلى عصر القوة والثراء والعدل. فصاغ له من

هذه الأخبار ما يشبه السيرة تخلده في الذاكرة والوجدان نموذجاً للأجيال المتعاقبة. وتقوم صورة المعتضد في هذه الأخبار على أمور أهمها أولاً: الإشادة به وتقديمه قدوة في الحفاظ على أموال المسلمين وزيادتها وحرصه عليها من أقرب الناس إليه من مثل المقتدر ابنه ونديمه، مما يعيد إلى الأذهان مرة أخرى الخبر الذي تحدث عن إسراف المقتدر وتبذيره وردة فعل المعتضد تجاه ذلك^(٣٨). أما عن نديمه فقد أورد التتوخي غير خبر أشار في كل واحد منها إلى محاولات نديمه - أبي محمد بن حمدون - الاحتيال على المعتضد للحصول على المال، إما بلعب النرد معه، وإما باستغلال جلوس المعتضد للمظالم والإقرار أمامه بالديون التي عليه للغرماء فيضطر المعتضد إلى تسديد ديونه، إلا أن حيله باءت بالفشل، ففي المرة الأولى أعطاه من ماله الخاص سبعين ألف درهم على أن يشتري بها ضيعة، فلا يكون على المعتضد إثم في دفعها، ولا على نديمه إثم في أخذها^(٣٩). وفي مرحلة لاحقة سدد المعتضد دينه مرتين، إلا أنه طلب من القاضي بعدها بالمناداة على نديمه "بسفحه في ماله، وعُدْمه، وأنه لا يملك ما يباع عليه فيقضي به دينه، وإن من عامله بعد هذا فقد طوّح بماله"^(٤٠). ويتضح حرصه على أموال الدولة في الخبر الذي يشير إلى طلب الزجاج (ت ٣١١هـ) من وزير المعتضد القاسم بن عبيدالله عشرين ألف دينار، فأجابه الوزير قائلاً: "إنه المعتضد، ولولاه ما تعاطمني دفع ذلك إليك في مكان واحد"^(٤١). وثانياً: رعايته للأيتام والمحرومين، كما في الخبر الذي يتحدث عن إفراج المعتضد عن ضياع الأيتام، بعد أن أدخل العمال أيديهم في هذه الأملاك بأمر من الوزير عبيدالله ابن سليمان، الذي ادّعى أن المعتضد أمر بذلك. وكان لأبي خازم القاضي دور في الكشف عن استغلال العمال لضياع الأيتام^(٤٢). وثالثاً: دوره في رعاية القضاء والحفاظ على حرمة، فقد أمر أحد القضاة ببيع خادم من وجوه خدم المعتضد، لأنه رفض أن يوازي خصمه في المجلس لعظم محله في الدولة. فوافق المعتضد القاضي على ذلك، ولم يمنعه من

البيع إلا استجابته لطلب القاضي بالمساواة بينه وبين خصمه. وحين بكى الخادم بين يدي المعتضد، صاح عليه قائلاً: "لو باعك لأجزت بيعه، ولما رددتك إلى ملكي أبداً، وليس خصوصك بي، يزيل مرتبة الحكم، فإنه عمود انسلطان، وقوام الأديان" (٤٣). ورابعاً تيقظه الدائم لحماية حدود الدولة، والحفاظ على أمن رعاياه فيها. كما يتضح من تحذيراته الدائمة من الديلم، وخوفه من سيطرتهم على الدولة، ولم يكن هذا الخوف وليد ضعف أو استكانة، بل نتاج رؤية ثاقبة تنظر إلى معطيات الواقع بموضوعية وحرص شديد؛ إذ فزع أشد الفزع حين علم بدخول رجل من الديلم متكرراً إلى قزوين. فطلب من وزيره "أن يكتب لصاحب الحرب والخراج بتحصيل الرجل ولو من تخوم الديلم، وإلا فدمهما مرتهن به، حتى يحضرانه" (٤٤)، وحين سأله نديمه عن سبب غضبه أجابه المعتضد قائلاً "إن الديلم شرّ أمة في الدنيا، وأتمهم مكرراً، وأشدّهم بأساً، وأقواهم قلوباً، والله، لقد طار عقلي فزعاً على الدولة من أن يتطرق إليهم دخول قزوين سرّاً، فيجتمع فيها منهم عدة، يوقعون بمن فيها ويملكونها، ... ووالله، لو ملكوها، لنبّعوا عليّ من تحت سريري هذا، واحتوا على دار المملكة، فما هأنسي الشرب، ولا طابت نفسي بمضي ساعة من زماني فارغة من تدبير عليهم" (٤٥). ولم تمض إلا سنوات قليلة حتى سيطر الديلم، وأصبحت لهم ممالك كثيرة، غير ممالك الأمراء من بني بويه (٤٦). أما حفاظه على أمن الناس وحماية حقوقهم فقد تمثّل بالحد من سيطرة الجند وتسلطهم على الناس ومنع تعديهم على الممتلكات. فقد أمر بضرب أحد الجنود بالمقارع حين علم أنه سرق بطيخاً يعود لفلاح، وقال له: "ما كان معك ثمن هذا البطيخ، ما كان في حالك فضل لشرائه، ما قدرت تمنع نفسك منه؟ هو مالك؟ مال أبيك؟ أليس هو الرجل الذي تعب في زرع، وسقيه، وماله، وأداء خراجة...." (٤٧). وتمثّل أيضاً بمعاقبة المعتدين على أعراض الناس وحرمانهم ومساندة الذين يقفون بوجه المعتدين، كما في الخبر الذي يروى عن وقوفه إلى جانب الشيخ الخياط؛ الذي رفع آذان

الفجر في غير وقته لينقذ امرأة من اعتداء تركي عليها^(٤٨). فالعدل يقتضي من الجميع محاربة الفساد، مهما علت منزلة مرتكبه في الدولة^(٤٩) وإن اقتضى هذا رفع الأذان في غير وقته. وتمثل أخيراً حماية العمال المصروفين من التعذيب والمصادرة؛ لأنهم كانوا "من أكابر العمال الذين قد قامت هيبتهم في نفوس الرعية، وعرفوا أقطار البلاد، فهم أركان الدولة، وأنداد الوزارة، والمرشحون لها، فإن لم تحفظ نفوسهم، وضع ذلك من الأمر، وأثر فيه"^(٥٠).

ولكي تكتمل صورة النموذج أو المثال، فإن الأخبار تلجأ إلى تسويق القسوة التي عرف بها^(٥١)، وإسراعه إلى سفك الدماء^(٥٢)، والتغاضي عن بعض جوانب ضعفه التي وردت عند بعض المؤرخين من مثل خوفه من الشبح الذي كان يطارده في بعض الأوقات، فقد ذكر المسعودي أنه في سنة ٢٨٣ هـ "ظهر للمعتضد شخص في صور مختلفة في داره، فكان تارة يظهر في صورة راهب ذي لحية بيضاء وعليه لباس الرهبان، وتارة يظهر شيخاً حسن الوجه ذا لحية سوداء بغير تلك البزة، وتارة يظهر شيخاً أبيض اللحية ببزة التجار، وتارة يظهر بيده سيف مسلول، وضرب بعض الخدم فقتله، فكانت الأبواب تؤخذ وتغلق فيظهر له أين كان في بيت أو صحن أو غيره، وكان يظهر له في أعلى التي بناها، فأكثر الناس القول في ذلك، واستفاض الأمر، واشتهر في خواص الناس وعوامهم، وسارت به الركبان، وانتشرت له الأخبار والقول في ذلك على حسب ما كان يقع كل واحد منهم"^(٥٣). وفوق ذلك، لجأت الأخبار إلى تغيب حفل زواجه الأسطوري من قطر الندى بنت خماوريه^(٥٤).

إن انتقاء التنوخي لهذه المجموعة من الأخبار التي تهدف إلى تقديم صورة مثالية^(٥٥) للمعتضد لتصبح نموذجاً يحتذى يستحق التخليد، لا يعني بحال من الأحوال التشكيك بواقعية هذه الأحداث وتاريخيتها، فهذه الصورة وإن بدا فيها المبالغة بعض الشيء إلا أنها ليست بعيدة عن الواقع، فعلى الرغم من القسوة

التي وصف بها، من مثل قتله لرجل بسد جميع منافذه^(٥٦)، وقتله لقرطاس الرومي وهو من أصحاب علي بن محمد الورزني العلوئي صاحب ثورة الزنج، بقلع أظافره وسلخ جلد أصابع كفه من رؤوسها، إلى أكتافه، وعبر بها صلبه، وكتفيه إلى آخر أصابعه الأخرى^(٥٧). إلا أن المؤرخين أشادوا بالأعمال التي قام بها لإنصاف الناس والتخفيف من معاناتهم، "فقد أمر المعتضد بإنشاء الكتب إلى العمال في النواحي بترك افتتاح الخراج في النيروز؛ الذي هو نيروز العجم، وتأخير ذلك إلى اليوم الحادي عشر من حزيران، وسمي ذلك النيروز المعتضدي، فأنشئت الكتب بذلك من الموصل، والمعتضد بها؛ وإنما أراد الترفيه على الناس والرفق بهم"^(٥٨). ولعل هذه الأعمال وما شابهها دفع غير مؤرخ إلى القول : "ولما أفضت الخلافة إلى المعتضد بالله، سكنت الفتن، وصلحت البلدان، وارتفعت الحروب، ورخصت الأسعار، وهذا الهيج، وسالمة كل مخالف، وكان مظفراً دانت له الأمور"^(٥٩).

كيفية تقديم التنوخي لأخبار المعتضد :

تقسم الأخبار التي تتحدث عن المعتضد قسمين : أخبار قصيرة، وأخرى طويلة؛ فالأولى تنزع إلى الاكتفاء بالسرد المتتابع لحادثة تشير إلى واحدة من ميزات المعتضد الكثيرة كالشجاعة مثلاً التي بلغت حداً جعلته يخاطر بنفسه ويواجه أسداً خرج عليه في رحلته ويرديه قتيلاً دفاعاً عن نفسه وعن غلامه . وتتوقف هذه الأخبار في بعض الأحيان عند وصف الراوي لردة فعل الشخصية (المعتضد) تجاه ما يحدث، كما في الخبر الذي يروي دخول رجل من الديلم إلى قزوین. يقول الراوي مثلاً : "كنت بحضرة المعتضد ليلة على شرب، إذ جاءه كتاب، فقرأه، وقطع الشرب، وتغنص به"^(٦٠)، ثم يفصل الراوي ردة فعله هذا حين يتوجه إليه بالسؤال: "كنت على سرور، وطيب نفس، فورد خبر قد كان

يجوز أن تأمر فيه غداً بما أمرت به الساعة، فضيقت صدرك، وقطعت شرابك، ونغصت على نفسك، وروعت وزيرك، وأطرت عقول عياله وأصحابه، باستدعائه في هذا الوقت المنكر، حتى أمرته بهذا الذي لو أخرته إلى غد لكان جائزاً^(٦١). وكان الراوي قد حكى في البداية أقوال المعتضد التي توجه بها إلى وزيره كما يفترض أنه تفوّه بها "اكتب الساعة، إلى صاحبي الحرب والخراج، وأقم قيامتهما، وتهدهما عني بالقتل، لم تم هذا؟ وتشدد في الإنكار، وطالبهما بتحصيل الرجل"^(٦٢). وكذا الأمر حين ينقل ما كتبه المعتضد إلى صاحب شرطته مؤنس الفحل يؤنبه فيها ويتوعده ويطلبه بإعادة أموال التاجر بيده كما أخذها من صندوقه: "يا مؤنس، جسرت على قصد دكان رجل تاجر، ... وفتحت صندوقه، وأخذت منه عقد جوهر قيمته ألف دينار، وأنا في الدنيا؟ والله، لولا أنها أول غلطة غلطتها، ما جرى في ذلك مناظرة، اركب بنفسك إلى دكان الرجل، حتى ترد العقد في الصندوق؛ بيدك ظاهراً"^(٦٣).

يلحظ في هذه الأخبار تدخلات الراوي بهدف التعليق على الأحداث أو تفسيرها؛ فالخبر الذي يروى عن شجاعة المعتضد لا يسكت عند مصرع الأسد، إنما يشير فضلاً عن شجاعة المعتضد إلى تواضعه وإيثاره، كما في تعليق الراوي على ما حدث أمامه، يقول: "قلم أدري من أي شيء أعجب، من شجاعته وشدته، أم من قلة حفله بما صنعه، وكتمانه، أم من كرمه وعفوه عني، وما عاتبني على ضئي بنفسي"^(٦٤). وكما في الخبر الذي يروى عن دخول أبي خازم القاضي على المعتضد ومطالبته بما في ذمته من أموال للوقف. فعندما مثل القاضي أمامه قال له: "هي، قل" ويفسر الراوي هذه اللفظة (الصوت) بقوله: "كانه متشوف"^(٦٥) ليؤكد حرصه على معرفة أحوال الناس في الدولة ومتابعته لما يجري، وينتهي الراوي الخبر قائلاً: "فكثر شكر الناس لأبي خازم، لهذا السبب، وإقدامه على الخليفة، بمثل ذلك، وشكرهم للمعتضد لله، في إنصافه"^(٦٦). وأخيراً، تلجأ هذه الأخبار إلى الحوار الذي يقدم بإطار سردي، لإفساح المجال

أمام القارئ للتعرف على هذه الشخصية أكثر، والتعرف على بعض جوانبها الخفية التي لم يتح للقارئ التعرف إليها في الأخبار الأخرى، وبذلك يتقلص الوصف ويفسح المجال أمام سلطة الراوي الذي يسترجع الحوار الذي دار بين المعتضد ونديمه وهو الحوار الذي بين المعتضد من خلاله الدوافع الحقيقية لقيامه لبعض الأعمال التي أثارت تساؤلات الكثيرين. فالخصوم يتهمونهم بإسراعه إلى سفك الدماء. وهو يرد هذه الاتهامات؛ والراوي يمهد لحوار المعتضد مع نديمه بتمهيد سردي يروي فيه عن سرقة جماعة من اللصوص لقراح قنّاء، فألقي القبض عليهم، فقيّدوا، وضربت أعناقهم في اليوم التالي، "فأنكر الناس ذلك، وتحدثوا به، ونفرت قلوبهم منه" (٦٧). وبما أن الأخبار التي تتحدث عن المعتضد في مجملها تهدف إلى رسم صورة الخليفة النموذج المحتذى للأجيال القادمة، ولكي تبقى صورة النموذج مكتملة ومثالية، فإن المعتضد يسأل نديمه قائلاً: "هل يعيب الناس عليّ شيئاً؟ عرفني حتى أزيله. ويقسم عليه أن يصدق. فيقول له: إسراعك إلى سفك الدماء. فيقسم المعتضد أنه ما هرق دماً منذ ولي الأمر إلا بحقه" (٦٨). فيستوضح النديم ظروف مقتل أحمد بن الطيب، وهو خادمه ولم تكن له جناية ظاهرة، والثلاثة الذين قتلوا في قراح القنّاء، فيجيبه المعتضد أن الأول دعاه إلى الإلحاد؛ والمعروف عن أحمد بن الطيب، الذي يعرف بابن الفرانقي، أنه تلميذ الكندي، وله مؤلفات في كل فن، وكان نديماً للمعتضد، فأنكر عليه بعض شأنه، فأمر بحبسه سنة ٢٨٣هـ، في المطبق بعد ضربه مائة سوط، فمات في الحبس سنة (٢٨٦هـ) (٦٩). وأما أمر الثلاثة فقال: "والله، ما كان أولئك المقتولون هم الذين أخذوا القنّاء، وإنما كانوا لصوباً حملوا من موضع كذا وكذا، ووافق ذلك أمر أصحاب القنّاء، فأردت أن أهول على الجيش، بأن من عاث من عسكري، وأفسد بهذا القدر، كانت هذه عقوبتي له؛ القتل، ليكفوا عما فوقه، ولو أردت قتلهم لقتلتهم في الحال، وإني حبستهم، وأمرت بإخراج اللصوص في غد مغطين الوجوه، ليقال إنهم أصحاب

اللقاء، ويقتلون بفعل ذلك^(٧٠). ولكي يعلم العامة بهذا الأمر، فقد أمر المعتضد بإخراج لصوص اللقاء من السجن، بعد أن أخذ عليهم عهداً بالتوبة.

فالخبر يهدف إلى تبرئة المعتضد مما ينسب إليه من قسوة، ويهدف إلى غسل ذنوبه إن جاز التعبير، وتسويغ قسوته؛ لأنه أراد من إظهارها، الحد من تعدي العسكر وتجاوزاتهم.

أما الأخبار الطويلة فإنها تتجاوز مجرد الإخبار إلى صوغ حكاية ذات بنية مركبة تتضمن شخصيات ومواقف ووصفاً، كما في الخبرين الآتيين : الأول يتضمن قصة إطار وقصة مضمّنة بداخلها، وقصة الإطار بطلها الشيخ الخياط الذي ساعد شيخ التجار في الحصول على ماله من أحد قواد المعتضد بعد مماطلة طويلة. وكان هذا القائد قد ماطل شيخ التجار في أداء ما عليه من مال؛ فحاول التظلم للمعتضد، إلا أن حاجبه منعه الدخول، فلجأ إلى وزيره عبيدالله بن سليمان، فما نفعه ذلك، فأشار عليه أحد أصحابه باللجوء إلى خياط في سوق الثلاثاء، يضمن له حقه دون الحاجة إلى التظلم لا إلى الخليفة ولا إلى غيره. فعمل التاجر بنصيحته. وذهب الشيخ الخياط إلى القائد فأعطاه الأخير نصف المبلغ، وضمن له نصفه الآخر. فتعجب شيخ التجار من تأثير الشيخ الخياط في القائد وتبجيله له. فسأله عن سبب طاعة القائد له مع تهاونه بأكابر أهل الدولة. فقصّ عليه قصته، وبذلك أصبحت قصة التاجر مع أحد القواد، قصة مضمّنة داخل قصة الإطار، وهذه القصة المضمّنة بطلها الشيخ الخياط الذي لعب دوراً في إنقاذ امرأة من اعتداء رجل تركي عليها. إلا أن ما يفرقها عن قصة الإطار، أنها تروى عن لقاء الشيخ الخياط بالمعتضد، وهذا اللقاء الذي كان سبباً في حظوته عند القادة وتبجيلهم له. وقد جاء هذا اللقاء بعد مشاهدة الشيخ الخياط لرجل تركي حاول الاعتداء على امرأة جميلة وهو سكران، بإجبارها على دخول داره وهي تستغيث، فسأله الشيخ الخياط أن يتركها، فأبى وضرب رأسه

بدبوس فشجه، ولم يثنه هذا الحادث عن عزمه على إنقاذ المرأة، فجمع نفراً من المصلين فقصّوا دار التركي بعد أن أدخل المرأة إليها. فخرج في عدة من غلمانہ، فأوقع فيهم الضرب، وقصد الشيخ من بين الجماعة، فضربه ضرباً عظيماً، وحين فشلت محاولاته في إنقاذ المرأة، عزم على رفع آذان الفجر في منتصف الليل، ليوهم التركي أن الفجر قد طلع، فتعود المرأة إلى بيتها قبل الفجر. لاسيما أن التركي شرب طول ليلته ولا يعرف الأوقات كما ذكر الخياط. ونفذ ما عزم عليه، فتعجب الناس من آذانه، وما مضت إلا ساعة، وإذا ببدر صاحب شرطة المعتضد وغلمانہ يدعونه لمقابلة المعتضد. فسأله المعتضد قائلاً؛ "ما حملك على أن تغرّ المسلمين بآذانك في غير وقته، فيخرج ذو الحاجة في غير حينها، ويمسك المريد للصوم، في وقت أبيح له فيه الإفطار؟" (٧١). فقص عليه قصة المرأة والرجل التركي. فأحضرت المرأة في الحال والتركي، وطلب من بدر أن يبادر بها إلى زوجها مع ثقة يدخلها دارها، ويشرح له خبرها، ويأمره بالنيابة عن المعتضد أن يتمسك بها ويحسن إليها، في حين استدعى الرجل التركي ودقه حتى الموت، وأغرقه في دجلة. ثم توجه إلى الشيخ الخياط قائلاً؛ "يا شيخ أي شيء رأيت من أجناس المنكر كبيراً كان أو صغيراً، أو أي أمر، صغيراً أو كبيراً، فمر به وأنكره، ولو على هذا، وأوماً بيده إلى بدر، فإن جرى عليك شيء، أو لم يقبل منك، فالعلامة بيننا أن تؤذّن في مثل هذا الوقت، فإنني أسمع صوتك فأستدعيك، وأفعل مثل هذا بمن لا يقبل منك، أو بمن يؤذيك" (٧٢).

من ينعم النظر في هذا الخبر، يلحظ أنه يضم شخصية رئيسة هي شخصية الشيخ الخياط صاحب الدور في استعادة أموال شيخ التجار، وفي إنقاذ المرأة من اعتداء التركي عليها وإعادتها إلى زوجها. ولم تقدم هذه الشخصية في الخبر دفعة واحدة، بل قدمت في القصة الإطار في سياق دورها في استعادة

أموال شيخ التجار، دون تدخل من الراوي في توضيح سبب طاعة القائد للخياط، مما أثار فضول شيخ التجار والقارئ معاً وتساؤلتهما.

إن السؤال السابق حول الشيخ الخياط من شخصية مروي عنها إلى شخصية راوية، وأصبح شيخ التجار مروياً عليه^(٧٣). والشيخ الخياط يروي قصته مع المرأة بضمير المتكلم، وهي القصة التي كانت سبباً في طاعة الآخرين له خوفاً من المعتضد. وقد قدمت، في إطار دورها الإنقاذي الذي تمثل في محاولات الخياط المتكررة لإنقاذ المرأة وآذانه في منتصف الليل، أي ما قامت به الشخصية من أفعال. فالراوي شاهد على الحدث ومشارك فيه، وقد أفسح الخبر حيزاً لتجاوز الشخصيات فيما بينها، سواء أكان هذا الحوار منقولاً على لسان الراوي من مثل الحوار الذي دار بين شيخ التجار والخياط^(٧٤)، وهو الحوار الذي كان سبباً في تضمين الخبر قصة جديدة، أو الحوار الذي دار بين المعتضد والرجل التركي الذي ورد على لسان (الشيخ الخياط-الراوي) الذي بين من خلاله اتساع حال التركي وغناه وكثرة جواريه، إلا أن هذه النعم لم تكفه عن ارتكاب المعاصي، وخرق هيبة السلطان^(٧٥)، كما أشار المعتضد، فتضمن الحوار اعتراف التركي بما فعله، مما سارع في تنفيذ العقاب فيه، بعد أن ثبتت التهمة عليه باعتزافه.

أخيراً، فإن الخبر يتضمن وصفاً للزمان الذي جرت فيه الحادثة، قد وظّف توظيفاً فنياً، فقد حدثت هذه الحادثة بعد صلاة المغرب، وخلو الشارع من الناس^(٧٦)، فاستغل هذا الوصف لإبراز صعوبة خلاص المرأة من التركي "فكانت تستغيث ولا تجد من يغيثها، وتصيح ولا يمنعها منه أحد"^(٧٧) كما كانت تشير إلى صعوبة موقفها تجاه بيتها وزوجها، وتردد العبارة الآتية: "فإن بيتي هذا، أخرج بيتي، مع ما يرتكبه مني من المعصية، ويلحقه بي من العار"^(٧٨). واختيار هذا الزمان يبين صعوبة موقف الخياط، الذي وقف عاجزاً أمام هذه

الحادثة؛ ويهيئ القارئ لتقبل قرار الشيخ الخياط وهو رفع آذان الفجر في منتصف الليل. فلم يكن قراره مفاجئاً، بعد أن بذل كل ما في وسعه لإنقاذ المرأة. وكأنه أراد بهذا أيضاً الانتقال من ليل الشدة إلى فجر الخلاص، والإشارة أيضاً إلى سهر المعتضد -على الحقيقة- على أمن الناس حين قال للخياط: "العلامة بيننا أن تؤذن في مثل هذا الوقت، فإني أسمع صوتك فأستدعيك"^(٧٩). فالليل لا يمنع المعتضد من إقامة العدل. والخبر أخيراً يشير إلى الزمن التاريخي للحادثة التي تحيل إلى عهد المعتضد عهد الأمن والعدل.

أما الخبر الآخر، فيتحدث عن يقظة المعتضد ومعرفته لما يدور في أرجاء الدولة، لاسيما ما يفعله الوزراء، فهو يعلم بما يدور في مجالسهم الخاصة، وبالمال الذي يأخذونه لتسهيل معاملات الناس. إلا أنه لا يستغل هذه المعلومات للإساءة إليهم، لاسيما أنه ورد في النشوار خبر "يبين حسن معاملة المعتضد للعمال المصريين"^(٨٠).

هذا الخبر يتحدث عن حب القاسم بن عبيدالله للغناء والشرب، إلا أنه كان يخفي هذا عن المعتضد، لئلا يتصوره بصورة حدث، متوفر على لذاته، يخل بالعمل، فيفسد رأيه فيه^(٨١). وقد احتال القاسم في ليلة من الليالي، وجمع من المغنيات جمعاً كثيراً، وفيهن محظيته، وشرب على الورد، وخط الورد بالدرهم ونثره ولبس ثياب قصب مصبغات من ثياب النساء، وليس معه غيره. إلا أن المعتضد استدناه، في اليوم التالي، إلى أن صار بحيث لا يسمعه غيره، وسأله قائلاً: "يا قاسم لو دعوتنا البارحة، فكنا نلعب معك شاذكلي"^(٨٢)، ولكنك احتشمت، لأجل المصبغات التي لبستها أنت وعشيقتك"^(٨٣)، فكاد القاسم يموت جزعاً، إلا أن المعتضد طمأنه قائلاً: "لو علمنا أنه يلحقك هذا، ما أخبرناك بشيء، ولا آذيت قلبك، امض في ودائع الله"^(٨٤). فقرر القاسم معرفة المصدر الذي أتى المعتضد بالمعلومات؛ فإذا كان المعتضد يعرف هذا القدر من

أخباره الخاصة، فكيف تخفى عليه مرافقة (الرشاوى). وتطرح أحد رجاله لمعرفة هذا، فاكشف أن المعتضد قد جند واحداً من رجاله لمعرفة أخبار القاسم بن عبيد الله الوزير.

والخبر يبدأ بوصف حب القاسم للشرب واللعب، وخوفه من معرفة المعتضد بذلك. وبعدها يسرد بشكل مكثف خبر الليلة التي شرب بها القاسم، ويشير فيه إلى معرفة المعتضد بها. ثم يتكفل الخبر فيما بعد بتفصيل تأثير إلقاء المعتضد لهذه المعلومة على مسامع الوزير، ويتضح هذا من قوله : "إن لم أعرف من رقى هذا الخبر، انشقت مرارتي، وقتلت نفسي" ^(٨٥). مما دفع الوزير في النهاية إلى تكليف شخص ليعرف صاحب الخبر الذي جنده المعتضد لمعرفة أخبار الوزير.

والخبر قائم في الأساس على الوصف، لأن الشخص الذي كلفه القاسم اتخذ دور الملاحظ والمشاهد، فهو يصف ما يراه وما يسمعه دون تدخل منه، وهو يتابع الشخصية التي يراقبها، لأنه ملازم لها وينتقل معها من مكان إلى آخر ^(٨٦). وبعد أربعة أيام من مراقبته للأماكن المحيطة بدار الخلافة والدواوين، ومجالس أصحاب البريد والخبر، ولم يظفر بشيء، وقف في اليوم الرابع على دابته في باب العامة ينتظر خروج الوزير، وإذا هو برجل شاب يحبو على ركبتيه زمانة، كما يكون الزمان الذي يتصدق، وقد جاء قبل طلوع الشمس بشيء كثير، فزحف، ودخل على البوابين، فلم يمنعوه ^(٨٧). فكان يتابع تحركات الشاب من حجرة إلى حجرة، ويصفها، فسمعه يسأل البوابين : "من بكر اليوم إلى الدواوين؟ ومن دخل؟ ومن حجب؟" ^(٨٨)، فعلم أنه صاحب الخبر، فتابعه صاحب الخبر دون أن يراه، فدخل الزمان دهليز العامة، وتجاوزه إلى الصحن، ثم إلى باب الحرم، ودار الخلوة التي يخلو فيها الوزير... الخ. والراوي يصف بدقة ما يفعله في كل مكان يدخله يقول مثلاً: "ثم جاء إلى باب الحرم، فدعا

للخادم الموكل بالباب، فتصدق عليه، وأعطاه، وجلس هناك يتطايب، وكل من دخل وخرج، من جارية أو خادم يسأل عن خبره، ويولع به، ويهب له شيئاً، ويستخرجهم أخبار الدار، وينقل مافيه، ويقول : "قولوا لستنا فلانه تهب لي ما وعدتني به، وقولوا لستي فلانة، تتصدق عليّ، وسلوا ستي القهرمانه الفلانية عن خبرها، وأقرؤوها سلامي، وأنا أشاهده، وأتعجب منه، حتى استنفد من أخبار جواري القاسم، ومبيته، وعند من بات منهم البارحة، وما بين الجواري من السرور والأنس، وأخبار كسوتهم، وأشياء من هذا الجنس، كل شيء طريف"^(٨٩). وحين سأل صاحب الخبر البوابين : تعرفون هذا؟ قالوا : "رجل زمن، أبله، يجيء فيتصدق، وخلقه طيب، فكل من في الدار، يستطيعه، ويبره"^(٩٠). ولم يتوقف صاحب الخبر عند هذا الحد، وإنما تابع الشاب إلى أن دخل خاناً، وظل الراوي يراقبه، فخرخ منه "بريئاً، نظيفاً، بتياب مروية ولحية بيضاء، وطيلسان، وعمامة قد جعلها فوق حاجبيه، فلولا قرب عهدي به، وبرؤيته، لما عرفته، وإذ هو يمشى لا قلبه به. فتأملت لحيته، وإذا هي ملبسه فوق لحيته، وقد أخفاها بعمامته... ومضى حتى أتى دار ابن طاهر، فخرج إليه الخادم، فما منهما من كلم صاحب، بأكثر من أنه أخرج رقعة لطيفة فسلمها إلى الخادم، ودخل الخادم، ورجع هو"^(٩١). فأعلم صاحب الخبر الوزير بما جرى أمامه من أمر الشاب، وعندما جاء الشاب الزمن في اليوم التالي، فلم يعرض أحد له بشيء حتى دخل حجرة الخلوة، فأغلق عليه الباب، وأخبر الوزير بذلك. وحين سأل عن خبره قال : "أنا صاحب المعتضد عليك، منذ كذا وكذا شهراً"^(٩٢). فحبسه القاسم وقتله فيما بعد^(٩٣).

مرحلة فاصلة بين الماضي والحاضر :

حقبة المقتدر نموذجاً :

حاول التنوخي في النشوار، كما أشرت، أن يقرأ عصره من خلال الموازنة بين الحاضر الذي يشهد تغيراً نحو الأسوأ، والماضي الذي يمثل صورة مشرقة ونموذجه حقبة المعتضد (٢٧٩-٢٨٩هـ)، وأن ينقب عن الأسباب التي أدت إلى ضعف عصره. فتوقف عند حقبة المقتدر (٢٩٥-٣٢٠هـ)؛ وهي حقبة فاصلة في التاريخ العباسي، كونها شهدت تحولات خطيرة على الصعيدين السياسي والاجتماعي، مما أدى إلى انتقال المجتمع من النقيض إلى النقيض، الأمر الذي جعلها مسؤولة عن معاناة الناس فيما بعد. لهذا فقد أولى التنوخي هذه الحقبة عناية خاصة، وشغلت حيزاً مهماً من أخبار النشوار.

من يرصد هذه الأخبار في مجملها يلحظ أنها تصف حقبة ينتفي فيها الأمان، ويسودها الخوف والترقب الدائمين، ويعيش أفرادها، مهما اختلفت مستوياتهم الاجتماعية حياة قلق غير آمنة، ومهددة دوماً بالمصادرة أو التعذيب أو القتل؛ بسبب التغيرات السياسية السريعة^(٩٤). وتمحورت هذه الأخبار حول الخليفة ورجاله المقربين من وزراء وقواد وقضاة، وصراعهم على امتلاك السلطة، وكيفية إدارتهم للبلاد وعلاقاتهم بالرعية، وما ينتج عن هذه الصراعات من ظلم وأحكام جائرة، فكثرت الحديث عن استتار العمال والموظفين، وهربهم خوفاً من المصادرة والتعذيب، وعن محاولاتهم العجيبة ووسائلهم المختلفة لتكديس المال وإخفائه خوفاً من المصادرة وتحسباً لها^(٩٥). فالخليفة يعيش حياة عابثة لاتهمه سوى مصلحته الشخصية، ولذا كان إسرافه وتبذيره للأموال موضوعاً لغير خبر^(٩٦)؛ إذ بلغ إسرافه حداً دفعه إلى بيع ضياعه للإيفاء بمطالب غلمانة بالمال^(٩٧). والوزراء يملكون صلاحيات واسعة تمكنهم من الشراء الفاحش، بسبب استيلائهم على أموال المصادرات^(٩٨)، واستباحتهم لأموال

الدولة^(٩٩)، وأخذهم الرشاوى، التي تسمى بالارتفاق، ثمناً لخدمات يقدمونها للناس^(١٠٠). وقد عبّر عبيدالله بن سليمان عن هذه الصلاحيات قائلاً: "من قال لك إنه يجلس هذا المجلس ثم يتعذر عليه فعل شيء على وجه الأرض فقد كذبك"^(١٠١). وقد بلغت هذه الصلاحيات حداً دفعت الوزراء إلى الحكم على بعض العمال بعدم التصرف أبداً^(١٠٢). فقد هدد أبو الحسن بن الفرات واحداً من العمال قائلاً: "فلا تتصرف - والله^(١٠٣). أما الوزير ابن مقلة فكان يستحث كاتبه على الحصول على المال بأي وسيلة، فكان يخصصه بالأعمال التي تكسبه مالاً، ثم يقدم له نصيحة يقول فيها "إذا قال لك السلطان، هات لأغرف لك، فابسط حجرك، ولا تنتظر غضارة، إن صرفني الخليفة الليلة عن الوزارة، كيف تصل أنت إلى المال؟ إن مت..."^(١٠٤).

وكان ابن مقلة هذا، في بداية أمره، كاتباً لأبي الحسن ابن الفرات، فكان يعطيه نسبه معينة من غلات السواد، وحين تسلم هذا المال أول مرة حدثته نفسه بالوزارة والسعي في طلبها، للمكاسب التي سيجنيها من هذا المنصب^(١٠٥). وعلى الرغم من هذه الصلاحيات إلا أن ما يلفت الانتباه في هذه الحقبة هو ضياع هيبة الوزراء، فكان يخلع على الوزير ثم يصادر ويعذب أو يُنفى، ثم يعود إلى الوزارة مرة أخرى، وهكذا^(١٠٦). أما عن القضاء، فقد كانت هذه الحقبة البداية الحقيقية لانحلال القضاء، عندما "أدخل - ابن الفرات - فيه قوماً بالذمامات، لا علم لهم، ولا أبوة فيهم"^(١٠٧). فظهر الظلم في قبض الموارد^(١٠٨)، وجباية الخراج، مما دفع ببعض علماء المعتزلة إلى تحريم العمل مع السلطان^(١٠٩)، بسبب الظلم في تطبيق نظام الخراج، ولأن العمل مع السلطان فيه مساعدة للظالم على تطبيق الأحكام الجائرة. فأبو علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي المعتزلي (ت ٣٠٣هـ) ينصح أبا القاسم ابن أبي علان كاتب ديوان الأهواز وعاملها بترك التصرف خوفاً عليه من النار فيقول له: "والله، لئن مت على هذه الحال، لا رحت رائحة الجنة"^(١١٠). وحين يحتج ابن أبي

علان، بأنه ليس إلا ناسخ، ويأخذ أجره من بيت المال، يجيبه أبو علي الجبائي ؛ إن الله لا يخادع، لأن العامل على دراية بالطريقة التي يجبي بها الخراج، فيضرب، ويصفع، ويقيد، ويأمر وينهى، ويزيد وينقص. لذا فإنه يطلب من العامل أن يجعل من جعفر بن حرب (ت ٢٣٦هـ-)، وهو معتزلي بغدادي، مثله الأعلى. وكان جعفر هذا يتقلد كبار أعمال السلطان، وكانت نعمته تقارب نعمة الوزراء، فترك هذا كله، وانقطع إلى العلم والعبادة حتى مات (١١١). وهذا أبو زهير الجبائي الفقيه على مذهب أبي حنيفة يعارض أن يأخذ الفقيه من السلطان رزقاً، أي أنه يرفض اعطيات السلطان الجائر الذي تحفه شبهة الحرام. فاحتج أبو الحسن الكرخي عليه، بأن الحسن البصري ؓ، أخذ من بنى أمية، فقال أبو زهير له ؛ "ذهاب هذا عليك أطرف، بنو أمية، كانت مصائبهم في أديانهم، وجبايتهم الأموال سليمة، لم يظلموا في العشر، ولا في الخراج، وكان الفقهاء يأخذون الأموال مع سلامتها. وهؤلاء مع سلامة أديانهم، أموالهم فاسدة وجباياتهم بالظلم والغش" (١١٢).

فالأخبار تتضمن إدانة واضحة لهذه الحقبة، التي عبّر عنها صراحة، الخبر الذي يبين آراء القضاة والوزراء بالمقتدر نفسه. فعلى الرغم من الحياد في رواية هذه الآراء إلا أنها تتضمن إدانة لتقلباته (١١٣)، وشغفه بالنبيذ وحبّه للشهوات. يقول والد المحسن التنوخي رداً على من وصف المقتدر بالجهل : "فإنه لم يكن كذلك، وما كان إلا جيد العقل، صحيح الرأي، لكنه كان مؤثراً للشهوات" (١١٤). أما أبو الحسن علي بن عيسى (ت ٣٣٤هـ-)، الذي وزر للمقتدر غير مرة، وكان يتناوب هو وأبو الحسن علي بن الفــرات (ت ٣١٢هـ-) على الوزارة، فقد قال : "ما هو إلا أن يترك هذا الرجل النبيذ خمسة أيام متتابعة، حتى يصح ذهنه، ... وما يفسده غير متابعة الشرب، ولا يخبّله سواها" (١١٥).

رؤية التنوخي لحقبة المقتدر :

والسؤال الآن ؛ كيف قدمت هذه الرؤية في أخبار النشوار؟ وقبل الإجابة عنه، علينا أن نتذكر أن ملامح حقبة المقتدر قد قدمت على شكل نبوءة، تنبأ بها المعتضد، وأشار فيها إلى سقوط الدولة على يد ابنه المقتدر؛ لما عرف عنه من تبذير واستخفاف بالأموال، وسيطرة النساء عليه. فكانت هذه النبوءة بمثابة إعلان من المعتضد عما ستؤول الدولة إليه، بعد موته، وبعد انقضاء مدة خلافة ابنه المكتفي (٢٨٩-٢٩٥هـ)، وتسلم المقتدر مقاليد الخلافة.

وتعد هذه النبوءة استشرافاً أو استباقاً^(١١٦) يقوم بوظيفة الإعلان، لأنه يخبر صراحة عن سلسلة الأحداث التي سيشهدها الخبر في وقت لاحق والأخبار الأخرى، فيكون دور الإعلان خلق حالة انتظار في ذهن القارئ، ويحسم هذا الانتظار في الأخبار التي تروى عن إصراف المقتدر، وإصراف والدته، وعن سيطرة الديلم فيما بعد، وشكوى الناس من ظلمهم، فكان "الناس يتمثلون إذا ظلموا، فيقولون : أي شيء خبرنا؛ في يد الديلم نحن أم في يد الأتراك، فصاروا في ممالكهما وأيديهما^(١١٧). كما في الأخبار التي تشير إلى سقوط الدولة وضعفها، فمن مظاهر انحلال سياسة الملك، فساد القضاء، وفساد الوزارة، مما أدى إلى سقوط الخلافة.

ولا يكتفي الخبر الذي يتحدث عن فساد القضاء وفساد الوزارة، بما قدمه من أسباب كافية لإدانة المنصبين. وإنما يصف مشهداً يجتمع فيه الناس لمشاهدة قراد وقرده، وفيه يسأل القراد قرده عن الوظائف التي يرتضيها نفسه أو يتمنى أن يعمل بها فيسأله : تشتهي أن تكون بزازاً؟ فيقول : نعم، ويومئ برأسه، فيقول تشتهي أن تكون عطاراً؟ فيقول : نعم، برأسه، فيعدد الصنائع عليه، فيومئ برأسه، فيقول له في آخرها : تشتهي أن تكون وزيراً؟ فيومئ برأسه :

لا ويصيح، ويعدو بين يدي القراد، فيضحك الناس^(١١٨). مما يشير إلى سقوط الوزارة، واستخفاف الناس بها، لدرجة أن القرد لا يرتضيها مهنة له.

أما عن فساد القضاء فيروى التنوخي خبراً عن تقليد ابن الفرات لأبي أمية الأحوص، وهو بزاز، وكيفية حصوله على هذا المنصب. وكان هذا البزاز قد أحسن لابن الفرات في أيام استتاره من السلطان، فسأله ابن الفرات : إن وليت الوزارة، أي شيء تحب أن أعمل بك؟، "تقلدني شيئاً من أعمال السلطان"^(١١٩)، وحين يجيبه ابن الفرات : "ويحك، لا يجيء منك عامل، ولا أمير، ولا صاحب شرطة، ولا كاتب، ولا قائد، فأی شيء أقلدك؟. فتبلغ حيرة الأحوص مداها، فيقول له : لا أدري، ما شئت. فيقول له : أقلدك القضاء، فيرضى الأحوص بذلك"^(١٢٠). وكان القضاء شيء هين؛ مع أن خط القاضي ينفذ في الأموال والفروج والدماء^(١٢١). والملاحظ أن الأحوص لا يملك سوى ألفاظ لا يدرك معناها. فهو يقبل بالمنصب لأنه لا يستطيع الاختيار؛ فهو يريد أن يتقلد شيئاً من أعمال السلطان، ولا يدرك ماهية هذه الأعمال. وحين ولي ابن الفرات الوزارة قلده القضاء.

من المهم أن يشار إلى أن حسن الصنيع وقت الشدة في أخبار "الفرج بعد الشدة" يعد محمداً تستحق التقدير والمكافأة، إلا أنه يجعل من مكافأة الأحوص على هذا النحو إدانة للنظام؛ لأنه بهذه الأعمال، كان يسارع في فساد الدولة وانهالها.

وبعدها يختم الراوي هذا الخبر "ثم انحدر أبو أمية إلى أعماله، فأراد أن يغطي نفسه، وقلة علمه، ويصل ذلك بشيء يتجمل به، فعف عن الأموال، فما أخذ شيئاً، وتصون وتوفر، واقتصر على الأرزاق، وصلات ابن الفرات الدارة، فسد ذلك جميع عيوبه"^(١٢٢).

وبعد هذا الخبر يرد خبر آخر يتحدث عن عفة هذا القاضي وحسن سيرته، ويشير إلى أنه مات في السجن بعد أن قبض عليه في نكبة ابن الفرات^(١٢٣) الأخيرة. والمفارقة في الخبرين أن تحقيق العدالة في هذه الحقبة تمت على يد قاضٍ يجهل القضاء، فلا أبوة له فيه ولا علم.

الملاحظ في الخبرين السابقين الحوار بين الشخصيات الذي أورده الراوي عبر صيغة السؤال والجواب، إذ يلقي السؤال، ثم تسمع الإجابة فيما بعد، فالراوي يتحدث من خلال الشخصيات، إلا أنه يوهم بعدم تملكه لهذا الرأي أو الحقيقة، إلا أن ترتيبه الحوار على هذا النحو يوحي أنه قدّم ضمن خطة مقصودة من أجل الوصول إلى الفكرة التي يراد اثباتها. وكذا الأمر حين يروي عن رجل يتحامق، ويعرف بأبي الرطل، ولا يتكلم إلا بالسجع، هزلاً كله. فيشير من خلال السجع والتندر والتحامق معاً إلى إدانته للخلفاء الذين يسرقون وللقضاة الذين يحنقون، فإذا سمع العامة يقولون: ديوك لا تغرق، قال هو: "والديك لا تسرق، وستور لا يزلق، ونور لا يعبق، وذرة لا تسرق، حتى لا تغرق، ونار لا تحرق، وخليفة لا يسرق، وقاضٍ لا يحنق"^(١٢٤).

وعلى الرغم من الصورة القاتمة التي رسمت لهذه الحقبة، إلا أن هناك إشارات إلى بعض الجوانب المضيئة فيها. ويمكن تبين هذه الجوانب في المواقف الإيجابية لبعض كرماء هذه الحقبة، ومن بينهم علي بن عيسى الوزير، وابن رزق التاجر فالوزير كان يعمل على تفقد أحوال أسرى المسلمين في الروم، ويعمل على إزالة الأذى وسوء المعاملة عنهم؛ بإرسال الكتب إلى البطريرك والقائليق لأن أمرهما ينفذ على ملك الروم، للاطمئنان عليهم، وإرسال الرسل لتفقد أحوالهم في أماكن أسرهم^(١٢٥). في حين كان ابن رزق التاجر يعمل على الإنفاق على هؤلاء الأسرى^(١٢٦).

الحاضر :

شهد الحاضر - وأعني به في هذا البحث الحقبة المحددة بدخول معز الدولة البويهى إلى بغداد ٣٣٤هـ، حتى الانتهاء من تأليف النشوار - تحولات عنيفة دفعت المحسن التتوخي إلى البحث عن تفسير لما يحدث من ضعف وسوء حال أو تراجع، لاسيما بعد ظهور منصب إمرة الأمراء سنة ٣٢٤هـ، ودخول الديلم إلى العراق^(١٢٧). فاتجه للماضي ممثلاً بحقبة المعتضد، ثم توقف عند الحقبة التالية له وهي حقبة المقتدر، فوجد أن التغير نحو الأسوأ كان استمراراً لبوارى التدهور الذى ظهر فى حقبة المقتدر ونتيجة طبيعية له؛ كما تجلى فى الأخبار التى أوردها التتوخي عن هذه الحقبة. لهذا السبب نالت هذه التحولات ونتائجها عناية التتوخي فى أخباره، فقدم رؤيته لتحول المجتمع والتاريخ فى عصره.

حقبة معز الدولة البويهى :

تظهر هذه الحقبة^(١٢٨) كما قدمها المحسن التتوخي، مثقلة بالسلطة التى تحكم قبضتها على جميع مناحى الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية؛ وقد تجلّى هذا فى أساليب القهر التى مارستها على المجتمع بجميع طبقاته بدءاً من الوزراء وانتهاءً بالمساجين، بل كانت سلطة أمير الأمراء سيفاً مصلتاً، فى بعض الأحيان، على رقاب الخلفاء^(١٢٩). فالمهلبى مثلاً أمر بطرد محمد بن الحسن بن عبد العزيز الهاشمى وهو من وجوه بنى العباس من مجلسه - كما يروى المحسن التتوخي عن حادثة شاهدها أمامه سنة (٣٥٠هـ)، يقول : "فجرت رجله ونحن حاضرون، فرأيت قانسوة كانت على رأسه وقد سقطت"^(١٣٠). وبعيداً عن الخلفية التى دفعت المهلبى إلى مثل هذا التصرف، وهو حدوث ثورة العيارين التى كانت بسبب عريضة وقعت بين رجل عباسى وآخر علوى،

فإن ما تضمنه كلام المهلب قبل أن يأمر بالطرد، يشير إلى جملة التغيرات التي حدثت في البنية السياسية، بعد مجيء الديلم، ودخول معز الدولة إلى بغداد، وأهمها ضعف الخليفة العباسي، وتسلط الأمراء، يقول المهلب موجهاً خطابه لمحمد بن الحسن الهاشمي: "وما تظن، إلا أن المتقدر على السرير، وأنا أحد وزرائه، ولا تعلم أن صاحب السرير اليوم، هو الأمير معز الدولة الديلمي، يرى أن في سفك دمك قربة إلى الله تعالى، وأن وزنك عنده كوزن الكلب" (١٣١).

فالأمير معز الدولة هو صاحب السرير وليس الخليفة، بل إن المطيع لله الخليفة، راسل الوزير في أمر الرجل العباسي للعفو عنه. يضاف إلى هذا، فضلاً عما سلف، المهانة التي يتعرض له كل من تسول له نفسه الاعتراض، وكان العباسي قد اعترض على خطاب المهلب، فوزنه عند معز الدولة كوزن الكلب، ويرى في سفك دمه قربة إلى الله تعالى. ولعل في هذه إشارة إلى تعاطف معز الدولة في بداية أمره مع العلويين، ومحاولة إخراج الخلافة من العباسيين والبيعة لمعز الدين العلوي، أو لغيره من العلويين، لكنه عدل عن هذه السياسة "لما قد يتعرض له سلطانه من خطر، بسبب وجود خلافة علوية، يطيعها الجند، ويعترف بها الديلم، ويكونون أداة في يد الخليفة يستغلها لمصلحته متى شاء" (١٣٢). وإذا كان المهلب قد مارس تعسفه وظلمه على الرجل العباسي، فإنه لم ينج من سلطة الأمير معز الدولة حين أمر به، فبطح، وضرب مقارع كثيرة ثم أمر بخنقه - فجعل في عنقه حبل؛ وأسكه ركابيون فوق السور، ليشيلوه، فيخنق" (١٣٣). ولولا مبادرة خواصه من الأتراك والقواد بتقبيل الأرض بين يدي معز الدولة، ومسألته الصفح عنه، لقضى نحبه في الحال؛ مما يدل على سقوط هيبة الوزارة، ويدل أيضاً على فظاظة الطبع عند معز الدولة (١٣٤).

ولم يتوقف الأمر عند هذا الحد، إنما كان الخوف من أمير الأمراء يدفع بالكثيرين إلى قتل الأبرياء، خوفاً من عقابه، كما في الخبر الذي يروى عن أمير الأمراء بجكم الذي أمر بعض غلمانه بقتل قوم من المساجين الأعراب، وحمل رؤوسهم إليه بالتعاون مع العامل في الأنبار. إلا أنهم فقدوا رأساً مما كان في المخالي؛ فأجمعوا على اعتراض أول رجل كائناً من كان فقتلوه وجعلوه في المخلاة. خوفاً من اتهامهم بأخذ المال من المسجون وتهريبه. وتم ذلك بعد أن "استقبلهم رجل شيخ حسن الشيبة والثياب، له سجادة وسمت" (١٣٥). فأوقعوا به وقتلوه، وبعدها اكتشفوا أن الرأس المفقود ملقى بين أرجل الدواب. وعلى الرغم من أن الخبر يشير فيما بعد إلى أن الشيخ الذي قتلوه ما هو إلا خناق شداخ، وأنه يستحق القتل، إلا أن الخوف من أمير الأمراء كان دافعهم الأول والأخير للقتل. وكذا الأمر في الخبر الذي يروى عن انفصال سجين من مجموعته، وهربه من الحراس، وكان صاحب الشرطة الابزاعي، فقرر الحراس البحث عن شخص مشؤوم، حانت منيته ليوثق ويصلب، كما أمر الابزاعي بعد أن استأذن معز الدولة بصلب المساجين وقتلهم، مع سائر المسجونين، لأن الابزاعي، لا يقبل عثرة، ولا يقبل عذراً، وسيتهم رئيس الحرس، بأخذ المال من السجين؛ فيأمر بضربه حتى الموت (١٣٦).

يمكن تبين مظاهر هذه السلطة في تحكم رجالات الدولة في الأموال العامة وصرفهم إياها في الوجوه التي يرونها مناسبة لهم. وقد كثرت الأخبار التي تروى عن مطالبة الوزراء بتحصيل الأموال، مهما كان مصدرها، بغض النظر عن نتائجها السلبية على الناس. فحين بنى الأمير معز الدولة قصره، قدر له ألوف الدراهم، إلا أن النفقة زادت على ذلك التقدير أضعافاً، فكان يطالب وزيره المهلبى بتوجيه وجوه الأموال لذلك، مع قصور الدخل عن الخرج (١٣٧). وكذلك كان الأمر في مطالبته لوزيره أبي جعفر الصيمري، خمسمائة ألف دينار، فقال له الصيمري: فإذا لم يكن في الدخل فضلاً لذلك عن الخرج، فمن

أين أحصل عليه؟ فجرد عليه معز الدولة. ولولا ظُرف الصيمري وإجابته الماجنة فيما بعد، لما نجا من العقاب^(١٣٨). وهكذا أصبح الاستغلال وانتهاز الفرص، للحصول على المال، مهما كانت الوسيلة، هاجساً لدى الكثيرين فالمهلبى مثلاً لايتورع عن أخذ غلات التجار وغلات كثير من الناس وبيعها؛ بسبب ضائقة حلت به^(١٣٩).

نتيجة لذلك، كان الثراء الفاحش من نصيب رجالات الدولة، من قواد وكتاب ووزراء، ويستدل على هذا من الأخبار التي تروي نماذج من أنفاقهم الأموال الطائلة على المغنيات^(١٤٠) أو في مجالس الشرب^(١٤١).

وإزاء هذا الواقع عانى كثيرون من الفاقة والعوز؛ مما دفع بامرأة وفي وقت الغلاء إلى أن تشوي ولدها لتأكله^(١٤٢)؛ لأن الكراً المعدل من الحنطة بيع بعشرين ألف درهم في سنة ٣٣٤هـ^(١٤٣)، وهي السنة التي دخل فيها معز الدولة إلى بغداد، ولا يملك التنوخي إلا أن يعوذ بالله من مثل هذه الأحوال. وقد كثر الحديث عن التصرف والتقل بين البلدان طلباً له، كما في الخبر الذي يروى عن سائل سافر أربع دفعات بين الصين والأبلة^(١٤٤) يبحث عن رزقه، ولم يجده إلا من الكدية، فعجب الراوي من شدة حرمانه^(١٤٥).

كيفية تعبير التنوخي عن حقبة معز الدولة البويهى :

وأمام هذا الواقع، لم يجد الناس أمامهم من سبيل إلا الشكوى من الزمن تصريحاً أو تلميحاً، أو التصبر وانتظار الفرج وتحقيق العدالة، على الرغم من إدراكهم خطورة ما يحدث.

تذاكر المحسن التنوخي مع الكاتب الأهوازي أحمد بن محمد بن عبدالله بن الحسين، تصرف الزمان، وفساد الأخوان فيه، وقلة المودات، فاستذكر الكاتب الأهوازي مقولة أبي الحسن بن الفرات عندما قال : "جزى الله عنا من لا

نعرفه ولا يعرفنا خيراً، ثم قال : "أحصيت ما أنا فيه من المكاره، فما وجدت منه شيئاً لحقني، إلا ممن أحسنت إليه" (١٤٦). ويزيد الكاتب الأهوازي -وهو صاحب خبرة واسعة في الحياة ومعاشرة الناس على اختلاف أجناسهم، لكثرة ما تقلده من مناصب، فقد كان والياً على الأهواز لمدة طويلة. وهو من معقلي الناس وفضلاتهم، عقلاً، ونبلاً، وبراعة في صناعته- قائلاً : "لأنه على علم بك، فأما الضرر ممن لا تعرفه، فبعيد جداً، مثل لصوص يقطعون عليك الطريق، غرضهم أخذ المال منك، أو من غيرك، وما يجري هذا المجرى، وعلى أن أشد الضرر من اللصوص، ما وقع عن يقين، وعلى معرفة بالإنسان" (١٤٧).

ويشير التتوخي في خبر آخر إلى ضيق أحوال الناس وفقرهم، بحيث صار البخل مستحباً، وصار الناس يوصون بعضهم بعضاً بالإمساك عن الإحسان إلى الآخر، وإغاثة الملهوف أو التنفيس عن مكروب، وهي من الأخلاق التي دعا إليها الرسول ﷺ. ويذكر حادثة وهي أن واحداً من أهل البيوتات جاءه وذكر أن صلاح أمره في نيف وثلاثين درهماً وأنه لم يجد مبتغاه عند أحد. فقال التتوخي "فما طمعت له فيها من أحد، ولا عرفت من أعلم أنني إن خاطبته فيها أجاب" (١٤٨).

يمكن القول إن استحباب البخل بسبب ضيق الأحوال ليس بالأمر الغريب، ولكن ما يدفع إلى العجب والغرابة أن أصحاب معز الدولة وهم على درجة عالية من الثراء، يعدون أحاديث الكرم والكرام، حياً نصبها الشحاذون على دراهم الناس لا أصل لها (١٤٩)، أما الجواد فهو متاجر بجوده (١٥٠). فطلب المال في هذا العصر كما يقول التوحيدى : "لا آخر له، والمصطنع مستزید، والمحروم ساخط..." (١٥١).

هذه الأخبار قصيرة في مجملها وتعتبر عن الفكرة مباشرة؛ لاسيما أنها ترد في سياق رواية التنوخي لما يدور في المجالس الخاصة من أحاديث يكون فيها محاوراً ومشاركاً، وأحياناً نجد هذه الأفكار مضمنة في بعض رسائله^(١٥٢).

وأحياناً يروي أخباراً بحياد تدعو المرء من خلالها إلى إدانة ما حدث في هذه المرحلة، من مثل الأخبار الكثيرة التي تروى عن رعب الناس من الديلم قبل دخولهم بغداد^(١٥٣)؛ لأنهم يدركون ما سيحدث لهم في المستقبل؛ بالنظر إلى سياسات أمرائهم من مثل معز الدولة البويهى؛ فعلى الرغم من أن شخصيته وصفت بحياد في هذه الأخبار من مثل "وكان حديداً، سليم الباطن مع ذلك، وإذا أخرج حديثه، وانقضت سورة غضبه يندم على فعله"^(١٥٤)، إلا أن تدخل الراوي في هذا الوصف، تدفع المتلقي إلى إدانة هذه الشخصية، حين قال "ولكن من يقوم على تلك الحدة"^(١٥٥). وكذا الأمر حين يرد في النشوار أخبار تدين هذه المرحلة من مثل ما ورد عن كردك النقيب الديلمي -وهو رسول الأمير معز الدولة- أنه اغتال مستأمناً طمعاً في ماله؛ فوضع الأمير يده على ضياع الرجل وباعها^(١٥٦)، أو عن الأخبار التي تروى عن أحد قواد الديلم الذي كان يضمن القمار والفجور ببغداد ويحمي اللصوص بألفى درهم في الشهر^(١٥٧)؛ فكانت تمارس الفاحشة علانية في داره ولا يحرك ساكناً^(١٥٨).

وعلى الرغم من شدة الأمير معز الدولة وخوف الناس منه، إلا أن دكين البدوي، استطاع أن يسرق فرسه من اصطبلاته الخاصة، ويبيعها فيما بعد إلى سيف الدولة. ويقدم الراوي وصفاً دقيقاً لهذه المغامرة؛ إذ يختار دكين الليل زمناً لمغامرته، ويتنكر بلباس السائس المكلف بحراسة الفرس؛ بعد أن وجدها مطروحة إلى جنبه وهو نائم؛ ثم استيقظ معز الدولة، وجاء يتفقدها، فأوهم دكين البدوي معز الدولة أنه السائس، فصاح عليه معز الدولة بالفارسية، ففهم معناه البدوي؛ "حسبه من الشعير، لاترده إلى رأسه. فترك المخالة ثم قال له

بالفارسية أيضاً؛ قصد عليه فأهوى يده إلى الرسن، فجَلَّه، موهماً أنه يقصره، فاستوى على ظهر الفرس، وخرج ومعز الدولة ينظر إليه^(١٥٩). وبعد مغامرة طويلة مع عسكر معز الدولة، استطاع أن يهرب بها إلى الشام ويبيعها إلى سيف الدولة الحمداني.

ولما كانت الأخبار التي تتحدث عن الحاضر، تشير بشكل عام، إلى غياب الوفاء وقلة المودة بين الناس لضيق الأحوال وتواتر النوائب، فإن الأخبار التي تتحدث عن الفرَج، تشير إلى حضور الوفاء عند الحيوان، وإلى حرصه على تقديم المساعدة للإنسان، وانقاذه من المهالك. فالكلب مثلاً يكشف عن قاتل سيده، لاسيما أنه الشاهد الوحيد على الجريمة التي حدثت أمامه. والخبر يصف محاولات الكلب المتكرره للكشف عن القاتل، من مثل مهاجمة القاتل والتعلق به كلما شاهده، مما دفع بأُم القَتِيل إلى اتهام الرجل بقتل ولدها؛ ولما أنكر الرجل، تتبَّعه الكلب إلى داره وإلى الموضع الذي دفن فيه سيده، وظل يصيح... إلى أن جاء رجال الشرطة فأخذ الرجل فقتل هو والباقون الذين اشتركوا معه في الجريمة^(١٦٠).

ومع أن هذه الأخبار تنحو نحو السرد المتتابع لحوادث دالة على وفاء الحيوان ومساعدته للإنسان، إلا أن بعضها كان يستخدم الاستباق نمطاً للسرد إذ تذكر (الشخصية أو البطل) جملة، يتكهن فيها بما سيحدث له في المستقبل القريب، مما يسمح للقارئ أن يتقبلها فيما بعد، وسرعان ما يتحقق هذا التكهن. كما في الخبر الذي يروى عن خروج الناس متخفين لزيارة الحائر^(١٦١)، خوفاً من الحنابلة؛ ومن بينهم صديق الراوي الذي يقول له: "إن نفسي تحدثني أن السبع يخرج الساعة فيفرسني دونك، إن كان ذلك، فخذ حماري، وقماشِي، فأده إلى منزلي"^(١٦٢)، وبعدها يقول الراوي: "فما استتم الكلام، حتى خرج سبع،

فحين رآه الرجل، سقط، وأخذ يتشهد، وقصده السبع، فما كذب أن أخذه وجره عن الحمار^(١٦٣). وعلى الرغم من هذا الحادث، إلا أن الخبر يشير فيما بعد إلى نجاة الرجل من السبع، بعد أن رأى خنزيراً فقصده وترك الرجل. مما أتاح له فرصة الهرب. وفي طريق عودته، رأى جيف ناس، وبقر وغنم من افترسهم السبع، فوجد هيماناً وإذا به ألف دينار فأخذها^(١٦٤).

أما الخبر الآخر فيجعل من التوكل على الله السبب في نجاة (الراوي- الشخصية) من الهلاك. وكان الراوي قد ركب البحر مع جماعة من الصوفية، فكسر المركب، فوقعوا على ساحل بعيد، فلم يجدوا ما يأكلونه، فأحسوا بالهلاك. فاجتمعوا وقالوا لبعضهم: "تعالوا حتى نجعل الله عز وجل، على أنفسنا، إن هو خلصنا من هذا المكان، وأحياناً، أن ندع له شيئاً"^(١٦٥)، فلعله أن يرحمنا فيخلصنا من هذه الشدة. ثم ذكر كل واحد منهم شيئاً من مثل: ديموم الدهر، أو ترك الكذب، أو الصلاة الكثيرة. فقال خواص الصوفي - الراوي: "لا أكل لحم فيل أبداً"^(١٦٦). فاستغربوا هذا العهد، وظنوه بهزل، إلا أنه قال: "والله، ما تعمدت الهزل، ولكني منذ بدأت، أعرض على نفسي شيئاً، أدعه الله عز وجل، فلا تطاوعني نفسي، إلا غير هذا الذي لفظت به، وما قلت إلا ما اعتقده"^(١٦٧). فصار هذا العهد تمهيداً لما سيحدث للجماعة فيما بعد، لأنه -العهد- سيكون سبباً في خلاص الشخصية من الهلاك ورجوعه إلى أهله. وصارت الجماعة بعدها تطلب شيئاً للأكل، فلم تجد إلا فرخ فيل، فذبحوه، وشووه، فأكل الجميع إلا خواص الصوفي، للعهد الذي أخذه على نفسه. وما أتمت الجماعة الأكل، إلا وفيل ضخم أقبل على الجماعة، وجعل يقصدهم واحداً واحداً، فأتلفهم جميعاً إلا خواص الصوفي، الذي كان يشاهد ما يجري، شاغلاً نفسه بالدعاء والاستغفار. وبعدها لف الفيل خرطوميه عليه، وشاله في الهواء حتى انتصب خواص راكباً على ظهر الفيل. وظل يعدو به إلى أن أوصله إلى بلد من بلدان الهند^(١٦٨).

وعلى الرغم من أن الخبرين السابقين يتحدثان عن الفرج، إلا أن الأول يتضمن إدانة لما فعله الحنابلة بزوار الحائر -قبر الحسين عليه السلام- لاسيما أنه يشير إلى رئيس الحنابلة الحسن بن علي بن خلف البربهاي مرتين، الأولى يأمر فيها بقتل نائحة تنوح على قبر الحسين بن علي^(١٦٩)، والأخرى يسخر فيها من جهله ولحنه، فيقول للقاهر مثلاً: "يا أمير المؤمنين إهلك الهاشميين، فقال القاهر ؛ أفعل، وإنما أراد أن يذكره بهم (ليحسن إليهم)، ويقول ؛ أهلك"^(١٧٠). ويتضمن الآخر الدعوة إلى التوكل على الله، والصدق في إخلاص النية تجاهه، لأنه بهذا وحده يستطيع المرء النجاة من المهالك، ويحقق ما يرغب فيه. هذه الأخبار تلح على فكرة واحدة هي حتمية حدوث الفرج، فالفرج آت مهما طال الزمان^(١٧١)، إلا أنه مشروط بالصبر والتوكل^(١٧٢)؛ فكثيراً ما يسخر الحيوان^(١٧٣)، فيكون وسيلة لحدوث الفرج وتحققه. لذلك كانت العامة تمنى نفسها بالفرج وتنتظره بفارغ الصبر، فكانت تتسحب من ضغط الواقع عليها إلى عالم جميل يتحقق فيه أملها بالتغير والعدل.

مما يدفعنا إلى القول إن فكرة التأليف في كتاب الفرج بعد الشدة، ليست فكرة طارئة على التنوخي، إنما بذورها كانت في كتاب النشوار؛ لاسيما أن التنوخي نفسه تعرض لغير محنة، وهو يعمل على النشوار فثمة نصوص غير قليلة مشتركة بين الكتابين^(١٧٤)، وكان يمني نفسه أيضاً بالفرج.

حقة سيف الدولة الحمداني نموذجاً :

على الرغم من الصورة المعتمدة التي رسمت للحاضر في أخبار النشوار، وعلى الرغم من الإدانة الواضحة لهذه المرحلة. إلا أنه قيض للحاضر أن يعيش لحظات مشرقة على يد سيف الدولة الحمداني (٣٢٤-٣٥٦هـ)، كان لها الأثر البالغ في الناس ومن بينهم والد المحسن التنوخي. ولقد نال سيف الدولة عناية

المحسن التنوخي في النشوار؛ لأنه كان رمزاً من رموز الكرم والعفو والشجاعة في هذه الحقبة، كما في الخبر الذي يشير فيه إلى عفوّه عن أحد المقربين، ويعرف بالناظري، والإحسان إليه، وإعادته إلى سابق عهده في خدمة سيف الدولة. وكان سيف الدولة قد استولى على ضيعة الناظري، وصادره، فضاقت به السبل؛ فهرب إلى كافور الأخشيدي، فأجرى عليه جناية، إلا أنه قطعها بعد أن أشيع عنه أنه "بغاء" فكلم سيف الدولة في أمره، وشرح الندماء له ما تعرض له الناظري من ضائقة في مصر. وكان سيف الدولة يتشوق لسماع أخبار المصريين وما يحدث في مصر، فأذن للناظري بالعودة إلى حلب^(١٧٥). وكذا الأمر حين أحسن سيف الدولة على ضرير، وأكرم مثواه، وأجزل له في العطاء، لأن الضرير كان له حرمة وجوار أيام مقام سيف الدولة في الموصل^(١٧٦).

وتتبدى صورة سيف الدولة المشرقة في هذه الأخبار، حين يورد التنوخي خبراً يتحدث فيه عن شجاعة أبي فراس وكرمه، وما يكنه هذا الأخير من تقدير لسيف الدولة، ويرجع التنوخي سبب هذا "لأنه يعني أبا فراس نشأ في تربية سيف الدولة وحجره"^(١٧٧) أو حين يشير إلى ما ورد عن سيف الدولة أنه قال حين كاتبته الروم أن يفتدي أبا فراس بقوم من عظماء الروم "لا أفدي ابن عمي خصوصاً وأدع باقي المسلمين، ولا يكون الفداء إلا عاماً للكافة، والأيام تتدافع"^(١٧٨).

وتظل صورة سيف الدولة مشرقة، لا تشوبها شائبة، من وجهة نظر هذه الأخبار، حتى لو مارس القتل ضد الآخرين، لأنه بهذا الفعل أو السلوك أراد تعليم الندماء المقربين أدب الجلوس مع الملوك، من مثل ما روى عنه أنه أمر بقتل رجل فقتل في الحال. ولم يلبث أن ثار في وجوه القوم قائلاً: "أمرت بقتل رجل مسلم لا يجب عليه القتل، وإنما حملتني السطوة والسياسية لهذه الدنيا

النكدة، على الأمر به، طمعاً في أن يكون فيكم رجل رشيد فيسألني العفو عنه، فأعفو، وتقوم الهيبة عنده وعند غيره، فأمسكتم حتى أريق دم الرجل، وذهب هدرًا" (١٧٩). فغللوا سكوتهم بالخوف منه، ولم يمسك عنهم إلا بعد الاعتذار.

إن الصورة التي رسمت لسيف الدولة، جاءت ربما، بتأثير من سوء العلاقة بين المحسن التنوخي وعضد الدولة، لذا أظهر التنوخي إحسان سيف الدولة إلى المقربين وعفوه عنهم. والأخبار في مجملها سعت إلى الكشف عن جوانب من شخصية سيف الدولة من مثل شوقه إلى سماع أخبار المصريين، لاسيما التي تدمهم؛ فقد أعجب سيف الدولة مثلاً بوصف الراوي -أحد ندمائه- للمصريين بأن "أكثرهم بغائين" (١٨٠). وأن الأعجمي، وهو واحد من كتاب مصر المشهورين يعمل حكماً بينهم، ولم يكن حديث الراوي عن المصريين في هذا الخبر مقحماً، وإنما جاء في معرض طلبه من سيف الدولة السماح للناظري بالعودة إلى حلب، بعد أن اتهم بالبغياء في مصر وتشير هذه الأخبار، فضلاً عما سلف، إلى سمة في طبعه وهي "أنه يحب أن يسأل فيعطي، وأن يستزاد فيزيد، وأن يطالب وينظر" (١٨١) ويتضح هذا من قول الراوي "فغمزني الأسمر في الاستزاده" (١٨٢) ثم بين هذه السمة في نهاية الخبر صراحة، "وكان يعجبه أن يماكس، فيجود مع المسألة، والدخول عليه مدخل المزاح في ذلك، والطيبة" (١٨٣). "وكان يعجبه إذا أمر لإنسان بشيء، أن يحضره إلى حضرته، بحيث يراه، ثم يعطيه لمن وهبه له" (١٨٤).

أخيراً، إن ما أورده التنوخي من أخبار في النشوار، تشير إلى موقفه من التغيير والإصلاح في المجتمع. فهو يرى أن التغيير والإصلاح لا يحدثان، إلا بقدرة إلهية أو سلطة سياسية قوية. لأن العامة - مع أنها مادة للسياسية، وصانعة للعمران، ولا بد منها لانتاج الخيرات ولعمارة الأرض (١٨٥) - لا تملك

القدرة على التغيير وليست مؤهلة له يقول ابن المقفع مثلاً : "الرأي إلى ولاية الأمر، ليس للناس في ذلك الأمر شيء، إلا الإشارة عند المشورة، والإجابة عند الدعوة"^(١٨٦). فينبغي عليها التحلي بالصبر وانتظار فرجها أو أملها بالعدالة والإصلاح من العناية الآلهية.

ولما كان الإصلاح لا ينتظر من العامة، فإن السلطة السياسية تصبح مسؤولة عنه، لأنها قادرة على التغيير، وهو موقف أغلبية الكتاب القدماء^(١٨٧)، الذين كانوا يتوجهون في أدبهم إلى رأس السلطة أملاً في أن يصلح بصلاحه الجميع^(١٨٨). لهذا كله نالت أخبار الخلفاء والوزراء حظاً من عناية التنوخي، لأنه كان يدرك دورهم في التحولات التي حدثت في عصره، وكانت سبباً في معاناة الناس.

ويمكن القول أيضاً، إن هذه الأخبار تضج بالحنين إلى زمن الحكام الأقوياء، والرغبة في الاستقلال بظل حاكم قوي؛ ممن يشجعون الأدباء والمقربين ويغدقون عليهم كالمعتضد أو سيف الدولة الحمداني، والبقاء تحت رعايته؛ لأن التنوخي صاحب بضاعة؛ وبما أن بضاعته الأدب والمعرفة، فهو مضطر أن يتوجه بها إلى سوق السلطان ليتخطى عتبته ويدخل إلى مجلسه ويبقى فيه، كما توجه أبو يوسف القاضي والأصمعي ببضاعتهما إلى هارون الرشيد، فتخطيا العتبة، ودخلا مجلسه، وضمنا البقاء فيه، يقول الجاحظ "السلطان سوق. وإنما يجلب إلى كل سوق ما ينفق فيها... وقد نظرت في التجارة التي اخترتها، والسوق التي أقمتها، فلم أر فيها شيئاً ينفق إلا العلم، والبيان عنه"^(١٨٩).

وعلى الرغم من أن التنوخي تخطى عتبة السلطان - بعد أن توطدت علاقته مع عضد الدولة البويهى - إلا أنه لم يستطع البقاء في مجلسه طويلاً، بالنظر إلى طغيان السياسة على الثقافة. فنفض يديه من حكام عصره، "لأن من

ينظر إلى الأمام والسلطان، سيرى فرقاً يوحش القلب، ويورث الأسف" (١٩٠)،
وراح يبحث لنفسه عن عزاء في الأخبار الماضية.

فالكاتب موزع بين مصيرين إما الانسحاق تحت أهواء السلطان، مقابل ما
قد يناله من مال وجاه، أو على الأقل تأمين لقمة العيش، وإما الزهد في كل هذا
والغنى بالنفس، ومعناه قبول الفقر. وقد عبّر عن هذا أبو حيان التوحيدي حين
قال عن الدنيا "هذه العاجلة، محبوبة، والرفاهية مطلوبة، والمكانة عند الوزراء
بكل حول وقوة مخطوبة... والعزلة، محمودة، إلا أنها محتاجة على الكفاية...
وترك خدمة السلطان غير الممكن، ولا يستطاع إلا بدين متين، ورغبة في
الآخرة شديدة، وفطام عن دار الدنيا صعب" (١٩١).

الهوامش

- ١- النشوار ١ : ١٠.
- ٢- نفسه ١ : ١٠.
- ٣- نفسه ١ : ٨.
- ٤- نفسه ١ : ٨-٩.
- ٥- الفرّج ١ : ٢٣٩-٢٤٢ ؛ ٣ ؛ ٢٦٦ ؛ تجارب الأمم ٢ : ٢٦. يقول مسكويه عن الوزير أبي الفرّج محمد ابن العباس "كان الواحد منهم -الرعية- إذا تظلمّ منه لم ينصف وردّ عليه أمره، فيبسط المكروه عليه، فصارت الرعية تشكره على طريق الخوف منه" (تجارب الأمم، ٢ : ٢٦٠).
- ٦- لم يعد للعراق في هذه الحقبة الهيمنة الفكرية، بسبب ظهور إمارات قوية إلى حد ما، إذ حاولت عاصمة كل منها أن تصبح منافسة لبغداد. (انظر؛ اللحظات الفاصلة في الأدب العربي، تصور جديد للعصور الأدبية، ريجيس بلاشير، ت ؛ أحمد درويش، ضمن كتاب الاستشراق الفرنسي في الأدب العربي، ص ٥٩).
- ٧- البطيحة؛ وهي أرض واسعة بين واسط والبصرة، كانت خارجة عن طاعة السلطان زمن دولة الديلم، والدولة السلجوقية. (معجم البلدان ١ : ٤٥٠-٤٥١؛ وبلدان الخلافة الشرقية، ص ٦٢، ٤٢).
- ٨- الفرّج ١ : ١٧٣-١٧٤؛ وتجارب الأمم ٢ ؛ ٣٨٠.
- ٩- كان المحسن التنوخي يحظى بعلاقات جيدة مع كل من الخليفة الطائع (٣٦٣-٣٨١هـ) وعضد الدولة البويهى (ت ٣٧٢هـ-)؛ فقد توثقت علاقته بالأخير بسبب صراعات سياسية، بعد فساد العلاقة بين المحسن

وابن بَقِيَّة وزير عز الدولة بختيار ابن عم عضد الدولة ومنافسه. فقام التنوخي خطيباً في حفل زواج الطائع من ابنة عضد الدولة. وقد زوج هذا الأخير ابنته من الخليفة الطائع أملاً في أن تلد له حفيداً، فتصير الخلافة والملك في بني بويه، إلا أن الطائع أبعد هذه الزوج عن فراشه. وحين علم والدها بذلك، اختار التنوخي ليكون وسيطاً بينه وبين الطائع، وينقل رسالة على لسان والدته الصبية تقول "إنها مستزيدة لإقبال مولانا عليها" فتزعر التنوخي بالمرض، فلم يغفر له عضد الدولة ذلك، لاسيما أن التنوخي أفشى قبل ذلك سراً له يتعلق بعزمه القبض على صاحب بن عباد. (انظر: ذيل تجارب الأمم ٣: ١٩-٢٠؛ ومعجم الأدباء، تحقيق: إحسان عباس، ٥: ٢٢٨٩-٢٢٩٣).

١٠- ذيل تجارب الأمم ٣: ١٨؛ ومعجم الأدباء، مرجع سابق، ٥: ٢٢٨٩-٢٢٩٣.

١١- العقد الفريد ١؛ ٢. يقول الحصري عن كتابة زهر الآداب وثمر الألباب؛ "وليس لي في تأليفه من الافتخار أكثر من حسن الاختيار، واختيار المرء قطعة من عقله، تدل على تخلفه أو فضله" ١: ٣٦.

١٢- النشوار ٣: ٨.

١٣- نفسه ١: ٩؛ وسرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، ص ١٩.

١٤- نفسه ١: ١١.

١٥- سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، ص ١٩-٢٠.

١٦- النشوار ١: ١١.

١٧- نفسه ٢: ٢٥٠.

١٨- النشوار، مقدمة المحقق، ١ : ١٨؛ يتيمة الدهر ومحاسن أهل العصر
للثعالبي ٢ : ٣٠٩؛ معجم الأدباء، مصدر سابق، ٥ : ٣٣٣.

١٩- النشوار ٨ : ٣.

٢٠- نفسه ١ : ٨.

٢١- نفسه ١ : ١٢.

٢٢- نفسه ١ : ١٢.

٢٣- نفسه ١ : ٢٥٢-٢٥٣.

٢٤- نفسه ١ : ٢٥١.

٢٥- نفسه ٨ : ١٩.

٢٦- نفسه ٨ : ١٩.

٢٧- نفسه ٣ ١٠٤-١١٢. والعود الهندي ضرب جديد من الطيب يتبخر به.

٢٨- نفسه ٨ : ٦٧.

٢٩- نفسه ٢ : ٢٥-٢٧، ٨ : ١١٤-١١٥.

٣٠- نفسه ٢ : ٢٦-٢٧.

٣١- نفسه ٣ : ٨٥-٨٦.

٣٢- نفسه ٢ : ٦٩.

٣٣- نفسه ١ : ١٨-١٩.

٣٤- نفسه ١ : ١٦، ١٧.

٣٥- نفسه ٨ : ٢٤٧.

٣٦- النشوار ٨ : ٢٤٥.

٣٧- نفسه ٨ : ٢٤٧.

٣٨- نفسه ١ : ٢٨٧-٢٩١.

٣٩- نفسه ١ : ٢٦٧، وانظر أيضاً ١ : ٣٣٤-٣٣٧.

٤٠- نفسه ١ : ٢٦٩.

٤١- نفسه ١ : ٧٥.

٤٢- نفسه ٨ : ٧٦-٧٧.

٤٣- نفسه ١ : ٢٤٥.

٤٤- نفسه ١ : ٣١٩.

٤٥- نفسه ١ : ٣٢١.

٤٦- نفسه ١ : ٢٨٨. يعد التنوخي بني بويه من الديلم؛ فنجدده يقول مثلاً الأمير معز الدولة الديلمي. النشوار ١ : ٨٧. في حين يذكر صاحب الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية عن بني بويه ما يأتي ؛ "أما نسبهم فيرتفع من بويه إلى واحد من ملوك الفرس حتى يتصل بيهودا بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم الخليل عليه السلام، وكذلك إلى آدم أبي البشر، وليسوا من الديلم وإنما سموا بالديلم، لأنهم سكنوا بلاد الديلم، (الفخري، ص ٢٧٧).

٤٧- النشوار ١ : ٣٣٠.

٤٨- نفسه ١ : ٣١٢-٣١٨.

٤٩- نفسه ١ : ٣١٧-٣١٨.

- ٥٠- النشوار ٨ : ٩٢.
- ٥١- نفسه ١ : ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨.
- ٥٢- نفسه ١ : ٣٣١-٣٣٣.
- ٥٣- مروج الذهب ٥ : ١٦١-١٦٢.
- ٥٤- نفسه ٥ : ١٣٩-١٤٠.
- ٥٥- ما نقوله ليس بالحكم النهائي، ربما ذكر عن المعتضد غير هذا في أجزاء النشوار الضائعة.
- ٥٦- النشوار ١ : ١٥٢.
- ٥٧- نفسه ١ : ١٥٣-١٥٥.
- ٥٨- المنتظم ١٢ : ٣٤٣.
- ٥٩- تاريخ الطبري ١٠ : ٣٩؛ ومروج الذهب، ٥ : ١٣٧. وورد في كتاب الوزراء ؛ "أن السواد لم يرتفع لأحد بعد عمر رضي الله عنه بمثل ما ارتفع له إلا المعتضد بالله"، ص ٢٠٩. وخلف في بيوت المال تسعة آلاف ألف دينار، ومن الورق أربعين ألف ألف درهم.
- مروج الذهب ٩ : ٣٣٢.
- ٦٠- النشوار ١ : ٣١٩.
- ٦١- نفسه ١ : ٣٢٠-٣٢١.
- ٦٢- نفسه ١ : ٣١٩.
- ٦٣- نفسه ٣ : ٦٥-٦٦.
- ٦٤- نفسه ٣ : ٢٦٠.

- ٦٥- النشوار ٨ : ٢١.
- ٦٦- نفسه ٨ : ٢٢.
- ٦٧- نفسه ١ : ٣٣١.
- ٦٨- نفسه ١ : ٣١، وانظر الخبر كاملاً في المصدر نفسه ١ : ٣٣١-٣٣٣.
- ٦٩- معجم الأدباء، تحقيق : إحسان عباس ١ : ١٥٨.
- ٧٠- النشوار ١ : ٣٣٢-٣٣٣.
- ٧١- نفسه ١ : ٣١٦.
- ٧٢- نفسه ١ : ٣١٧-٣١٨.
- ٧٣- لمزيد من التفاصيل انظر؛ خطاب الحكاية، جرار جينيت، ص ٢٦٧-٢٦٩؛ ومقدمة لدراسة المروي عليه، جيرالد برنس، ت ؛ علي عفيفي، فصول، مج ١٢/٢٤/١٩٩٣، ص ٧٥-٨٩.
- ٧٤- النشوار ١ : ٣١٤.
- ٧٥- نفسه ١ : ٣١٧.
- ٧٦- نفسه ١ : ٣١٤.
- ٧٧- نفسه ١ : ٣١٤.
- ٧٨- نفسه ١ : ٣١٤.
- ٧٩- نفسه ١ : ٣١٨.
- ٨٠- نفسه ٨ : ٩٢.
- ٨١- نفسه ٣ : ٢٧٦.

٨٢- شاذكلي: خلط الورد بالدرهم الخفاف، ونثره على الحاضرين.
النشوار ٣: ٢٧٦.

٨٣- النشوار ٣: ٢٧٦-٢٧٧.

٨٤- النشوار ٣: ٢٧٧.

٨٥- نفسه ٣: ٢٧٧.

٨٦- لمزيد من التفاصيل انظر: وجهة النظر في الرواية على مستوى المكان
والزمان، بورييس أبوسينسكي، فصول ع ١٥/ع ٤/١٩٩٧، ص ٢٥٦-٢٥٨.

٨٧- النشوار ٣: ٢٧٨.

٨٨- نفسه ٣: ٢٧٩.

٨٩- نفسه ٣: ٢٧٩.

٩٠- نفسه ٣: ٢٨٠.

٩١- نفسه ٣: ٢٨٠-٢٨١.

٩٢- نفسه ٣: ٢٨٢.

٩٣- نفسه ٣: ٢٨٣. ورد في الفرج أنه لم يقتله، وأن المعتضد أمر بإطلاقه،
ووعده القاسم إلا ينصب عليه صاحب خبر بعد ذلك، ٢: ٨٥-٩١.

٩٤- تغيرت الوزارة في هذه الحقبة أربع عشرة مرة، وكان الوزير يعود إلى
الوزارة مرة ثانية وثالثة من مثل أبي الحسن علي بن محمد بن الفرات،
وأبي الحسن علي بن عيسى بن الجراح. (انظر: الفخري،
ص ٢٦٥-٢٧٥).

٩٥- النشوار ١ : ٢٤. "إن نظام المصادرة قد تقلب في أطوار، فكان في أوائل القرن الرابع ضرباً من ضروب العقاب، وبعد ذلك صار كل من كانت له صلة بالحكومة مشتبهاً في نقاوة يده، فكان يصادر بين حين وآخر".
(الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ١ : ٢٢٠).

٩٦- النشوار ١ : ٢٩٢، ٢٩٣-٢٩٤، ٢٩٥.

٩٧- نفسه ١ : ٢٨٤.

٩٨- نفسه ٨ : ٣٨-٤٢.

٩٩- نفسه ٢ : ١٢٠-١٢١.

١٠٠- نفسه ٢ : ٦٠-٦٦، ٨ : ٢٧٠-٢٧١.

١٠١- نفسه ١ : ٨٢.

١٠٢- نفسه ٨ : ٢٦، ٢٨، ٢٩.

١٠٣- نفسه ٨ : ٢٨.

١٠٤- نفسه ٢ : ٦٥.

١٠٥- نفسه ١ : ١٢٠-١٢١.

١٠٦- نفسه ٣ : ١٨٤-١٨٦، ٨ : ٩٣-٩٤.

١٠٧- نفسه ١ : ٢٣١.

١٠٨- نفسه ١ : ٣٨-٤٠.

١٠٩- شغلت مسألة العمل مع السلطان علماء الشيعة الإمامية، أيضاً، فبعضهم ذهب إلى تحريم قبول منصب من أي سلطان من سلاطين الجور؛ وعللوا ذلك غالباً، بأن العمل مع السلطان يعني مؤازرته في ظلمه،

ودعم نظام حكمه. ولأن العمل للسلطان الجائر سيرغم العامل على تنفيذ توجيهات وأوامر تتناقض والشرع والعدل، وسيعني هذا سقوط العامل نفسه في الجور والضلال. ولكن هناك فتوى تستثني هذا التحريم العام، وهي قبول المنصب تحت طائلة التهديد بالقتل... أو إذا كان غرض المتولي التخفيف عن أبناء مذهبه من الشيعة، ومساعدتهم لدى ولاية الأمور. (مسألة العمل مع السلطان، الشريف المرتضى، ولفريد مادلوفغ، ترجمة رضوان السيد، الفكر العربي، ١٩٨١/٢٣٤، ص ٢٠٨-٢١٣).

١١٠- النشوار، ١: ٢٢٢.

١١١- نفسه ١: ٢٢٣-٢٢٤. ورد في المنية والأمل، "وبلغ من زهده في آخر عمره، أن ترك ضياعه وماله وكل ما ملك، وتعرى وجلس في الماء في بعض الأنهار، حتى مرّ به بعض أصحابه، وكساه قميصاً. وإنما فعل ذلك لأن أياه كان من أصحاب السلطان"، ص ٦٢.

١١٢- النشوار ٣: ٥٢.

١١٣- نفسه ٣: ٥٣.

١١٤- نفسه ١: ٢٨٢.

١١٥- نفسه ١: ١٨١.

١١٦- لمزيد من التفاصيل انظر: خطاب الحكاية، مرجع سابق، ص ٧٦-٨٦؛ وبنية الشكل الروائي، ص ١٣٢-١٣٧.

١١٧- النشوار ١: ٣٢٥.

١١٨- نفسه ١: ٢٣٢.

- ١١٩- نفسه ١: ٢٣٣.
- ١٢٠- نفسه ١: ٢٣٣.
- ١٢١- النشوار ١: ٦١.
- ١٢٢- نفسه ١: ٢٣٣.
- ١٢٣- نفسه ١: ٢٣٤-٢٣٧.
- ١٢٤- نفسه ٢: ٢٨.
- ١٢٥- نفسه ١: ٥٦، وعلي بن عيسى كان يأمر بالرفق في الجباية مثلاً، ويجتهد في رفع الظلم عن الناس؛ النشوار ٨: ١٢٠-١٢٨، ١٢٩-١٣٠.
- ١٢٦- نفسه ١: ٥٦. وانظر مثلاً عن كرماء هذا العصر، النشوار ١: ٦٧-٥٩، ٦٦-٦٧.
- ١٢٧- شملت التغيرات أيضاً عمارة بغداد "قال لي بعض مشايخ الحضرة؛ عمارة بغداد، في سنة خمس وأربعين، عشر ما كانت عليه في أيام المقتدر، على تحصيل وضبط، يعني في الأبنية والناس". (النشوار ١: ١٣٠).
- ١٢٨- لمزيد من التفاصيل انظر: مجتمع القرن الرابع، مؤلفات أبي حيان التوحيدي، وداد القاضي، رسالة مخطوطة، ١٩٦٩، الجامعة الأمريكية.
- ١٢٩- النشوار ٣: ٢٠٦-٢٠٧.
- ١٣٠- نفسه ١: ٨٧.
- ١٣١- نفسه ١: ٨٧.

- ١٣٢- انظر مثلاً: الكامل ٨ : ٤٥٢؛ وتاريخ الإسلام، حسن إبراهيم حسن، ٣ : ٤٤.
- ١٣٣- النشوار ١ : ١٤٠.
- ١٣٤- الحضارة الإسلامية، ١ : ١٧٧. وانظر أيضاً ما فعله عضد الدولة بالوزير ابن بقية (النشوار ٨ : ٢٠٩، وتجارب الأمم ٢ : ٣٨٠).
- ١٣٥- النشوار ٢ : ٨٠-٨١.
- ١٣٦- نفسه ٣ : ٢١٤-٢٢٠.
- ١٣٧- نفسه ١ : ١٤٠؛ وانظر أيضاً : ٣ : ٧٥، ٧٩، ٨٣.
- ١٣٨- نفسه ١ : ٩٨.
- ١٣٩- نفسه ٣ : ١٣١.
- ١٤٠- نفسه ٢ : ٦٥.
- ١٤١- نفسه ١ : ٣٠٣-٣٠٤.
- ١٤٢- نفسه ١ : ٣٥١.
- ١٤٣- النشوار ١ : ٣٥٢.
- ١٤٤- الأبله : بلدة على شاطئ دجلة في العراق، وهي أقدم من البصرة. معجم البلدان، ١ : ٧٦-٧٧؛ وذكر كي لسترنج أن اسم الأبله يوناني، أصلها أبلوغس (Apologos) بلدان الخلافة الشرقية، ص ٣٤، ٦٥؛ وانظر موقعها الحالي على خارطة العراق، أطلس تاريخ الإسلام، حسين مؤنس (خارطة رقم ٦٢، ص ١١٥).
- ١٤٥- النشوار ٣ : ٧٨.

- ١٤٦- نفسه ٢ : ٢٥٤ .
- ١٤٧- نفسه ٢ : ٢٥٤ .
- ١٤٨- نفسه ٢ : ٢٧٦ .
- ١٤٩- النشوار ١ : ١٦ .
- ١٥٠- نفسه ١ : ٢١ .
- ١٥١- الامتاع والمؤانسة ٢ : ١١٥-١١٦ .
- ١٥٢- النشوار ١ : ١٩٢ .
- ١٥٣- نفسه ٢ : ١٥٩-١٦٠ .
- ١٥٤- نفسه ١ : ١٤٠ .
- ١٥٥- نفسه ١ : ١٤٠ .
- ١٥٦- نفسه ١ : ٣٤٧-٣٤٨ .
- ١٥٧- نفسه ١ : ٣٤٩ .
- ١٥٨- نفسه ١ : ٣٥٠ .
- ١٥٩- نفسه ٣ : ٢٦٤-٢٦٦ .
- ١٦٠- نفسه ١ : ٣٤٠-٣٤١ .
- ١٦١- الحائر: قبر الحسين بن علي رضي الله عنهما بكربلاء. انظر
النشوار ٢ : ٢٣٢ .
- ١٦٢- النشوار ٢ : ٤٤ .
- ١٦٣- نفسه ٢ : ٤٤؛ والفرج ٤ : ١٣٥ .

١٦٤- النشوار ٢ : ٤٥.

١٦٥- النشوار ٣ : ١٩٥؛ والفرج ٤ : ١٣٠.

١٦٦- النشوار ٣ : ١٩٥؛ والفرج ٤ : ١٣٠.

١٦٧- النشوار ٣ : ١٩٦.

١٦٨- نفسه ٨ : ١٥٩.

١٦٩- نفسه ٢ : ٢٣٣.

١٧٠- نفسه ٢ : ٢٩٥.

١٧١- نفسه ٨ : ١٥٨-١٥٩.

١٧٢- نفسه ٣ : ٧٦-٧٨.

١٧٣- نفسه ١ : ١٨٠، ٢ : ٤٤-٤٥؛ ٣ : ٣٦، ١٢٣، ١٦١، ١٩٣.

١٧٤- النشوار ١ : ١٣٦-١٣٧، ٢ : ٤٢-٤٣، ٤٤-٤٥، ١٥٢-١٥٣، ٢١٦-

٢١٧، ٢٣٩-٢٤٣، ٢٤٥-٢٤٣؛ ٣ : ١٦١-١٦٣، ١٦٤-١٦٥، ١٧٣-

١٧٧-، ١٨٣-١٧٨، ١٩٥-١٩٧، ٢٣٦-٢٤٣، ٢٧٦-٢٨٣؛ ٨ :

١٥٨-١٥٩، ٢٤٠-٢٤٤، ٢٦٨-٢٦٩، وازن مع الفرج بعد

الشدة ١ : ٢٩٨-٣٩٩؛ ٤ : ١٣٣-١٣٤، ١٣٥-١٣٨؛ ٢ : ٢٢٣-

٢٣٢، ٢٧٦-٢٧٨؛ ٤ : ٢١٠-٢١٢؛ ٣ : ٢٧٨-٢٨٥؛ ٢ : ٨٥-٩١؛

١ : ٢٣٠-٢٣١؛ ٣ : ٢٨-٣١، ٣٢-٣٣.

١٧٥- النشوار ٣ : ١٧٣.

١٧٦- نفسه ٣ : ٢١.

١٧٧- نفسه ١ : ٢٢٥.

- ١٨١- النشوار ٣ : ٣١٠ .
- ١٨٢- نفسه ٣ : ١٧٥ .
- ١٨٣- نفسه، ٣ : ١٧٧ .
- ١٨٤- نفسه، ٣ : ١٨٠ .
- ١٨٥- السلطة الثقافية، والسلطة السياسية، علي أومليل، ص ١٠٥ .
- ١٨٦- رسالة الصحابة، ص ١٩٩ .
- ١٨٧- انظر ما كتبه علي أومليل عن موقف الكتاب القدماء، من التغيير في كتابه "السلطة الثقافية والسلطة السياسية".
- ١٨٨- السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص ١٢٨ . قيل إن الرشيد سأل معن بن زائدة الشيباني مرة : "كيف زمانك يا معن؟ قال : يا أمير المؤمنين، أنت الزمان، فإن صلحت صلح الزمان، وإن فسدت فسد الزمان"، العقد الفريد ١ : ٢٢٢ .
- ١٨٩- رسالة الفيتا ، ضمن رسائل الجاحظ، ١ : ٢١٣-٢١٤ .
- ١٩٠- البصائر والذخائر ٢ : ٤٥٣ .
- ١٩١- الأمتاع والمؤانسة ١ : ١٣-١٤ .

الفصل الثالث

المحسن التـنـوخي

بين

الذاكرة الثقافية والتجربة

الفرج بعد الشدة نموذجاً



صنف المحسن التنوخي كتابي "الفرج بعد الشدة" و "المستجد من فعلات الأجواد" استجابة لرغبة ذاتية في التصنيف؛ بعد انقطاعه عن الحياة العامة، وركونه إلى الاستقرار بعد حياة مليئة بالحركة والتنقل^(١). فجاء الأول بعد أن جُرد من جميع أعماله، وألزم بالبقاء حبيساً في داره سنة (٣٧١هـ). ومع أن كتب التراجم لا تسعفنا في تحديد السنة التي بدأ فيها بتأليفه، فإنه يمكن القول إنه بدأ بالتأليف بين عامين ٣٧١هـ و ٣٧٣هـ^(٢).

وفي هذه المدة تسنى له الاطلاع على ما صنفه السابقون في موضوع الشدة والفرج، من أمثال المدائني (ت ٢٢٥هـ) وابن أبي الدنيا (ت ٢٨١هـ)، وأبي الحسين عمر ابن القاضي أبي عمر (ت ٣٢٨هـ)، مما حفزه على أفراد كتاب مستقل يتعلق بهذا الموضوع، لاسيما أن تجربته مع عضد الدولة البويهية شكلت دافعاً قوياً للتأليف. إلا أن ما يميز كتابه عن المؤلفات السابقة حرصه على الإضافة وتجاوز جوانب التقصير التي شابت المؤلفات السابقة، بعد ذكره لعيوبها.

فكتاب "الفرج بعد الشدة والضيقة" للمدائني، ينقصه منهج التنظيم والتصنيف مع اقتدار مؤلفه على ذلك، فلم يسلك فيه سبل الكتب المصنفة ولا الأبواب الواسعة المؤلفة^(٣). ويرى المحسن التنوخي أن ابن أبي الدنيا أخل بعنوان كتابه "الفرج بعد الشدة"؛ لأنه أدخل فيه ما لا يستحق أن يدخل في كتاب مقصور على هذا الفن^(٤). ويلحظ المحسن أن ابن أبي الدنيا وأبا الحسين القاضي أغفلا ذكر كتاب المدائني، فإنه كان الإغفال ناجماً عن عدم معرفة فهو طريف، وإن تعمدنا ترك ذكره تنقيحاً لكتابيهما وتغطية على كتاب الرجل، فهو أطرف^(٥).

تمثلت إضافة المحسن، عدا عن سعة المادة المقدمة، في وضوح مغزى الكتاب وبيانه، وفي المنهج الذي انتقاه في الجمع والتأليف الذي يجنب القارئ الملل

والسأمة^(٦). لأنه نوع الأخبار وجعلها أبواباً، بينما أورد الثلاثة الذين سبقوه في التأليف ما أودعوه كتبهم جملة واحدة كما ذكر في المقدمة. والتنوخي يعترف أنه وضع جل ما في الكتب الثلاثة في مواضعه من كتابه هذا، ويذكر أنه عزا ما أخذه من هذه الكتب لمؤلفيها تحرياً للأمانة.

أما كتاب "المستجد من فعلات الأجواد" فمن المرجح أنه بدأ بتصنيفه بعد الانتهاء من تصنيف "الفرج"، ويبدو أنه جاء بعد أن اشتدت ضائقته المالية فألّفه ليثير به أريحية الرؤساء عسى أن يجودوا عليه بما يخفف عنه^(٧). والكتاب يروي تجارب غيرية، تتحدث عن الكرم ويعرض فيه صور الكرماء كما عرض الجاحظ صور البخلاء^(٨). وهو "مساهمة عظيمة من مساهمات المؤلفين العرب في التأليف في موضوع الطباع الإنسانية"^(٩).

والملاحظ أن كثيراً من أخباره وردت في كتاب الفرج، وتروى للدلالة على حدوث الفرج، لاسيما أن كثيراً من المحن يكون سببها الضائقة المالية ويكون المال أو الكرم حلاً لها، لهذا لا تفرد الدراسة له مبحثاً خاصاً، بل تشير إلى أخباره حيث يحتاج إليها.

الفرج بعد الشدة :

يمثل هذا الكتاب ذاكرة التنوخي السردية والشفوية، وخلاصة ما مرّ به من تجارب، بما يتضمنه من أخبار تتعلق بالمحن التي تنزل بالمرء وما يعقبها من فرج بهدف "انشرّاح صدور ذوي الألباب، عندما يدهمهم من شدة ومصاب، إذ كنت قد قاسيت من ذلك، في محن دفعت إليها، ما يحنو بي على الممتحنين، ويحدوني على بذل الجهد في تفريج غموم المكروبين"^(١٠).

وعلى الرغم من إشارة المحسن هذه إلى تجاربه المؤلمة ومعاناته، فإن الكتاب لا يروي تجربة ذاتية، بل يروي تجارب غيرية تتلاقى في إطارها الواسع مع تجربته؛ فيستحضر بعضاً منها ويبوح بها في سياق ما يرويهِ من تجارب غيرية. ففي سياق حديثه عن أبدية الامتحان الإلهي يروي محنة يونس عليه السلام وخلاصه منها، لأنه أدام التسبيح في بطن الحوت. قال تعالى : ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا، فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ، فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ، فَاسْتَجَبْنَا لَهُ، وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ، وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾^(١١). وقد روى أن من أدام قراءة قوله عز وجل: ﴿وَذَا النُّونِ إِذَا ذَهَبَ﴾... إلى قوله : ﴿المؤمنين﴾، في الصلاة، وغيرها، في أوقات شدائده، عجل الله له منها فرجاً ومخرجاً^(١٢). وهذه الرواية دفعته إلى البوح بمحنته، فلم يفصل في كيفية حدوثها، واكتفى بالقول "وأنا أحد من واصلها في نكبة عظيمة لحقتني، يطول شرحها وذكرها عن هذا الموضع، وكنت قد حبست، وهددت بالقتل، ففرج الله عني، وأطلقت في اليوم التاسع من يوم قبض عليّ فيه"^(١٣).

وكذا الأمر حين أشار إلى محنة ثانية في سياق حديثه عن فضل سورتي "الانشراح" و "الفيل"، فقال "دفعت أنا إلى شدة لحقتني شديدة، من عدو، فاستترت منه، فجعلت دأبي هذه السورة -يقصد الفيل- في الركعة الثانية من صلاة الفجر، في كل يوم، وأنا أقرأ في الأولى منها : ألم نشرح ... فلما كان بعد شهور، كفاني الله أمر ذلك العدو، وأهلكه الله من غير سعي لي في ذلك..."^(١٤).

وأشار في موضع آخر إلى محنته مع الوزير أبي العباس، في سياق حديثه عن الرقاع التي كانت تكتب وتعلق إما في محراب المسجد من مثل أبي أيوب أحمد بن شجاع^(١٥) وإما على قبر موسى الكاظم من مثل أبي نصر محمد بن محمد

الواسطي^(١٦) يتظلمان بهما من الوزراء ويتوسلان للحصول على حقوقهما، فزال ما بهما من مكروه؛ وحصل الأول على ضيعته التي صادرها أبو العباس الوزير، في حين خرجت الضيعة من يد المحسن التتوخي، مع أن محنته ومحنة أبي نصر الواسطي واحدة.

وإذا كان المحسن التتوخي يلح إلى ما تعرض له من محن، فإنه يغيب محنته على يد عضد الدولة، مع أنها شكلت دافعاً قوياً وسبباً مباشراً لتأليف الكتاب، فأخبار الكتاب المنتقاة^(١٧) تكشف هذه المحنة وتدل عليها.

إن أخبار من صفح السلطان عنهم وأعادهم إلى مجلسه، بعد جفوة أو عداوة، تحظى باهتمامه وتستأثر بعدد وافر من الأخبار. فالأمير سيف الدولة يصفح عن أحد أتباعه، ويعيد إليه أملاكه^(١٨)، والمأمون يصفح عن الفضل بن الربيع^(١٩). ولعل أهم مثال على ما ذكرنا ما أورده من سلسلة أخبار تتحدث عن عفو المأمون عن إبراهيم بن المهدي^(٢٠)، على الرغم من خطورة ما أقدم عليه من خروج على المأمون والخطبة لنفسه بالخلافة، إلا أنه حظي بعفو المأمون؛ فعاد إلى داره ونعمته، في حين لم يشكل ما اقترفه المحسن التتوخي بحق عضد الدولة من خطورة ما شكله خروج إبراهيم بن المهدي، لكنه لم يحظ بعفو يماثل عفو المأمون.

كيفية تعبير التتوخي عن موضوع الشدة - الفرج :

يقول المحسن : "وجدت أقوى ما يفزع إليه من أناخ الدهر بمكروه عليه، قراءة الأخبار التي تنبئ عن تفضل الله عز وجل، على من حصل قبله في محصله، ونزل به مثل بلائه ومعضله، بما أتاه له من صنع أمسك به الأرقاق، ومعونة حل بها من الخناق، ولطف غريب نجاه، وفرج عجيب أنقذه وتلافاه، وإن خفيت تلك الأسباب، ... فإن في معرفة الممتحن بذلك، شحذ بصيرته في الصبر، وتقوية

عزيمته على التسليم إلى مالك كل أمر" (٢١). وبما أن الدهر أناخ بمكروهه على المحسن التتوخي وأنزل بلاءه به، فإنه اتجه إلى قراءة ما كتبه الآخرون في موضوع الشدة - الفرج، فاقتنع بأبدية الامتحان الإلهي، فالممتحن قريب من الله، والمحن بلاء منه تعالى، فهي "تأديب من الله، والأدب لا يدوم، فطوبى لمن تصبر على التأديب، وتثبت عند المحنة" (٢٢)، وهي ليست غضباً من الله على الممتحن، "فكان آدم عليه السلام أول من دعا فأجيب، وامتنح فأثيب، وخرج من ضيق وكرب، إلى سعة ورحب" (٢٣). ثم امتحن بعده غير واحد من الرسل والأنبياء (٢٤)، إلا أن صبرهم على الشدائد، وتوكلهم على الله، والتمسك بطاعته، والإخلاص في خشيته أبدلت شدتهم فرجاً.

إن قناعته السابقة انعكست على المنطق الداخلي الذي اتبعه في تبويب الكتاب، الذي ينم عن نزعة دينية أخلاقية لديه (٢٥)، فالأبواب الثلاثة الأولى تتضمن أخباراً قصيرة ذات طابع وعظي، تروي أخبار الذين امتحنوا وصبروا وفازوا بالفرج، وتشير إلى الفرج في القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة والأدعية. والباب الرابع يتعلق بالمحن الناتجة عن غضب السلطان. وفي الباب الخامس يورد الشدائد والمحن الناتجة عن الأسر أو الحبس، وهي قريبة الصلة من المحن التي تعرض لها، وكذا الأمر في بقية الأبواب. إلا أنني أعد هذا التدرج، إضافة لما ذكر، تدرجاً فنياً ينتقل فيه من الأخبار القصيرة إلى الأخبار التي تتطوي على مظاهر القص ومكوناته.

بنية الأُخبار :

ومع أن الأبواب قسمت وفق تنوع الشدائد (٢٦)، فإن الأخبار تنهض في مجملها "على ثنائية الطلب والتحقيق. فهي تبدأ بتصوير الشدة التي يعاني منها شخص ما،

وتنتهي بحصوله على مرغوبة، فهو يتعرض لامتحان ويؤول أمره إلى النجاح في تجاوز العقبة^(٢٧). وكان تودوروف أول من أشار إلى أنه "يوجد في القصة نوعان من الحلقات : حلقات تصف (حالة توازن أو اضطراب) وحلقات تصف الانتقال من حالة إلى أخرى... ويمكن للمتتالية أن تقطع في وسطها (انتقال من التوازن إلى الاضطراب، فقط أو العكس أو أن تقطع إلى أقسام أصغر"^(٢٨). إن القصة المثالية كما يراها تودوروف- تبدأ بوضعية هادئة تجعلها قوة ما مضطربة، وينتج عن ذلك حالة اضطراب. ويعود التوازن بفضل قوة موجهة وجهة معاكسة. والتوازن الثاني شبيه بالتوازن الأول، ولكنهما ليسا متماثلين أبداً^(٢٩). ويكون الانتقال من التوازن إلى الاضطراب مسبوقاً بنقص (من مثل فقدان المال أو فقدان عزيز) أو انتهاك ضمني لتحريم أو منع^(٣٠) (تحريم قتل النفس أو تهديد حياة الآخرين وأمنهم بالاعتقال أو الأسر أو التعذيب). وتعد هذه البنية من أظهر علامات القص وأكثرها شيوعاً، لاسيما أنها الإطار الذي توضع في صلبه الأحداث فتقصر أو تطول لكنها لا تخرج عن هذا النسق. فهذا البناء يشمل أشكالاً قصصية مختلفة قديمة وحديثة^(٣١)، بما يتضمنه كل شكل من مكونات قصصية تختلف من خبر لآخر من حيث الحضور والغياب، ومن حيث الانتقال من حالة إلى أخرى أو السرعة في تتابع الأحداث للوصول بها إلى أقصى درجات الانفعال لتشويق القارئ.

لقد توقف البشير الوسلاتي عند هذه المسألة في حديثه عن تجليات الأحداث في أخبار الفرج بعد الشدة^(٣٢)، إلا أنه أغفل الحديث عن التمهيد الذي يسبق الحلقات التي تصف حالة التوازن أو الاضطراب. لذا سأتوقف عند بنية خبرين فقط، وانتقل بعدها للحديث عن التمهيد.

الأول^(٣٣) يروى عن رجل ورث مالا كثيراً، أنفقه على جارية كان يعشقها؛ كان في وضعية هادئة ومتوازنة، فانتقل إلى حالة عدم التوازن بسبب سوء التصرف في المال وفقدانه، وللتخلص من هذه الحالة اقترحت عليه الجارية أن يبيعها، فيعيش من ثمنها وتحصل هي على ما تريده من مال. وهكذا كان، إلا أن حالة التوازن الجديدة، كانت حلاً مؤقتاً وغير سليم. فبعد أن قبض ثمن الجارية، شعر بالندم، فلم يستطع الرجوع إلى البيت، فلما أخذ المال دخل المسجد يفكر ما عساه أن يفعل. ولما أعياه التعب نام فيه، إلا أنه تعرض للسرقة، فعاد مرة أخرى إلى حالة عدم التوازن لكنها أشد من حالته الأولى لأنه فقد المال وفقد الجارية؛ فقرر إنهاء حياته بإغراق نفسه في نهر دجلة، إلا أنه أنقذ وأعيد إلى منزله؛ واستقر رأيه على الخروج من بغداد إلى واسط، ليعمل محرراً بين يدي عاملها؛ لأنه من أولاد الكتاب، وخطه جيد، وأدبه صالح. وصادف في خروجه أن ركب في زلزال^(٣٤) الرجل الهاشمي الذي اشترى جاريته وهو لا يعلم. وتعرف إلى الجارية حين سمع غناءها، فاحتال في الدخول إليها، واستغرقت الرحلة أياماً، وحدث أن توقف الزلزال، ليأخذوا شيئاً من الراحة، فحملة السكر على النوم، سار الزلزال وهو لا يعلم، وظل على الشاطئ وحيداً. وحين أصبح لم ير لهم عيناً ولا أثراً. فانتقل مرة أخرى إلى حالة عدم التوازن، فعمل عند بقال واستمر على ذلك لسنوات. وتزوج بابنة البقال فيما بعد. إلى أن رأى احتفال الناس بيوم الشعانين فخرج للتفرج. فشاهد أصحاب الزلزال في نهر الأبله، وإذا هم أصحابه فتعرف إليهم وسألوه عن حاله. فاعتق الرجل الهاشمي الجارية وزوجه بها واشترى له ضيعة، فتحول إلى حالة الاستقرار والتوازن بعد أن صار صاحب ضيعة ونعمة. والخبر يسير كما يأتي :

حالة توازن (هدوء) -->	اضطراب -->	توازن ناقص->	اضطراب جديد -->
امتلاك المال	فقدان المال	حصول على المال	فقدان المال
وجارية يحبها	فقدان الجارية	فقدان الجارية	فقدان الجارية
توازن ناقص (غير ثابت) -->	اضطراب جديد -->	توازن مؤقت --->	حالة التوازن الجديدة
لا يعمل ولا يملك مالاً	حصوله على عمل	عمله عند البقال	حصول على مال عظيم
رؤيته للجارية مع	فقدان الجارية	وفقدان الجارية	اجتمع شمله بالجارية
الرجل الهاشمي	مرة أخرى	والزواج من أخرى	وزواجه منها بعد أن
اعتقها الرجل الهاشمي.			

والخبر الآخر^(٣٥) يروي توالي المحن على تاجر ثري، إذ فقد مالاً عظيماً؛ وهو يؤدي فريضة الحج، فوجده رجلاً فحفظه عنده. ثم توالى عليه محن مختلفة دون أن يذكر سببها. فانتقل من حالة مستقرة متوازنة إلى حالة مضطربة، فلم يجد حلاً سوى الهرب، وهو حل مؤقت، إلى بعض القرى، فنزل في خان خرب، فأصاب زوجته الطلق وكانت ليلة مطيرة، فخرج ليحضر لها ما تأكله فاشترى لها بدائق ونصف حلبة وزيتاً، وأعطاه البقال غضارة من عنده، فانزلت رجلاه فانكسرت الغضارة، وذهب ما فيها. فورد عليه أمر عظيم، وصار يبكي ويلطم، فإذا برجل يسأله عن سبب بكائه، فشرح له القصة، فاستغرب أن البكاء بسبب دائق ونصف. وكان هذا الاستغراب وسؤال الرجل السابق حافظاً لكي يروي له الرجل الباكي ما حدث له منذ زمن حين فقد ماله في الحج. وحين سمع الرجل قصته، أدرك أنه صاحب المال الذي وجده. فسأله عن صفة هميانته، وكان الراوي قد وصفه منذ البداية، فوصفه. فطلب الرجل من التاجر أن يقيم عنده ويشاركه في تجارته، فقبل،

فأخبره بعدها أن ماله الضائع محفوظ لديه. فينتقل إلى حالة توازن جديدة. ولعل ما يلحظه المرء في هذا الخبر السرعة في وصف حالة عدم التوازن ؛ فاضطر إلى الهرب، فنزل في خان، فأصاب زوجته الطلق، فخرج، فاشترى، فانزلت رجلاه، فانكسرت، فورد عليه... الخ. والخبر يسير كما يأتي ؛

توازن —> بداية الانتقال إلى عدم التوازن —> حالة اضطراب —> توازن جديد

تجارة	تجارة	توالي المحن :	الحصول على المال الضائع
ومال	وفقدان جزء من المال	فقدان المال كله، الهرب، الطلق	وتجارة جديدة
		الذي أصاب الزوجة، انكسار الغضارة	وولادة طفل

التمهيد :

إذا كانت الأخبار السابقة تروي تجارب الآخرين وتلتزم بنسق الشدة - الفرج منذ بداية الخبر، بعد ذكر الإسناد، فتمة أخبار لا تروي هذه التجارب مباشرة، بل يمهد لها داخل الخبر بوصف عادات الشخصية أو وصف الغنى المفاجئ لثانية أو وصف سلوك غريب لثالثة، أثار فضول الحاضرين أو اتصاف شخصية -أخيراً- بسمة تدفعه للحديث عن تجربته في الشدة والفرج. وترى سيلفيا بافل أن الكثير من حكايات ألف ليلة وليلة تبدأ قبل ظهور عنصر عدم التوازن وهو ما يسمى بالتمهيد Re-Recit. وهذا الأخير "يمكن فصله عن النص الرئيس بوصفه سرداً مستقلاً"^(٣٦). إن الالتفات إلى التمهيد أسهم في فهم ظاهرة التوالد السردي (التضمين) في الليالي، إضافة لما ذكره تودوروف^(٣٧)، ويتخذ التمهيد المشار إليه أشكالاً مختلفة في الليالي^(٣٨)، لا مجال لذكرها. أما في "الفرج" فإن عبيدالله بن السري (ت ٢٥١هـ) مثلاً كان من عاداته على الطعام أن يعزل بيده من كل شيء يقدم إليه ويتصدق به. "فقدمت إليه ذات يوم عناق سمينه"^(٣٩)، في أول

الطعام، فضرب بإصبعه في جنبها، فشخبت حتى ملأت الخوان دسماً فأمسك يده، وقال ؛ الحمد لله، ذكرت بهذا شيئاً أحدثكم به" (٤٠). فالوصف السابق للطعام الذي قدم إليه وما سبقه كان تمهيداً للخبر الذي سيرويه عليهم المتعلق بأيام الشدة التي دفعته إلى بيع مقنعة أمه للحصول على الطعام تارة وإلى أكل القطط طوراً. إلا أنه تجاوز الشدة وتولى ولاية مضر فيما بعد.

والتمهيد الذي يصف التحول المفاجئ للشخصية وانتقالها من الفقر إلى الغنى كما في التمهيد الآتي "كنت أحج دائماً، وأنزل على رجل علوي، حسيني فقير، مستور، فألففه، وأتفقده. فتأخرت عن الحج سنة، ثم عاودت، فوجدته مثرياً، فسررت، وسألته عن سبب ذلك" (٤١). إن غنى العلوي المفاجئ دفع الراوي إلى سؤاله عن سبب ذلك؛ فسرده له العلوي كيفية انتقاله من الفقر إلى الغنى. وكان العلوي قد تعرض للسرقة وهو يؤدي فريضة الحج فنزلت به شدة عظيمة؛ لأنه انتقل إلى حالة الاضطراب بسبب فقدان ما لديه من دريهمات وأصبح معدماً. وبقي ثلاثة أيام ما طعم شيئاً، وفي اليوم الرابع تذكر قول الرسول ﷺ "ماء زمزم لما شرب منه" فخرج إلى الشرب، وفي طريق عودته وجد همياناً (٤٢) فيه ما يزيد على ألفي دينار. هنا يتوسع في وصف مشاعره حين وجد المال، فهو لا يستطيع التصرف فيه على الرغم من شدة حاجته إليه، ولا يستطيع تركه خوفاً عليه من الضياع "فلما حصل في يدي، ندمت، وعلمت أن اللقطة حرام - ما لم تعرف - حرام. وقلت ؛ إن تركته الآن، كنت أنا المضيع له، وقد لزماني أن أعرفه، ولعل صاحبه، إذا رجع إليه، أن يهب لي شيئاً اقتات به حلالاً" (٤٣). بعدها يصف حرصه الشديد على البحث عن صاحب المال إلى أن وجدته (٤٤)، فأعطاه الهميان إلا أن صاحب المال رفض أن يهب للعلوي من المال شيئاً. فغاب قليلاً ثم عاد يسأل العلوي عن نسبه وموطنه، وحين علم أنه من ولد الحسين بن علي وهب له المال

كله، لأن الهميان ليس له، واشترط صاحبه أن يُعطى لرجل علوي حسيني فقير مستور. فأخذ ينفق المال باقتصاد إلى أن اتفق له ضيعة، فابتاعها بالمال فأغلت وأثمرت، "وأنا -كما يقول- من الله عز وجل في نعمة جزيلة، وخير كثير والحمد لله على ذلك" (٤٥).

أما التمهيد الذي يتعلق بوصف سلوك إحدى الشخصيات فنجد في أحد الأخبار الذي يشير فيه إلى امتناع رسول الوزير المهلبي ومستحثه على مطالبة العمال بحمل الأموال، من مؤاكلة عامل شيراز عندما جاء إليه، وحين ألح عليه العامل أكل بأطراف أصابعه، ولم يخرج يده من كمه (٤٦). فظن به الحاضرون الظنون. وقالوا ؛ لعل به برصاً أو جذاماً. وظل هكذا في أيام إقامته عند العامل إلى حين دعاه أحد الحضور، وسأله إخراج يده والانبساط في الأكل، وحين كشفها "فإذا فيها وفي ذراعه أكثر من خمسين ضربة، بعضها مندمل، وبعضها فيه بقية، وعليها أدوية، وهي على أقبح منظر" (٤٧). إن قبح منظر يد رسول الوزير كانت سبباً في الامتناع عن الأكل أو الانبساط فيه، مما دفع الحاضرين إلى السؤال عن سبب تلك الضربات؛ فقال : "هو أمر طريف أخاف أن لا أصدق فيه. فقلت له ؛ لا بد أن تتفضل بذلك" (٤٨). فروى لهم قصتها، وهذه القصة هي التي تدخل في نسق الشدة -الفرج، وما يسبقها كان تمهيداً لها. وتتلخص في تعرض قافلته إلى هجوم قوم من الأعراب في صحراء السماوة بعد أن تواطأ معهم قوم كانوا معه. فقتل جميع من معه، أما هو فناله من الضربات ما وصفه، فوقع مغشياً عليه. وإمعانا في وصف شدته، أشار (الراوي-البطل) أنه حين أفاق من غشيته وجد في نفسه قوة، إلا أن العطش اشتد به، فقام يطلب في القافلة قربة ماء، فلم يجد شيئاً، إلا أنه عثر بشيء في الظلمة: "فإذا أنا منبطح عليه بطولي وطوله. فتار من تحتي، وعانقته، وقدرته رجلاً من الأعراب، فإذا هو أسد" (٤٩). فظل متمسكاً به وهو يحث الخطى حتى نزل

إلى الفرات، فسبح قليلاً، فتخلص منه إلى أن جاء قوم وحملوه إلى بلده. والخبر يفيض بوصف مشاعر خوف الرجل وفزع اللذين سيطرا عليه وهو على ظهر الأسد، ويتابع "فحين علمت ذلك طار عقلي، وقلت : إن استرخيت افترسني، فعانقت رقبته بيدي، ونمت على ظهره، وألصقت بطني بظهره، وكانت دمائي تجري، فحين داخلني ذلك الفرع العظيم رقاً الدم، وعلق شعر الأسد بأفواه أكثر الجراحات، فصار سداداً لها، وعوناً على انقطاع الدم... وأنا أحسن بروحي تخرج، وأعضائي تتقصف من شدة جريه، ولم أشك أنه يقصد أجمة بالقرب فيلقيني إلى لبوته فتفترسني" (٥٠). وعلى الرغم من مشاعر الخوف التي انتابته، إلا أن الأسد كان سبباً في نجاته، لأن المسافة بين الموضع الذي قطع عليه فيه الطريق، والموضع الذي وضعه فيه الأسد مسافة أربعين فرسخاً (٥١).

وأخيراً يمهد لنسق الشدة-الفرج، بوصف سمة وصفت بها الشخصية المروي عنها فيكون هذا الوصف دافعاً لسرد قصته في الشدة-الفرج، من مثل : "وحكى أنه قيل للفضل بن يحيى بن خالد البرمكي، قد أفست جودك بكبرك، فقال ؛ والله ما لي حيلة في النزوع عنه، وما كان سبب حصوله في إلا أنني حملت نفسي عليه، لما رأيت من عمارة بن حمزة (٥١)، فتشبهت به، فصار طبعاً، ولا أقدر على الإقلاع عنه" (٥٢). فسمه الكبرياء في شخصيته التي سئل عنها دفعته إلى الاعتراف بسبب تشبهه بعمارة بن حمزة (ت ١٩٩ هـ). والسبب في هذا أن والد الفضل أصيب بضائقة مالية بعد أن ساء رأي المهدي فيه، فلجأ الفضل إلى عمارة بن حمزة وحين قابله لم يعره اهتماماً، إلا أنه وهب له مالاً أخرجته من ضائقته. يقول واصفاً عمارة بن حمزة "قدخلت، وهو مضطجع وقد غاص في فرش له، ما يكاد يبين إلا وجهه، فوالله ما تحرك، وسلمت، فأومأ إليّ بالجلوس، فجلست بعيداً منه، فلم يعرني الطرف، فانكسرت نفسي ... فقصصت عليه القصة، فوالله ما أجابني بحرف، أكثر

من قوله؛ إمض، فإن الله يكفيك^(٥٣)، إلا أنه وهب له ما يكفيه من المال للخروج من ضائقته.

تصنيف الأخبار :

قسم سعيد يقطين الأخبار وفقاً لعلاقتها بالتجربة الإنسانية. "التي تتمثل في العلاقة التي يتخذها الإنسان مع مختلف العوالم الكائنة والممكنة، المحسوسة والمعقولة، وهو يتفاعل معها بمختلف حواسه الظاهرة والباطنة، وبمختلف وسائط الإدراك التي يمتلكها. وقد جاءت على النحو الآتي؛ الخبر = التجربة، والخبر < التجربة، والخبر > التجربة، وهذه الأنماط تنطلق من الأليف إلى العجيب مروراً بالغريب^(٥٥)، وعمد إلى تعريف كل نمط^(٥٦) منها.

وبما أن الأنماط السابقة تتحقق في أي كلام^(٥٧) بغض النظر عن اللسان والتاريخ. فقد التزمت بالمصطلحات التي ذكرها لكل قسم، لاسيما أن هذه المصطلحات قد وردت في كتب التراث العربي. إلا أنني لم ألتزم بالضرورة بما ذكره من تعريف لكل واحد منها. وقد صنفنا أخبار الفرج إلى ما يأتي؛

أ- الأليف، ويضم معظم أخبار الكتاب.

ب- العجيب، ويضم الأخبار الخاصة بالحيوان.

ج- الغريب، ويضم المنامات.

أ- الأليف :

حين يكون الخبر موازياً للتجربة، فيتساوى كل الناس في إدراكه وتمثله^(٥٨). تولي هذه الأخبار اهتماماً واسعاً بالحدث وتطوره، لأنها تروي تجارب في الشدة وطرق الخلاص منها. وعلى الرغم من هذا، فالناظر فيها يلحظ حضوراً لوصف

المكان ووصف اللون، لاسيما أن المكان عنصر من عناصر تشكيل النسيج القصصي للخبر، ولا يعيش منعزلاً عن باقي العناصر، لأنه يتصل بلحظات الوصف، وهي لحظات منقطعة تتناوب في الظهور مع السرد أو مقاطع الحوار^(٥٩).

وصف المكان :

يقصد بالمكان الفضاء الذي يتحرك فيه الأبطال أو يفترض أنهم يتحركون فيه^(٦٠). فأي حدث لا يمكن تصويره إلا ضمن إطار مكاني معين. وهذا التأطير يختلف من خبر إلى آخر. فأحياناً يكتفي بالإشارة إلى المدينة التي تجري فيها الأحداث ولا يكون لهذه الإشارة أهمية تذكر من مثل : الرملة أو دمشق أو بغداد. في حين نجد هذا الوصف يعمل أحياناً على دفع الأحداث لارتباطه بمصائر الشخصيات، وتهيئة القارئ لتقبل نهاياتها فيما بعد، كما في وصف دار أبي جعفر محمد بن يحيى بن شيرزاد، يقول : "وكان لداري أربع عشر باباً، إلى أربعة عشر سكة، وشارعاً وزقاقاً نافذاً، ومنها عدة أبواب لا يعزف جيرانها أنها تفضي إلى داري، وأكثرها عليه الأبواب الحديد"^(٦١).

إن تصميم داره على النحو الموصوف يؤكد خوف الشخصية وتوقعها للشر في أية لحظة، الأمر الذي ذكره صراحة قبل وصف داره^(٦٢) على الرغم من مكانة الشخصية في الدولة، لا سيما أنها كانت تعيش في الحقة التي سبقت دخول معز الدول إلى بغداد. وطوراً يصف الخبر تنقلات الشخصية من مكان إلى آخر، من مثل انتقال منارة رسول الرشيد من بغداد إلى دمشق لإحضار شامي عظيم الجاه من بقايا بني أمية^(٦٣). وأخيراً نجد وصفاً للمكان في المنام يستند فيه إلى مرجعيات دينية وثقافية محددة، كالإشارة إلى الطريق الأخضر، المزهر بأنوار، وبعدها يشير إلى تحقق الرؤيا في فصل الربيع، والدنيا على الحقيقة خضراء بنوار الربيع^(٦٤).

والناظر في هذه الأخبار يلحظ أن حركة الوصف تتخذ من السجن والمجلس (بلاط الخلافة، مجالس الوزراء والقادة) موضوعاً لها. وإذا أخذنا بمفهوم الاستقطاب^(٦٥) للبحث عن تشكلات المكان، فيمكن القول إن هذين المكانين يشكلان ثنائية ضدية دالة على الضيق والانتساع لما يمثله السجن من تقييد للحرية وعزلة وإهانة ولما يمثله المجلس من غنى وسلطة، وعيش هانئ وكأنهما يجسدان (شدة - فرج).

السجن :

على الرغم من حضور السجن في هذه الأخبار، إلا أن المتأمل في وصفه يجد أن الخبر لا يقدم وصفاً جاهزاً له. فلا يقف عند تقديم الوصف المادي ورسم الحدود الجغرافية للمكان، إنما يختلف باختلاف الشخصية المروي عنها، واختلاف تجربتها واختلاف وجهة النظر. فالوصف المقدم لواحد من سجون المعتصم مثلاً يمتزج فيه السماع بالمشاهدة، فالراوي سمع أن المعتصم أمر ببناء سجن في بستان موسى، وكان القيم عليه مسرور مولى الرشيد، ثم يتدرج في وصفه من الخارج إلى الداخل، لاسيما أنه شاهده مراراً، يقول "حدثت أن المعتصم أمر أن يبني حبس في بستان موسى، كان القيم به مسرو مولى الرشيد. وكنت أرى أعلى هذا البناء من دجلة إذا ركبتها، إذ كان كالبنر العظيمة، قد حفرت إلى الماء، أو قريب منه، ثم بنى فيها بناء على هيئة المنارة، مجوّف من باطنه، وهو من داخله مدرج، قد حفر فيه، في مواضع من التدرج، مستراحات، وبنى في كل مستراح شبيهاً بالبيت، يجلس فيه رجل واحد، كأنه على مقداره، يكون مكبواً على وجهه، لا يمكنه أن يجلس فيه، ولا يمد رجليه"^(٦٦). إن الوصف السابق يجعل المتلقي يتخيل المعاناة التي يتعرض لها السجين، إلا أن الراوي لا يترك له هذه الفرصة، بل ينهض بهذه الوظيفة، ويشير فيما بعد إلى تفاصيل تتعلق بتأثير السجن في محمد العلوي

الصوفي، الذي خرج على المعتصم بالطالقان، وسجن في بيت في أسفل السجن كما يتعلق بمدى المعاناة التي تعرض لها، لاسيما أن السجن صمم على هذا النحو لإيقاع الأذى بالنزلاء وإهانتهم وعزلهم عن الآخرين "فلما استقر فيه أصابه من الجهد لضيقه، وظلمته، ومن البرد أمر عظيم، لنداوة الموضع ورطوبته، فكاد أن يتلف من ساعته" (٦٧). إن وصف تأثير السجن على الشخصية مع ما يصاحبه من ممارسة صنوف العذاب كان مدار الوصف في أخبار أخرى. يقول ابن الفرات الوزير واصفاً الدار التي سجن فيها "كنت في دار ضيقة، في حرٍّ شديد فأمر -أبو الهيثم العباس بن محمد بن ثوابة الأنباري- بكشف البواري حتى صرت في الشمس، ونحّي الحصير من تحتي، وأغلق أبواب البيوت، حتى حصلت في الصحن، ثم قيدني بقيد ثقيل، وألبسني جبة صوف قد نقعت في ماء الأكارع، وغلني بـغُلٍّ، وأقفل باب الحجرة وانصرف، فأشرفت على التلّف" (٦٨). إن صنوف العذاب التي مورست على ابن الفرات دفعته إلى التأمل في أعماله السابقة وإدانتها وما كان يعامل به الناس، "من المصادرة، ونهب المنازل، وقبض الضياع، وتسليم الناس إلى أعدائهم، وحبسهم، وتقييدهم، وإلباسهم جباب الصوف، وهتك حريمهم، وإقامتهم في الشمس، وإفرادهم في الحبوس" (٦٩).

وفي بعض الأحيان يغيب الخبر الممارسات القهرية التي تمارس على السجين، ويكتفي بالإشارة إلى بأسه بسبب العزلة وطول مدة السجن، فتتردد العبارات الدالة على اليأس من الفرّج من مثل "ونحن آيس ما كنا من الفرّج" (٧٠)، أو حتى يؤسّ من الفرّج.

أخيراً إن الإنسان قد يُدفع إلى أن يتخذ لنفسه سجناً اختياراً خوفاً عليها. ومع أنه يختلف عن السجن المعروف للجميع، إلا أن ما يجمع بين المكانين هو العزلة، وتحديد إقامة النزير، فابن شيرزاد يختار مثلاً منزل خالة المقتر

للاختفاء خوفاً من بَجْكم، فيتتكر بلباس امرأة، ويدخل إلى بيتها ومعه عجوز من داره يقول "فساكت بي، وبالمراة العجوز، إلى موضع من الدار، فدخلت حجرة، فأقفلتها بيدها، ومشيت بين أيدينا، حتى انتهت بنا إلى سرداب، فأنزلتنا فيه، ومشينا فيه طويلاً، وهي بين أيدينا، حتى صعدت منه إلى درجة طويلة، أفضت بنا إلى دار في نهاية الحسن والسرو، وفيها من الفرش، والآلات، وكل شيء حسن" (٧١). فأمضى في هذا المكان شهرين لا يخرج من عنده أحد، ولا يدخل إليه أحد إلا جارية كانت تخدمه. ومع أنه يصف أيامه مع هذه الجارية بأنها أطيب من عيشه أيام الدولة (٧٢)، فإنه كان على شوق دائم لمعرفة ما يحدث في الخارج ولا يطيق البقاء على هذه الحالة، فكان يرسل عجوزاً لهذه الغاية. وحين علم بمقتل بَجْكم على يد الأكراد وزال الخطر عن حياته عاد إلى داره.

حركة المفاتيح :

تعد مفاتيح الأبواب وأقفالها من أبرز متعلقات السجن ورموزه، لأن المفاتيح تتخلّى عن وظيفتها في المحافظة على الذات ضمن مكان مغلق "لتحقيق الأمان الشخصي للناس حين يغلقون عليهم بيوتهم طلباً للنوم أو العزلة، فإنها في حالة السجن لا تصبح أداة يرجى من استعمالها التستر على الذات أو الاختلاء بالنفس، وإنما تتحول إلى ممارسة قهرية يفرضها قانون السجن لإماتة ذات النزيل والإجهاز عليه تدريجياً" (٧٣). وكان صرير الأبواب وهي تغلق أو تفتح وحركة المفاتيح بداخلها مدار وصف غير خبر، لأنها تشكل الحد الفاصل بين عالمين؛ عالم الحرية والحياة وعالم العزلة والموت، فيكون صوت فتح الأبواب تارة بشرى بالفرج وزوال الشدة، فهذا يعقوب بن داود وزير المهدي يقول وقد طُلّ حبسه، أنه رأى في المنام كأن قائلاً يقول له : "قل ؛ يا رفيق، يا شفيق، أنت ربي الحقيقي،

ادفع عني الضيق، إنك على كل شيء قدير. فقلتها، فما شعرت إلا بالأبواب تفتح ثم أدخلت على الرشيد^(٧٤). فالخبر يشير إلى فتح الأبواب والإفراج عنه، مع أن أغلب الأخبار تشير إلى أنه سجن في بئر بنيت عليه قبة^(٧٥). وفي خبر ثانٍ، يشير أحد الكتاب إلى إطلاق سراحهم من سجن الواصل قائلًا: "لم نشعر إلا والباب يدق دقاً شديداً، وصاح بنا صائح: البشري، قد مات الواصل، اخرجوا"^(٧٦). وفي خبر ثالث، يصف سليمان بن وهب ما عاناه في السجن قائلًا: "فأخذني إسحاق، وقيدني بقيد ثقيل، وألبسني جبة صوف، وحبسني في كنيف، وأغلق عليّ خمسة أبواب، فكنت لا أعرف الليل من النهار. فأقمت على ذلك عشرين يوماً، لا يفتح عليّ الباب إلا دفعة واحدة من كل يوم وليلة، يدفع إليّ فيها خبز وملح جريش، وماء حار، فكنت آنس بالخنافس، وبنات وردان^(٧٧)، وأتمنى الموت من شدة ما أنا فيه"^(٧٨). وبعد أن تضرع إلى الله بالدعاء والصلاة قال: "فما استممت الدعاء حتى سمعت صوت الأقفال تفتح، فلم أشك أنه القتل، ففتحت الأبواب"^(٧٩)، ففتح الأبواب كان بداية الانتقال من السجن إلى دار يستطيع فيها لقاء من يحب من أهله وولده وحاشيته ومن ثم خروجه فيما بعد.

أخيراً يكون لحركة لمفاتيح في الأبواب وفتح أقفالها دلالتان متناقضتان في الخبر الواحد، كما في الخبر الذي يروى عن سجن أبي عمر القاضي وزميله أبي المثني القاضي ومحمد بن داود بن الجراح القائد كما يشير أبو عمر القاضي "فلما كان ذات ليلة، وقد غلقت الأبواب، ونام الموكلون بنا، ونحن نتحدث في بيوتنا، إذ حسسنا بصوت الأقفال، تفتح، فارتعنا، ورجع كل واحد منا إلى صدر بيته. فما شعرنا إلا وقد فتح الباب عن محمد بن داود، فأخرج، وأضجع ليذبح... (فذبج)... فما مضت إلا ساعات يسيرة، حتى سمعت أصوات الأقفال تفتح، فعاودني الجزع، وإذا هم قد جاؤوا إلى بيت أبي المثني القاضي، ففتحوه، وأخرجوه، ... ثم

أضجعوه، فذبحوه" (٨٠)، ويضيف: "فلما كان وجه السحر، وقد سمعت صوت الدبادب، وإذا صوت الأقفال تفتح، فقلت: لم يبق غيري، وأنا مقتول، فاستسلمت، وفتحوا الأبواب عني، وأقاموني إلى الصحن.." (٨١)، إلا أن واحداً منهم "أسرّ إليّ، فقال: لا بأس عليك، فقد تكلم فيك الوزير -ابن الفرات- وأنت مسلم إليه، فسكنت قليلاً، وجاءوني بخفي، وطيلساني، وعمامتي، فلبست ذلك، وأخرجت...." (٨٢). فالخبر يشير إلى صوت الأقفال وهي تفتح ثلاث مرات في الأولى والثانية كان صوتها يشكل موضوع رهبة وينذر بالقتل، فيكون الموت مصيراً للسجين (فدالاتها سلبية)، وكان صوتها في المرة الأخيرة يبشر بالفرج لأن عناية الوزير ابن الفرات بأبي عمر القاضي أنقذته من موت محقق.

المجلد س :

إذا كان الضيق سمة السجن فإن سمة المجلس الاتساع يقول ابن جامع (ت ١٩٢هـ) واصفاً دار الرشيد "وحملت إلى دار الخليفة على دابة، فعرفتها بالحرس والتكبير، والنيران، فجاوزت مقاصير عدة، حتى صرت إلى دار قوراء، وسطها أسرة، قد أضيف بعضها إلى بعض" (٨٣). ويصف المنذر بن المغيرة الدمشقي مجلس يحيى بن خالد البرمكي "فأدخلوا داراً ذات دهليز طويل، فدخلت معهم، وأفضينا إلى صحن واسع، وإذا شيخ بهي، فإذا هو يحيى بن خالد، على دكة أبنوس في صحن الدار، في وسط البستان، وله ميدان عنده بركة، وقد نصب عليها كراسي أبنوس" (٨٤). وإلى جانب الاتساع يلحظ المرء البذخ الدال على الثراء، فالمجالس الموصوفة تذكر بالقصور في ألف ليلة وليلة فقضبان الذهب تحيط بكل رخامتين من أرضية دار هشام بن عبد الملك وحيطانها، والأواني التي بين يديه مصنوعة من الذهب كما يقول حماد الراوية (ت ١٥٥هـ) "فدخلت عليه في دار

قوراء، مفروشة بالرخام، وبين كل رخامتين قضيب ذهب، وحيطانة كذلك^(٨٥)، وفي مجلس يحيى البرمكي يرتدي الخدم أفخر الثياب، وعليهم مناطق الذهب المرصعة بالجواهر^(٨٦). أما عن ساكني هذه المجالس أو مرتاديها فإنهم ينعمون بالراحة والاسترخاء وطيب العيش؛ فهشام بن عبد الملك "جالس على طنفسة حمراء، وعليه ثياب خزّ حرّ، وقد تضمخ بالمسك والعنبر وبين يده مسك مفتوت في أواني الذهب، يقلّبه، فتفوح رائحته"^(٨٧). في حين يكون السجين مكبواً على وجهه يتمنى الموت لشدة ما يناله من العذاب. أخيراً فإن المجلس يضج بالحركة والحياة فالخدم يدخلون ويخرجون وهم يحملون مجامر من الفضة فيها فتات المسك، وبنادق العنبر، ثم يعودون وفي يد كل واحد منهم صينية فضة فيها ألف دينار، مخلوطة بالمسك، فتوضع بين يدي كل رجل في المجلس^(٨٨). أما السجين فيعيش في عالم من العزلة والنسيان.

وصف اللون :

تقدم بعض الأخبار وصفاً للون الأسود في مجالس الخلفاء العباسيين. وإذا ما تذكرنا أن السواد كان عنواناً للدولة العباسية^(٨٩)، فإن التركيز على وصفه في الخبر غالباً ما يدل على التسلط أو تنفيذ الأحكام أو حدوث أمر جلل كما في الخبر الذي يصف مجلساً عاماً للرشيد "ثم جلس الرشيد جلوساً عاماً، في مضرب خزّ^(٩٠) أسود، استدارته أربعمائه ذراع، في أركانه أربع قباب، مغشاة بخزّ أسود، وهو جالس في فازه^(٩١) خزّ أسود، في وسط المضرب، والعمد كلها سود، وقد جعل مكان الحديد فضة، والأوتاد، والحبال، كلها سود، وعليه جبة خزّ سوداء، وتحتها فروة فنك^(٩٢)، قد استشعره، لما هو فيه من شدة البرد والعدة، وفوقها دراعة خزّ أسود، مبطنة بفنك وقلنسوة طويلة، وعمامة خزّ سوداء^(٩٣). فهذا المجلس أعدّ

لمطالبة بكر بن المعتمر بالكتب السرية التي بعثها الأمين إلى الفضل بن الربيع وإسماعيل بن صبيح وغيرهما يأمرهم بها "بالقفل إلى بغداد، إن حدثت الحادثة بالرشيد، والاحتياط على ما في الخزائن، وحمله"^(٩٤). وفي هذا المجلس أحضر للرشيد هارون وهو أخ لرافع بن الليث وقرابته الذي كان معه، فأمر بجزارين فقطعا عضواً عضواً لأنهما ساعدا رافع في خروجه على الرشيد سنة ١٩٣ هـ. فالسواد في هذا الخبر دالٌّ على التسلط وإنفاذ الحكم فالرشيد يقول بلهجة قاطعة وعبرة قصيرة: عليّ بجزارين. وبعدها يقول الراوي "فنجيا، وأمر بهما، فقطعا عضواً، عضواً"^(٩٥). وفي بعض الأحيان يسبق إصدار مثل هذه الأوامر وصف لليل أو الإشارة إلى أنها حدثت في منتصف الليل. يقول نديم المعتمد "فلما انتصف الليل، إذا بالخدم يدقون باب حجرتي، فانتبعت مرعوباً، فقالوا : أجب أمير المؤمنين"^(٩٦). أو حين يشير نديم إسحاق بن إبراهيم المصعبي رئيس شرطة بغداد: "أن إسحاق استدعاه ذات ليلة، في منتصف الليل. قال : فهالتي ذلك، وأفرعني، لما كنت أعرفه منه، من زعارة الأخلاق، وشدة الإسراع إلى القتل"^(٩٧). ومع أن الحالتين السابقتين قد انتهتا إلى خير، إلا أنهما يشيران إلى خوفهما من الاستدعاء في الليل، لأنه مدعاة للفرع.

من المهم أن يشار في هذا السياق إلى أن تغيير اللباس كما يظهر في بعض الأخبار، هو انتقال من التسلط وممارسة الحكم إلى الانبساط واللهو. لهذا تتضمن الأخبار إشارات واضحة إلى تغيير اللباس حين تصف مجالس الأئس. يقول إسحاق بن إبراهيم الموصلّي واصفاً مجلساً لجعفر بن يحيى بن خالد البرمكي "فسرنا إلى مجلسه، فطرحنا ثيابنا، ودعا بالطعام، فأكلنا، وأمر بإخراج الجواري،... فلما رفع الطعام، وجيء بالشراب، دعا بقميص حرير قلبسه، ودعا لي بمثله، ودعا بخلوق"^(٩٨)، فتخلّق، وخلقني، وجعل يغنيني، وأغنيّه"^(٩٩). وحين دخل عليهم

عبد الملك بن صالح الهاشمي : "... نزع قلنسوته فرمى بها مع طيلسانه جانباً - على الرغم من جلالته قدره وتقشفه - ... ودعا بعدها بقميص حرير، وخلق، فلبس وتخلّق..."^(١٠٠)، لهذا فقد قوبل خروج المعتضد إلى قتال وصيف الخادم بالقباء الأصفر، باستغراب كما يروي التنوخي الوالد "فخرجت في جملة الناس، فرأيتَه وعليه قباء أصفر بلا سواد، وسمعت رجلاً يقول : الخليفة بقاء أصفر بلا سواد؟... فقال له أحد الجيش : هذا كان عليه وهو جالس في داره ببغداد، فجاءه الخبر بعصيان وصيف، فخرج ... فعسكر، وحلف أن لا يغير هذا القباء، أو يفرغ من أمر وصيف ... فهو عليه إلى الآن"^(١٠١). وتتضح دلالة تغيير اللباس في موقف للمأمون من عمه إبراهيم بن المهدي، حين سمعه يغني :

صونوا جيادكم واجلوا سلاحكم وشمّروا إنها أيام من غلبا

فاستعاده المأمون مراراً، وبان في وجهه الغضب والهم، وزوال الطرب، فترك القدح الذي في يده ونهض، فظن الحاضرون، أنه يريد الوضوء. "فما شعرنا إلا وقد استدعانا إلى مجلس آخر؛ فإذا هو جالس على سرير الخلافة، بقلنسوة، وثياب الهيبة، وبين يديه إسحاق بن إبراهيم المصعبي، وجلة القواد. فاستدعى إبراهيم بزيه، فحضر بأخس صورة وأقبحها، وعليه ثياب المنادمة، يفضحه بذلك. فلما وقف بين يديه، قال له : يا إبراهيم، ما حملك على الخروج عليّ، والخطبة لنفسك بالخلافة"^(١٠٢). فاللباس، إذاً، "يتغير حسب الظرف، وقيمته الرمزية واضحة، لأنه يعني أطراح كل المحرم المتعلق باللباس والمحرمات الأخرى التي تتحكم في السلوك... وكان التغيير يحرر الجسد من الانحباس والتببس، وينتقل من حال إلى حالة مضادة، ليعود مرة أخرى إلى حال الوقار"^(١٠٣).

ب- العجيب (١٠٤) :

"من العجب وهو الحيرة تعرض للإنسان لقصوره عن معرفة سبب الشيء أو عن معرفة كيفية تأثيره فيه" (١٠٥). وقد درس تودوروف العجائبي جنساً أدبياً مستقلاً، وعنى به "التردد الذي يحسه كائن لا يعرف غير القوانين الطبيعية، فيما يواجه حدثاً فوق طبيعي حسب الظاهر" (١٠٦). فيلتقي التعريفان في الحيرة أو التردد الذي يعرض للمرء دون الدخول في التفاصيل التي ذكرها تودوروف (١٠٧)، ويحدث العجب عند رؤية الإنسان حيواناً غريباً أو فعلاً خارقاً يتحير فيه عقول العقلاء، وتدهش فيه نفوس الأذكاء، مما يدفعه إلى التسبيح (١٠٨). فالعجب يخاطب في الإنسان منطق الغيب لا ليزعزعه، بل ليثبتته ويزكيه (١٠٩). لذا فقد قام أركون بتعديل مفهوم العجيب المدهش بإدخال مفهوم الانبهار أمام معجزة الخلق التي تتجاوز الإنسان ولا يستطيع تفسيرها والتي تتطلب "تدخل الخالق. أنه بمعنى آخر الانبهار بعجيب خلق الله والافتتان به" (١١٠).

وقد انتقى المحسن التنوخي في "الفرج" مجموعة من الأخبار المتعلقة بالحيوان ليؤكد من خلالها أهمية الإيمان بحتمية الفرج وحدوثه بتفضل من الله عز وجل، وإن خفيت الأسباب. لا سيما أن الحيوان يمثل في هذه الأخبار الفاعل الأساسي في تشكيل الأحداث ودفعها نحو التعقيد وانفراجها فيما بعد (١١١). وغالباً ما يمارس الحيوان دوراً إيجابياً لمصلحة الإنسان الممتحن، فلا يتوقف دوره عند تخليص الإنسان من مأزقه وإنما يتعداها إلى معاقبة الأشرار والمعتدين، كما في الخبر الذي يروى عن العقاب الذي أوقعه فيل على كل من شارك في صيد فرخه وشارك في أكله، في حين أبقى على حياة من أحجم عن أكل ابنه، وساعده على الخروج من الجزيرة التي كان فيها بعد موت أصحابه، يقول "ثم لف خرطومه عليّ، وشالني في الهواء، فظننته يريد قتلي، فجهرت بالاستغفار. ثم لفني

بخرطومه فجعلني فوق ظهره، فانتصبت جالساً ... وانطلق الفيل يهرول تـارة، ويسعى تارة...^(١١٢)، إلى أن أنزله عن ظهره برفق في أقرب بلد مأهول بعد أن سار به في تلك الليلة مسيرة أيام. وكأنه مسخر لعمل الخير فقط. وكذا الأمر حين افترس السبع صاحب الدين وأبقى الغريم حياً، على الرغم من وجودهما معاً ساعة الافتراس، وكأنه يعلم أن الغريم مظلوم ولا يجد مالاً يعطيه لصاحب الدين^(١١٣). والحيوان يمارس دوره ليكون سبباً في إنقاذ إنسان لا حول له ولا قوة، ولكن الظروف دفعته ليكون في مواجهة هذا الحيوان أو ذاك. كما في الخبر الذي يروي وقوع الرجل على الأسد، وكان هذا الأخير سبباً في إنقاذه. وكأن الأسد ينفذ دوراً محدداً هو تأمين حياة الشخصية وإنقاذها أو إبلاغها إلى مأمنها. ومن عجيب أفعال الحيوان في هذه الأخبار أنها تحفظ للإنسان المعروف، فحدث أن أعان صياد فيلة الفيلة على قتل ثعبان، فدله الفيل الكبير على غيضة غير معروفة وفيها فيلة ميتة، فمزال يتتبع الأنياب، ويجمعها، حتى لم يدع هناك ناباً إلا جمعه، ثم أركبه على ظهره، وأخذه إلى طريق العمارة، واتبعته الفيلة ومعها أحمالها، فأنزله برفق، وتركه عند الأنياب، وقد صارت تلاً هائلاً، فحصل منها على مال عظيم، أغناه عن صيد الفيلة^(١١٤).

يضاف إلى هذا ما روي عن مهاجمة أسد لأبي القاسم العلوي وغلّامه، فافترس الأسد الغلام، وترك أبا القاسم حياً، وكأنه يعلم أنه من أبناء فاطمة، وأن لحومهم محرمة على السباع، لاسيما أن الخبر^(١١٥) يشير فيما بعد إلى هذه المعلومة، ويقدم حجة على صدقها وهي ما روي من خبر زينب الكاذبة - المشهور عند الشيعة - مع علي بن موسى الرضا عليهما السلام. فيبادر مؤلف الفرج ويسأل الراوي عن خبرها، فيروي له أن زينب أدّعت أنها علوية، فدفع نسبها أمام السلطان، إلا أنها أصرت، فدعيت إلى دخول بركة السباع هي وعلي بن موسى

الرضا، وذكر أمامها ما روي عن الرسول ﷺ قوله: "أن لحوم ولد فاطمة صلوات الله عليها محرمة على السباع، فمن أكلته فهو دعي" (١١٦). فلم تقبل، فأجبرها السلطان على ذلك. وحين نزلت وثبت عليها السباع فافتَرستها ومزقتها فعرفت بزینب الكذابة وأقعت السباع على أذنبها حين شاهدت علي بن موسى الرضا، "قدنا منها، ولم يزل يمسح رأس كل واحد منها ويمر بيده إلى ذنبه، والسبع يبصبص، حتى أتى على آخرها" (١١٧).

إن ما قامت به الحيوانات من أدوار فاعلة في هذه الأخبار، يدفع بالمتلقي إلى الاندهاش أمام هذه المخلوقات الأعجمية المسخرة. لما قامت به من أفعال خارقة، لأنها خرقت عاداتها في الأكل والافتراس، وأدت دور المساعد والمنقذ والجلاد والشاهد، لتؤكد حدوث الفرج العجيب بقدرة الله عز وجل وتسخيره.

ج- الغريب (١١٨):

"وهو كل أمر عجيب، قليل الوقوع مخالف للعادات المعهودة والمشاهدات المألوفة" (١١٩). يرى القزويني أن الغريب يحدث بتأثير نفوس قوية أو تأثير أمور فلكية أو أجرام عنصرية. كل ذلك بقدرة الله تعالى وإرادته ويدخل في الغريب معجزات الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، وكرامات الأولياء الأبرار، فإن تأثير نفوسهم يتعدى إلى غير أبدانهم (١٢٠)، ثم يورد أمثلة على ذلك. الذي دعا إلى اختيار هذا التعريف هو إشارته إلى وقوع الأشياء المخالفة للعادات المألوفة والمشاهدات بتأثير نفوس قوية من مثل الأنبياء والأولياء. كما هي الحال في تأثير الشخصية التي تظهر في المنام للإنسان النائم، فيصبح هذا الأخير أسيراً لما ظهر له في المنام؛ فيعمل بهدي منه ولا يخالفه.

المنامات :

والمنامات في هذا الباب تنتمي في أغلبها إلى ما يسمى "بالرؤيا" وليس الحلم، لاسيما أن اللفظة وردت في غير خبر^(١٢١)، يتضح هذا من العنوان الذي وضعه للباب السادس "من فارق شدة إلى رخاء، بعد بشرى منام لم يشب صدق تأويله بكذب الأحلام"^(١٢٢). يضاف إلى ما سبق أن الشخصية التي تظهر في المنام تنتمي إلى بيت النبوة، "والرؤيا في حقيقتها: فعل باطني، وتعني مجموعة من الأحداث المتخيلة في النوم، لا يمكن أن تستنبط دلالتها أو تتكشف إلا حين تتحول إلى سرد يقوم به الرائي ويتواصل به قصاً أو حكياً مع طرف آخر... وحين تتحول هذه الأحداث المتخيلة إلى سياق سردي قصصي، يصبح التأويل ممكناً"^(١٢٣).

إن تحول الأحداث المتخيلة إلى سياق سردي قصصي، هو الذي سوغ وجودها في كتاب الفرّج بعد الشدة، ليوظفها في فكرة الكتاب الأساسي، إلا أن هذا التوظيف لا يمنع من أن تتضمن المنامات مضامين أخرى. فيكون المنام حافزاً لسرد حكايات المظلومين في السجون، وكيفية الإفراج عنهم لاسيما ممن ينتمون إلى الطبقات الدنيا في المجتمع، كما في الأخبار، التي تروى عن جمال وحدّاد وصاحب فيج^(١٢٤).

إن الناظر في أخبار هؤلاء يلحظ أنهم اتهموا بجرائم قتل لم يرتكبوها. وسبب الاتهام أن ظروفهم السيئة قادتهم إلى مكان الجريمة، فألقى القبض عليهم، ولم يكن لهم متظلم ولا مُذكر ولا متكلم فطال حبسهم^(١٢٥). على غرار ما فعله ابن الفرات، الوزير مع أبي عمر القاضي^(١٢٦)، أو ما فعله ابن أبي دؤاد من تذكير للوائح بإخراج الكتاب من حبسه^(١٢٧). ولم ينقذهم من السجن إلا ظهور الرسول ﷺ للخليفة المعتمد في المنام يأمره بإطلاق سراح الجمال والحدّاد، وظهور مفاجئ لشيخ بهي في الليل أمام صاحب شرطة بغداد قائلاً له : "في حبسك فيج مظلوم"^(١٢٧) وبغدها

أرشدته إلى القاتل الحقيقي. فكانت الرؤيا سبباً في خلاص المظلومين. لذا سأل ابن حمدون المعتمد : "كيف تكلف أمير المؤمنين النظر في هذا بنفسه، في مثل هذا الوقت" (١٢٨). فذكر له المعتمد ما رآه في الحلم. ومن الطريف أن المعتمد في اليوم التالي لم يتذكر ما رآه في الحلم ولا ما حدث بعد ذلك من الإفراج عن المحبوسين بحضور صاحب الشرطة ونديمه والخدم. فقال : "والله ما أذكر من هذا شيئاً، ما كنت إلا سكران، نائماً طول ليلتي، وما انتبهت" (١٣٠).

والمنام شكل إطاراً ملائماً للإشارة إلى ما تعرض له العلويون من ظلم، على الرغم من عدالة ما يدعون إليه، فالمهدي يطلق علوياً من الحبس لأن الرسول ﷺ أمره في المنام بإطلاقه. وتزامنت رؤية المهدي للرسول ﷺ في المنام مع رؤية العلوي له وهو يقول له : "يا بني ظلموك فيجيبه ؛ نعم يا رسول الله" (١٣١). أما المعتضد فإنه لم يتعرض للعلويين بسوء في أيام خلافته، ولا قتل منهم أحداً، بعد أن رأى علي بن أبي طالب ﷺ في المنام وطلب منه أن يحفظه في ولده (١٣٢). فالمنام إذاً، يمثل صوت الضمير (١٣٣)، ويكون غرضه التكفير عن الذنب (١٣٤).

أخيراً يتضمن منام المعتضد سبب اتخاذ هذا اللقب، وفي هذا إشارة إلى ما قاله علي بن أبي طالب ﷺ له في المنام "إن هذا الأمر صائر إليك، فاعتضد بالله، واحفظني في ولدي" (١٣٥).

سمات الشخصية في المنام :

تتضمن الأخبار وصفاً لسمات الشخصية التي تظهر في المنام؛ ويختلف هذا الوصف من خبر لآخر، باختلاف الشخصية. فإذا كانت هذه الأخيرة شخصية الرسول ﷺ، فإن الخبر يبتعد عن وصف ملامحه الخارجية، ويكتفي بنقل ما أمر به وتقييده. فلا نسمع إلا صوتاً من مثل ؛ "أدرك أبا محمد الأزرق الأنباري، وأصلح

شأنه، بما يبلغه مقصده^(١٣٦)، أو "أغث أبا حسان الزيادي"^(١٣٦)، أو "أطلب من ابن الراهبوني دفترًا خلقاً عنده، على ظهره دعاء، فادع الله به، فإنه يفرج عنك"^(١٣٨). فلا تملك الشخصية النائمة إلا الامتثال لأمر الرسول ﷺ، والملاحظ أن هذه الأوامر في الخبرين الأول والثاني (مضمون المنام) لا تتعلق بالنائم نفسه، وإنما تدعوه لمساعدة آخر وإخراجه من محنته، وليس شرطاً أن يكون الآخر معروفاً للنائم، فالرسول ﷺ يأمر الصابوني -الدمشقي بإغاثة أبي محمد الأزرق، وهو لا يعرفه، لذا بحث عنه في دمشق، وحين وجده عوضه عن خسارته بعد أن قطع اللصوص قافلته وهو في طريقه إلى مصر.

وأحياناً تظهر الشخصية الواحدة في المنام لاثنتين مختلفين، فيحلمان الحلم عينه في آن واحد. فالعطار الكرخي يقصد الوزير علي بن عيسى ليساعده بعد أن رأى الرسول ﷺ في منامه وقال له: "اقصد علي بن عيسى". وفي الوقت نفسه، كان الوزير يبحث عن العطار ليعطيه مالاً، بعد أن رأى الرسول ﷺ وقال له: "اعط فلان بن فلان العطار الكرخي أربعمائة دينار يصلح بها شأنه"^(١٣٩). وكثيراً ما يرافق ظهور الرسول ﷺ في المنام دعوة إلى الصلاة والدعاء^(١٤٠).

وكذلك لا تتوقف أخبار رؤية علي ﷺ في المنام عند ملامحه العامة، وثمة خبر يشير إلى قدرته الخارقة على إيقاف ماء دجلة بيده. يقول المعتضد "قرأت رجلاً جالساً على الشاطئ، يدخل يده في الماء، فيقبض عليه، فتقف دجلة، ولا يخرج من تحت يده قطرة من الماء، حتى يجف ما تحت يده، ويتزايد الماء فوق يده ويقف كالطود العظيم، ثم يخرج يده من الماء، فيجري، يفعل ذلك مراراً"^(١٤١). أما الملامح العامة للحسين وفاطمة عليهما السلام، فتتوقف عندها بعض الأخبار كما في الخبر الذي يصف الحسين "في صورة كهل، حسن الوجه، بدراعة وعمامة وخف"^(١٤٢) وفاطمة بإنها "متقبة بنقاب أبيض وملحفة بيضاء"^(١٤٣).

أخيراً تشير بعض الأخبار إلى ظهور مفاجئ لشيخ بهي، يتكلم بكلمات معدودة، ثم يختفي فجأة... وكأن الرائي في حلم، فيبحث عن الرجل فلا يجده فيكون ظهوره سبباً في خروج بعد شدة إنقاذ رجل مظلوم وإرشاد صاحب الشرطة إلى برأته أو يكون هذا الظهور السبب في إنقاذ مظلوم وحقن دمه. وغالباً ما يظهر الشيخ على الصورة الآتية الدالة على النقاء والطهارة "قائداً بشيخ أبيض الرأس والحية عليه ثياب بيضاء، وهو قائم يصلي" (١٤٤) أو "قرأيت شيخاً بهياً، نظيف الثوب، على رأسه قلنسوة لاطية" (١٤٥)، في يده عكاز" (١٤٦). هذه الصورة المرسومة تذكر بوصف الشخصيات التي ظهرت في الحلم في الكتابات التي تنتمي إلى السياق الثقافي الذي ظهرت فيه كتب المحسن التتوخي من مثل كتب ابن أبي الدنيا والمسعودي والنديم. فقد أورد الأول رؤيا مالك بن دينار للحسن في المنام "رأيت الحسن في منامي مشرق اللون، شديد بياض الوجه، تبرق مجاري دموعه من شدة بياضها على سائر وجهه" (١٤٧). أما الثاني، فقد وصف الشبح الذي يظهر للمعتضد "فكان تارة يظهر في صورة راهب ذي لحية بيضاء وعليه لباس الرهبان ... وتارة شيخاً أبيض اللحية ببزة التجار" (١٤٨). أما الأخير فقد أورد حلم المأمون الذي رأى فيه المعلم أرسطو، فكانت هذه الرؤية سبباً في كثرة كتب الفلسفة وغيرها من العلوم القديمة في هذه البلاد كما يذكر النديم، أحد الأسباب في ذلك "أن المأمون رأى في منامه كأن رجلاً أبيض اللون، مشرباً حمرة، واسع الجبهة، مقرون الحاجب، أجلح" (١٤٩) الرأس، أشهل (١٥٠) العينين، حسن الشمائل، جالس على سريره، قال المأمون ؛ وكأنني بين يديه قد ملئت له هيبة، فقلت : من أنت؟ قال أنا أرسطاليس" (١٥١).

على الرغم من النهايات السعيدة لأخبار الفرج، وعلى الرغم من أن نسق الشدة - الفرج يحكم الكتاب ويوجهه توجيهاً صارماً، بدءاً من الأخبار المقتضبة في

صدر الكتاب، ووصولاً إلى الحكايات الطويلة^(١٥٢). إلا أن الكتاب يتضمن أخباراً يتداخل في نهاياتها الشدة بالفرج. فما يعد فرجاً لشخصية يكون سبباً في شدة أخرى في الخبر نفسه. ففي الوقت الذي يشير فيه الخبر إلى نجاة ابن قمير الموصلي من غضب سيده وعقابه، لأنه أسقط كتاباً له في الماء، فإنه يشير إلى أن غضب سيده وعقابه سرعان ما وقع على غلام آخر. والملاحظ أن (الراوي - ابن قمير) لا يجد في هذا بأساً، إنما يعده خروجاً من ورطة يقول "فحمدت الله عز وجل، على استتار أمري من حيث لا أحسب، وكفايتي ما كنت أخافه"^(١٥٣).

وأحياناً يسلط الراوي الضوء منذ البداية على شخصية معينة فيصف محتتها ولا يعير اهتماماً للشخصيات الأخرى، غير أن هذا لا يمنع من تجاوز الشدة والفرج في الخبر والواحد. فيحدث أن يدخل أبو العتاهية سجن المهدي لامتناعه عن قول الشعر، ويكون في الوقت نفسه صاحب عيسى بن زيد بن علي مسجوناً معه، إلا أن أبا العتاهية يتخلص من السجن بعد أن يعود إلى قول الشعر، في حين يضرب عنق صاحب عيسى بن زيد لامتناعه عن ذكر مكان صاحبه. ومع أن الخبر يروى من وجهة نظر أبي العتاهية ويشير إلى أهمية تخلصه من السجن، فإن وصفه لصاحب عيسى وطريقته في إلقاء الشعر، والطريقة التي حوكم بها تجعل من فرج أبي العتاهية شيئاً باهتاً، وتبقى في الأذهان صورة السجين الذي مات دفاعاً عن موقفه. يقول: "فلما أدخلته -السجن- دهشت، وذهل عقلي، ورأيت منظرًا هالني ... فإذا أنا بكهل حسن السميت نظيف الثوب، تبين عليه سيماء الخير؛ فقصدته..."^(١٥٤) وبعدها يتوجه بالكلام إلى أبي العتاهية قائلاً بعد أن رأى الحيرة على وجه هذا الأخير: "أنت إنما تركت قول الشعر الذي كان فيه قوام جاهك عندهم، وسببك إليهم، فحبسوك حتى تقوله، وأنت لا بد أن تقوله، فتطلق، وأنا يدعى بي الساعة، فأطالب بإحضار عيسى بن زيد، وهو ابن رسول الله ﷺ، فإن دلت عليه، لقيت الله عز

وجل بدمه، وكان رسول الله، خصمي فيه، وإن لم أفعل، قتلت، فأنا أولى بالدهش والحيرة منك، وأنت ترى احتسابي وصبري" (١٥٥). وهكذا كان. وما يعد فرجاً لبكر بن المعتمر من غضب الرشيد وتوعده بالقتل كان سبباً في التعجيل في مقتل هارون بن الليث وقرابته، لأن الأخيرين حضرا إلى مجلس الرشيد في الوقت الذي كان فيه الرشيد يتوعد بكر بن المعتمر ويطالبه في مجلس عام بالكتب التي أرسلها الأمين (١٥٦).

أخيراً، لعل من أكثر الأخبار التي يتداخل فيها الشدة بالفرج ما ورد عن المرأة النباشة التي كانت ترتدي جلد ماعز بشعره، وتستعمل كفاً من حديد، وتمشي على أربع كالذئب لتتبش القبور، وتسرق أكفانها. فيكشف أمرها قادم من العراق؛ أراد المبيت في بعض القباب التي على القبور، لأنه يدخل الرملة لأول مرة. وحين سمع بالنباش ضرب يدها بالسيف، فقطعها، فاكتشف أن النباش امرأة. فلاحقها، فعلم أنها ابنة قاضي البلد. فأبلغ والدها بأمرها، فعرض عليه والدها الزواج منها، فقبل بعد أن استتيبت الفتاة، فتأبّت وحلفت ألا عادت تفعل شيئاً من ذلك. إلا أن الأحداث سرعان ما اتخذت اتجاهاً آخر، حين هددت الفتاة زوجها بالقتل إن لم يطلقها، فاستجاب لها وترك البلد. إن ما انتهت إليه أحداث هذا الخبر لا يمكن أن تعد نهاية سعيدة لأي طرف من الأطراف. فمحنة المرأة مزمنة، فقد وقع في نفسها منذ سنين أن تتبش القبور، فكانت تجد في خروجها إلى المقابر ونبشها القبور لذة لاسبب لها، أكثر من إصابتها بهذه المحنة. ونفذت هذه الرغبة بالتعاون مع جاريتها. ومحنة الرجل أنه أحب هذه المرأة، وتزوجها، ومما زاد في محنته أنها أقامت معه شهوراً وهي نافرة منه. فكان يعتذر لها عما فعله بيدها حين داهمها في المقبرة، فكانت تظهر قبول عذره، إلا أنها لم تغفر له يوماً فعلته. ويبدو أن حنينها للخروج إلى المقابر قد عاودها مرة أخرى، لاسيما أن سرّ لذتها يصعب تحديده، وكانت تجد في

الزواج قيداَ يمنعها من الخروج، فانتَهت الأمور على النحو المذكور. وقد توقف محسن جاسم الموسوي عند هذا الخبر وعدّ ما جاء فيه يشكل مادة لما يتعارف عليه اليوم بقصص "مصاصي الدماء"، لاسيما أن ملامح المرأة النباشة التي وصفت في الخبر هي رديفة المرأة المصاصة من حيث السرانية والرعب والحدة القاطعة وعدم خلودها للحياة الزوجية^(١٥٧).

وإذا ما حاولت التكهن بسر لذة المرأة، فيمكن القول إنها مصابة بمرض الاستذاب Lyconthropsy أو الجنون الذي يخيل لصاحبه أنه تحول إلى ذئب، وهذا التحول لا يحدث إلا مع اكتمال القمر، فإذا ما فقد الشخص المتحول إلى حيوان متوحش يده أو قدمه، فإنه يفقد قوته معها مؤقتاً^(١٥٨). وهو ما يشير إليه الخبر فالليلة كانت مقمرة، لذا نجح في ملاحقتها وتتبع آثارها إلى أن دخلت بيتها. ويشير الخبر أخيراً إلى أن الرجل نجح في قطع يدها فظننت أنها فقدت قوتها، وأنه ظنها في بداية الأمر دابة يقول: "قرأيت دابة كالذئب تمشي"^(١٥٩).

إن ما ظهر في أخبار الفرج من إيمان بحتمية حدوث الفرج مهما طال الزمن، لا ينفي وجود الظلم وإنما يؤكد تعايش الظلم والعدل، الشدة والفرج. فالظلم قائم منذ الأزل، والإنسان ممتحن منذ آدم وإلى ما شاء الله، ولا يغير هذا إلا صبر الإنسان على المكاراة والتقرب إلى الله بالعبادات. وهذا الأمر لا يمنع من التصدي للظلم ومنع حدوثه، ولو تطلب هذا استخدام القوة أو الحيلة. كما فعل العلوي الصوفي الذي دبر وسيلة للهرب من سجن المعتصم^(١٦٠)، وكما فعل المعتزلة لإخراج زميلهم من السجن، إذ تجمعوا أمام الوالي مطالبين إما بإخراج زميلهم وإما بحبسهم جميعاً. فخاف الوالي من الفتنة فأطلقه^(١٦١).

الهوامش

- ١- القاضي التتوخي وكتاب النشوار، ص ١٨.
- ٢- سنة ٣٧١هـ، هي السنة التي غضب فيها عضد الدولة عليه، وتوفي عام ٣٧٢هـ، فسمح للمحسن التتوخي بعد ذلك بحرية التنقل وممارسة حياته الطبيعية.
- ٣- الفرج ١: ٥٢.
- ٤- نفسه ١: ٥٣. وانظر كتاب "الفرج بعد الشدة"، ابن أبي الدنيا الذي يتضمن أحاديث عن انتظار الفرج والصبر. تح؛ مصطفى عبدالقادر عطا.
- ٥- الفرج ١: ٥٣.
- ٦- نفسه ١: ٥٤.
- ٧- القاضي التتوخي وكتاب النشوار، ص ٢٥.
- ٨- المستجاد، مقدمة المحقق، ص ٣.
- ٩- المستجاد من فعلات الأجواد، صلاح جرار، مرجع سابق، ص ٨٩.
- ١٠- الفرج ١: ٥٢.
- ١١- سورة الأنبياء، الآية ٢١.
- ١٢- الفرج ١: ٧٤.
- ١٣- نفسه ١: ٧٤.
- ١٤- نفسه ١: ١٠٦.
- ١٥- نفسه ١: ٢٣٧-١٣٨.

١٦-الفرج ١: ٢٣٩-٢٤٢.

١٧-أشار المحسن أنه لم يستقص كل أخبار الشدة - الفرّج، ولو فعل ذلك لجاء الكتاب في "ألوف الأوراق لطول ما مضى من الزمان، وإن الله بحكمته أجرى أمور عبادته، وأغذّاء نعمته، منذ خلقهم، وإلى أن يقبضهم، على القلب بين شدة ورخاء ... وفرّج وكرب"، لهذا كله اقتصر على أحسن ما روي، وأصح ما بلغه من المعاني. (الفرج ١: ٥٤-٥٥).

١٨-الفرج ٤: ٦٣-٦٨.

١٩-نفسه ١: ٣٨٦-٣٨٧؛ ٤: ٢٩٣-٢٩٩.

٢٠-نفسه ٣: ٣٢٩-٣٣٢، ٣٣٤، ٣٣٨-٣٣٣، ٣٣٩، ٣٤٠-٣٤١، ٣٤٢-٣٤٤، ٣٤٥-٣٤٦، ٣٤٧-٣٥٠، ٣٥١-٣٥٢؛ والمستجاد، ص ٧٤-٨٥.

٢١-الفرج ١: ٥٢.

٢٢-نفسه ١: ١٦٢.

٢٣-نفسه ١: ٦٥.

٢٤-نفسه ١: ٦٥-٨٥.

٢٥-القص في أخبار الفرّج بعد الشدة، مرجع سابق، ص ٩٧.

٢٦-نفسه ص ٩٥.

٢٧-الخبر في الأدب العربي، ٣٥٩. تتوافق البنية المذكورة أعلاه مع معنى الحكاية التي عرفها بروب بأنها "متتالية من الوظائف تتطور من فعل الشر أو فقدان من خلال الوظائف الوسيطة إلى الزواج أو الوظائف الأخرى كحل

لعقدة الحكاية". مورفولوجيا الحكاية الخرافية، ترجمة ؛ أبو بكر باقادر وأحمد عبدالرحيم نصر، ص ١٨٠.

٢٨- الشعرية، ترجمة ؛ شكري المبخوت ورجاء سلامة، ص ٦٩. وانظر بالتفصيل ؛ الفصل الخاص بقواعد السرد، The Grammar of Narrative في كتاب : The Poetics of Prose Tzvetan : Todorov Cornell : PP 108-119. ، 1977،University Press

٢٩-المراجع السابقة نفسها.

٣٠-الشعرية، مرجع سابق، ص ٦٨.

٣١-الشعرية، ص ٦٩؛ والقص في أخبار الفرج...، ص ١١٠.

٣٢-القص في أخبار الفرج...، ص ١١٠-١٢٦.

٣٣- انظر الخبر كاملاً في الفرج ٤؛ ٣١٦-٣٢٧.

٣٤-الزلازل: نوع من السفن. يقول الصابي "أرزاق الملاحين في الطيارات والشذآءات... والزلايلات وزاوريق المعابر" (الوزراء، ص ١٩).

٣٥-الفرج ٢: ٣٧٣-٣٧٧.

٣٦-توالد السرد في ألف ليلة وليلة، سيلفيا بافل، فصول مج ١٣/١ع/١٩٩٤، ص ٥٠.

٣٧-أشار تودوروف إلى أن كل ظهور لشخصية جديدة في القصة يستدعي قصة جديدة يتم تضمينها في القصة الأولى. وفي كثير من الأحيان لا تفهم هذه القصص إذا فصلت عن بعضها بعضاً. انظر بالتفصيل ؛ الناس- الحكايات،

تزييتان تودورف، ترجمـة، موريس أبو ناضر، مواقف ع ١٦/١٩٧١
، ص ١٤٢-١٥١.

٣٨-توالد السرد...، مرجع سابق، ص ٤٨-٥٧.

٣٩-عناق سمينة: الأنثى من المعز قبل استكمالها السنة.

٤٠-انظر الخبر كاملاً في الفرع ٣: ٢٨٥-٢٨٦.

٤١-الفرع ٣: ٢٨٧ وما بعده.

٤٢-الهميان : لفظة فارسية؛ وهي حزام عريض يودع في باطنه المال ويشد على
الوسط.

٤٣-الفرع ٣: ٢٨٨.

٤٤-نفسه ٣: ٢٨٨-٢٨٩.

٤٥-نفسه ٣: ٢٩٢.

٤٦-نفسه ٤: ١٣٩-١٤٠.

٤٧-نفسه ٤: ١٤٠.

٤٨-نفسه ٤: ١٤٠.

٤٩-نفسه ٤: ١٤٢.

٥٠-نفسه ٤: ١٤٢-١٤٣.

٥١-نفسه ٤: ١٤٤-١٤٥. وانظر أيضاً: ٣: ٣٨٦-٣٨٨.

٥٢-عمارة بن حمزة: كاتب أبي جعفر المنصور ومولاه، وكان معجباً كريماً
بليغاً، فصيحاً. وكان أبو جعفر والمهدي يقزمانه ويحتملان أخلاقه لفضله

وبراعته ووجوب حقه، وولي لهما الأعمال الكبار. وله رسائل مجموعة من جملتها رسالة الجيش التي تُقر لبني العباس. الفهرست، ص ١٨٩.

٥٣-الفرج ٤: ٢٢.

٥٤-نفسه ٢: ٢٣.

٥٥-الكلام والخبر، ص ١٩٩-٢٠٠.

٥٦-يحدد سعيد قطيبي الأنماط من خلال علاقة الكلام (الخبر) بالتجربة التي تنطلق من الأليف إلى العجيب مروراً بالغريب. الكلام والخبر، ص ٠٠٢.

٥٧-الكلام؛ يقصد به مختلف الممارسات اللفظية، وهو الاسم الجامع الذي يستوعب النظم والنثر. أما إذا قسمنا الكلام من جهة صاحبه، رأينا أنه لا يخرج عن كونه أحد اثنين؛ فهو إما قول يضطلع به متكلم، أو إخبار يقوم به راو. (الكلام والخبر، انظر على التوالي، ١٣٣، ١٣٤، ٢٠٦).

٥٨-الكلام والخبر، ص ١٩٩.

٥٩-بنية النص السردي، حميد الحمداني، ص ٦٢-٦٣.

٦٠-نفسه ص ٦٢.

٦١-الفرج ٤: ٣١.

٦٢-نفسه ٤: ٣١.

٦٣-انظر الخبر كاملاً في الفرع ٢: ٣٤-٤٣.

٦٤-نفسه ٢: ٢٩-٣٠.

٦٥- أشار باشلار إلى الاستقطاب بين القبو والعلية وجدل الداخل والخارج.
(جماليات المكان، غاستون باشلار، ترجمة غالب هلسا، ص ٣٥-٥٩، ١٩١
٢٠٦).

٦٦-الفرج ٢: ١٧٦.

٦٧-نفسه ٢: ١٧٦.

٦٨-نفسه ٢: ٤٦.

٦٩-نفسه ٢: ٤٦.

٧٠-نفسه ٢: ٦٢.

٧١-نفسه ٤: ٣٨.

٧٢-نفسه ٤: ٣٩.

٧٣-بنية الشكل الروائي، ص ٥٧.

٧٤-الفرج ٢: ٢٣٣.

٧٥-نفسه ٢: ٢٣٤.

٧٦-نفسه ٢: ٢٦٠.

٧٧- بنت وردان؛ دويبة كريمة تعيش في أماكن القذارة. (الحيوان ٣، ٣٧١: ١٣؛
٤: ٣٩، ٢٧٢). ويقال لها في مصر خنفس (معجم الحيوان، أمين معلوف،
ص ٣٦).

٧٨-الفرج ١: ٣٠٩-٢١٠.

٧٩-نفسه ١: ٢١٠.

- ٨٠-الفرج ٢: ١٣٣-١٣٢.
- ٨١-نفسه ٢: ١٣٣-١٣٤.
- ٨٢-نفسه ٢: ١٣٣-١٣٤.
- ٨٣-نفسه ٣: ٨.
- ٨٤-نفسه ٣: ١٦٩.
- ٨٥-نفسه ٢: ٢٨٨.
- ٨٦-نفسه ٣: ١٦٩.
- ٨٧-نفسه ٤: ٢٨٨.
- ٨٨-نفسه ٣: ١٦٩-١٧٠.
- ٨٩-انظر مثلاً الفرج ٣: ٢٥٢، ٤: ٢٧٦.
- ٩٠-خز: ثياب تتسج من الصوف والابريسم. (لسان العرب؛ مادة خرز).
- ٩١-فازة: بناء من خرق وغيرها تبني في العساكر والجمع فاز، أو مظلة تمتد بعمود. (لسان العرب؛ مادة فوز).
- ٩٢-فناك: دابة يلبس جلدها فرواً (لسان العرب؛ مادة فناك) والفناك من الدواب ذوات الفراء والوبر الكثيف الناعم، المرغوب فيه، والمنافع به. (الحيوان ٦: ٢٧).
- ٩٣-الفرج ٣: ٣٥٩-٣٦٠.
- ٩٤-نفسه ٣: ٣٥٨.
- ٩٥-نفسه ٣: ٣٦١.

- ٩٦-الفرج ٢ : ٣٤٤.
- ٩٧-نفسه ٤ : ٥.
- ٩٨-خلوق: ضرب من الطيب، أعظم أجزائه من الزعفران.
- ٩٩-الفرج ١ : ٣٦٢.
- ١٠٠-نفسه، ١ : ٣٦٣-٣٦٤. وانظر هذا الخبر في المستجاد، ص ١٥٣-١٥٦، ويكون في المجلس إبراهيم بن المهدي وليس، إسحاق بن إبراهيم الموصلي.
- ١٠١-النشوار ٢ : ٢٤٨.
- ١٠٢-الفرج ٣ : ٣٤٨-٣٤٩.
- ١٠٣-المقامات، السرد والأنساق الثقافية، ص ٣٤-٣٥.
- ١٠٤-العجيب عند سعيد يقطين "عندما يتجاوز الخبر التجربة ويفوقها، فيتم خلق عوالم جديدة تقوم على "التخيل". وذلك من خلال اختراع أشياء لا حقيقة لها بخروجها عن عوالم التجربة الواقعية العادية". الكلام والخبر، ص ٢٠٠.
- ١٠٥-عجائب المخلوقات، زكريا القزويني، ص ٣١. يشار إلى أن محمد أركون أدخل في هذا التعريف معنى الغريب عند القزويني. (انظر فصل "العجيب الخلاب في القرآن الكريم"، الفكر الإسلامي، قراءة علمية، ص ١٨٩-٢٠٧) في حين سافرد للغريب قسماً خاصاً به.
- ١٠٦-مدخل إلى الأدب العجائبي، ترفيتان تودوروف، ترجمة الصديق بوعلام، ص ٤٤.

١٠٧- يحدد تودورف ثلاثة شروط للعجائبي. أولاً: أن يحمل النص القارئ على اعتبار عالم الشخصيات كعالم أشخاص أحياء وعلى التردد بين تفسير طبيعي وتفسير فوق - طبيعي للأحداث المروية، ثانياً: قد يكون هذا التردد محسوساً بالتساوي من طرف الشخصية؛ على ذلك يكون دور القارئ مفوضاً إلى شخصية وفي نفس الوقت يوجد التردد دور القارئ مفوضاً إلى شخصية وفي نفس الوقت يوجد التردد ممثلاً، حيث يصير واحدة من موضوعات الأثر. ويتوحد القارئ مع الشخصية في حالة قراءة ساذجة، أخيراً ينبغي أن يختار القارئ موقفاً معيناً تجاه النص؛ إنه سيرفض التأويل الاليجوري مثل التأويل الشعري، مدخل إلى الأدب العجائبي، ص ٤٩. ويستغرق العجائبي زمن التردد أو الريب، وهو تردد مشترك بين الشخصية والقارئ، وحين يختار المرء هذا الجواب أو ذاك فإنه يغادر العجائبي إلى جنس مجاور هو الغريب أو العجيب، نفسه، ص ٤٤.

١٠٨- عجائب المخلوقات، ص ٣٢.

١٠٩- شعرية الرواية الفانتاستيكية، شعيب حليفي، ص ٧٤.

١١٠- الفكر الإسلامي، ص ٢٢٣.

١١١- ورد في بعض الأخبار أن الحيوان كان سبباً في هلاك الإنسان وقتله كما في الخبر -مثلاً- الذي يروى عن الأفعى التي كانت سبباً في موت أخوين وقطع إبهام الثالث. (الفرج ٤: ١٥٦-١٥٩).

١١٢- الفرج ٤: ١٣١؛ والنشوار ٣: ١٩٧.

١١٢- الفرج ٤: ١٥٤-١٥٥.

١١٤- نفسه ٤: ١٧٤-١٧٦.

- ١١٥- وانظر الخبر كاملاً الفرع ٤: ١٧٠-١٧٣.
- ١١٦- الفرع ٤: ١٧٢.
- ١١٧- نفسه ٤: ١٧٣.
- ١١٨- الغريب عند سعيد يقطين: عندما يصبح ما يقدمه لنا الخبر يفوق أو يوازي التجربة، نصبح أمام عوالم جديدة تتميز بغرابتها عما هو أليف وتتزاح عما هو متداول ويومي. إن هذا الانزياح يجعلنا في منطقة التماس بين ما هو واقعي وما هو تخيلي. (الكلام والخبر، ص ١٩٩-٢٠٠).
- ١١٩- عجائب المخلوقات، ص ٣٨.
- ١٢٠- نفسه ص ٣٨.
- ١٢١- الفرع ٢: ٢٢٠، ٢٢٢.
- ١٢٢- نفسه ٢: ٢٠٩.
- ١٢٣- الرؤيا في النص السردي العربي، نصر حامد أبو زيد، فصول مج ١٣/٣ع/١٩٩٤، ص ١٠٨.
- ١٢٤- الفرع ٢: ٢٤٥-٢٤٦، ٢٤٦-٢٤٧، ٢٩٧-٣٠٠. الفيح؛ تطلق على كل من اتخذ من نقل الرسائل صناعة. فقد ورد في أحد الأخبار المروية في الفرع "فاذا فيح. وهو الساعي قد جاء، فوضع مخلاته وعصاه... ثم فتح مخلاته فميز ما فيها من الكتب، فرأيت كتاباً على وعليه اسم منزلي واسمي وكنيتي" الفرع ٣: ٢٦٩.
- ١٢٥- الفرع ٢: ٢٤٦.
- ١٢٦- نفسه ٢: ١٣٧.

- ١٢٧- الفرج ٢: ٤٢، ٢٣٠-٢٤٩؛ والمستجاد، ص ١٤١-١٤٤.
- ١٢٨- نفسه ٢: ٢٩٨.
- ١٢٩- نفسه ٢: ٢٤٧.
- ١٣٠- نفسه ٢: ٢٤٨.
- ١٣١- نفسه ٢: ٢٣٩، وانظر الخبر كاملا من الكتاب نفسه ٢: ٢٣٩-٢٤٠.
- ١٣٢- نفسه ٢: ٢١٠-٢١٢.
- ١٣٣- محاورات أفلاطون، محاوره فيدون ٣: ٣٦٦-٣٦٧؛ الحكايات والأساطير والأحلام، إريش فروم، ص ٨٩.
- ١٣٤- باب الأحلام، علي كمال، ص ٥٠٣.
- ١٣٥- الفرج ٢: ٢١٠.
- ١٣٦- نفسه ٢: ٢٥٨.
- ١٣٧- الفرج ٢: ٢٣١؛ والنشوار ٢: ٢٣٨.
- ١٣٨- الفرج ٢: ٢٦٦.
- ١٣٩- نفسه ٢: ٢٧٦-٢٧٧.
- ١٤٠- نفسه ٢: ٢٣٩-٢٤١.
- ١٤١- نفسه ٢: ٢١٠.
- ١٤٢- نفسه ٢: ٢٩٠.
- ١٤٣- نفسه ٢: ٢٩٠.

- ١٤٤- الفرج ١: ٢٠٢.
- ١٤٥- لاطية: قلنسوة صغيرة تلتأ أي تلتصق بالرأس.
- ١٤٦- الفرج ٢: ٢٩٨.
- ١٤٧- المنامات، ص ٣٧.
- ١٤٨- مروج الذهب ٤: ٢٦٠.
- ١٤٩- أجلح: ذهاب الشعر من مقدم الرأس. قال أبو عبيد: إذا انحسر الشعر عن جانبي الجبهة، فهو أنزع، فإذا زاد قليلاً، فهو أجلح (لسان العرب، مادة جلح).
- ١٥٠- أشهل: الشهلة في العين أن يشوب سوادها زرقة. يقال عين شهلاء إذا كان بياضها ليس بخالص فيه كدرة (لسان العرب، مادة شهل).
- ١٥١- الفهرست، النديم، ص ٣٩٧.
- ١٥٢- السردية العربية، ص ١٧٨.
- ١٥٣- النشوار ٢: ٦٨. وانظر أيضاً؛ ٢: ٨٥-٩١ من الكتاب نفسه؛ والنشوار ٣: ٢٧٦-٢٨٣.
- ١٥٤- الفرج ٢: ١١٦.
- ١٥٥- نفسه ٢: ١١٧. وانظر الخبر كاملاً في ٢: ١١٦-١١٨ من الكتاب نفسه.
- ١٥٦- نفسه ٣: ٢٦٣.
- ١٥٧- سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، ص ٢٤-٢٥.

١٥٨- الإنسان وقواه الخفية، كولن ولسن، ص ٢٧٨؛ وانظر أيضاً موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، عبدالمنعم حفني، ١: ٢٤٢، وموسوعة علم النفس، أسعد رزق، ص ٣٥.

١٥٩- الفرج ٣: ٣٧٨، وانظر الخبر كاملاً
٣: ٣٧٨-٣٨٥؛ والنشوار ٣: ٢٣٦-٢٤٣.

١٦٠- الفرج ٢: ١٧٥-١٧٩؛ وانظر ٢: ١٠٨-١١١ من الكتاب نفسه.

١٦١- نفسه ٢: ٣٢-٣٣.

الخاتمة

سعت هذه الدراسة إلى دراسة الخبر عند المحسن التتوخي بين القص والتاريخ وخلصت إلى ما يأتي :

انطلق المحسن التتوخي في مصنفاته من بعد ذاتي هو تجربة المحنة التي ظهرت جلية في "الفرج بعد الشدة"، بيد أن بذورها كانت في النشوار، لاسيما أن هذه الأخبار أصبحت، فيما بعد، جزءاً من أخبار الفرج بعد الشدة. يضاف إلى ما سلف، ارتباط التاريخ الشخصي للمحسن بالتحول الذي شهده عصره. فكان مشروعه الكتابي يعبر عن وعيه بهذا التحول، وكان يتوسل بالتاريخي ليعبر عن الحاضر، لأنه أراد أن يقرأ الحاضر من خلال الموازنة بينه وبين الماضي، ويتوسل بالأليف والعجيب والغريب ليعبر عن تجربته. غير أن ما يميز أخباره أنه انتقل من الهم الشخصي إلى الهم العام فابتعد عن المباشرة في التعبير والإغراق في الذاتية إلى التعبير عن الهم الإنساني العام.

للمحسن -فضلاً عما سلف- هدف إنساني عام هو تدوين الموروث الإخباري وتخليده لاتخاذ العبرة ومجابهة فساد الزمن لاسيما أنه حاول أن يحصر سبب الفساد في أمرين : الأول أن مأساة العامة تتمثل بانشغالهم بالمعاش، والآخر أن مأساة الخاصة تتمثل بانهماكهم في الملذات البهيمية.

إن الخبر عند التتوخي لا يخضع لإطار واحد، إذ كان ينتقل من الأخبار القصيرة إلى الأخبار الطويلة، ومن البنى البسيطة إلى البنى المركبة؛ بمعنى أن الخبر يتضمن بداخله قصة أولى وثانية بما يسمى بالتضمين. ويتفاوت حضور المكونات القصصية من خبر إلى آخر، باختلاف التجربة المروي عنها. ففي الأخبار التي تنضوي تحت الأليف كان لوصف المكان ووصف اللون حضور ظاهر. وكان يهدف من هذا الحضور التعبير عن مكانين مختلفين : يمثل الأول

عالم السجن وما فيه من إهدار لحرية الإنسان وكرامته، ويمثل الآخر عالم المجلس وما يتمتع به صاحبه أو زائره من نعيم وراحة وسلطة في كثير من الأحيان. وقد ارتبط بهذا المجلس وصف اللون الأسود الدال على إصدار الأحكام وتنفيذها. وكان للحيوان، في العجيب، دور الفاعل الرئيسي فيها لإحداث الفرج وتخليص الإنسان من محنه. أما في الغريب فكان للشخصية التي تظهر في المنام دور هام في التأثير على الشخصيات وعلى مجريات الأحداث في الخبر ونهاياتها.

أما عن السياق الذي أورد فيه الأخبار فقد تضمنت كتبه غير نظام لتسلسل الأخبار وتداعياتها كالتضيد والتجاوز والتعاقب السببي والخط في "النشوار" والنظام العرضي في "الفرج والمستجاد" لأحداث المفارقة أو التعبير عن إدانته لما يحدث في عصره وإدانة الشخصيات التي شاركت في تلك الأحداث وبيان موقفه من بعض الخلفاء كالأعجاب بالمعتضد مثلاً وإدانة المقتدر، مما يبعد عنها الاعتباطية في التسلسل. وبعد استطاع الخبر، لهذا، أن يستوعب المضامين المختلفة في كتب المحسن والآراء التي أراد التعبير عنها.

المصادر والمراجع

أولاً : أعمال المحسن التنوخي :

- ١-جامع التواريخ أو نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، التنوخي، الجزء الثامن، مطبعة المفيد، دمشق، ١٩٣٠م.
 - ٢-الفرج بعد الشدة، تحقيق، عبود الشالجي، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٢
 - ٣-المستجد من فعلات الأجواد، تحقيق، محمد كرد علي، دار صادر، بيروت ١٩٩١م.
 - ٤-نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، تحقيق، عبود الشالجي، دارصادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٥م.
- ### ثانياً : المراجع العربية :
- أ-الكتب القديمة:
 - ٥-أخبار القضاة، محمد بن خلف بن حيان، وكيع القاضي، تحقيق، عبدالعزيز مصطفى المراغي، مكتبة الاستقامة، القاهرة، ١٩٥٠م.
 - ٦-الأدب الصغير والأدب الكبير ورسالة الصحابة، عبدالله بن المقفع، شرح يوسف أبو حنيفة، مكتبة البيان، بيروت، ١٩٧٠م.
 - ٧-إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، شهاب الدين، أحمد بن محمد القسطلاني، ضبط وتصحيح، محمد عبدالعزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦م.
 - ٨-ألف ليلة وليلة، المكتبة الثقافية، بيروت، ١٩٩٧م.
 - ٩-الإمتاع والمؤانسة، أبو حيان التوحيدي، تصحيح وضبط وشرح، أحمد أمين وأحمد الزين، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٣٩-١٩٤٤م.
 - ١٠-البخلاء، أبو عثمان، عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق، طه الحاجري، دار المعارف، القاهرة، ط٥، ١٩٧٦م.

- ١١- البصائر والذخائر، أبو حيان التوحيدي، تحقيق، وداد القاضي، دار صادر، بيروت، ١٩٨٨م.
- ١٢- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، دراسة وتحقيق، مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٦م.
- ١٣- تاريخ الرسل والملوك، أبو جعفر، محمد بن جرير الطبري، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٠-١٩٦٨م.
- ١٤- تأويل مختلف الحديث، أبو محمد، عبدالله بن مسلم ابن قتيبة، تحقيق محمد زهدي النجار، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.
- ١٥- تجارب الأمم، أبو علي، أحمد بن محمد مسكويه، اعتنى بالنسخ والتصحيح، هـ.ف. أمدرود، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت.
- ١٦- تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء، أبو الحسن، الهلال بن المحسن الصابي، تحقيق، عبدالستار أحمد فراج. دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٨م.
- ١٧- الحيوان، أبو عثمان، عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق، عبدالسلام هارون، المجمع العلمي الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٦٩م.
- ١٨- ذم الهوى، أبو الفرج، عبدالرحمن ابن الجوزي، تحقيق، مصطفى عبدالواحد، مراجعة، محمد الغزالي، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٦٢م.
- ١٩- ذيل كتاب تجارب الأمم، أبوشجاع، محمد بن الحسين الروذراوي، اعتنى بالنسخ والتصحيح، هـ.ن. أمدرود، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت.
- ٢٠- رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق، إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٥.
- ٢١- رسائل الجاحظ، تحقيق، عبدالسلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٦٥م.
- ٢٢- زهر الآداب وثمر الألباب، أبو إسحاق، إبراهيم بن علي الحصري، ضبط وشرح زكي مبارك، دار الجيل، بيروت، ط ٤، ١٩٧٢.

- ٢٣- شرح مقامات الهمذاني، أبو الفضل، أحمد بن الحسين الهمذاني، تحقيق، محمد محي الدين عبد الحميد، الرياض، ط ٢، ١٩٧٠ م.
- ٢٤- عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات، زكريا القزويني، تقديم وتحقيق، فاروق سعد، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٧٨ م.
- ٢٥- العقد الفريد، أبو عمر، أحمد بن محمد بن عبدربه، شرحه ورتب فهارسه، أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ٣، ١٩٦٥ م.
- ٢٦- الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، محمد بن علي بن طباطبا، ابن الطقطق، دار صادر، بيروت، ١٩٦٦ م.
- ٢٧- الفرج بعد الشدة، أبو بكر، عبدالله بن أبي الدنيا، تحقيق، مصطفى عبدالقادر عطا، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٩٩٣ م.
- ٢٨- الفهرست، أبو الفرج، محمد بن أبي يعقوب النديم، ضبط وشرح، يوسف علي طويل، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٦ م.
- ٢٩- الكامل في التاريخ، أبو الحسن، علي بن محمد (عزالدين ابن الأثير)، دار صادر، بيروت، ١٩٦٥-١٩٦٧ م.
- ٣٠- كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد علي التهانوي، مكتبة لبنان، ناشرون، بيروت، ١٩٩٦ م.
- ٣١- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة، وكالة المعارف، القاهرة، ١٩٤١ م.
- ٣٢- اللباب في تهذيب الأنساب، أبو الحسن، علي بن محمد (عزالدين ابن الأثير)، دار صادر، بيروت، ١٩٨٠ م.
- ٣٣- لسان العرب، جمال الدين ابن منظور، دار صادر، بيروت، ١٩٨٨ م.
- ٣٤- مروج الذهب، ومعادن الجوهر، أبو الحسن، علي بن الحسين المسعودي، عني بطبعه برييه دي مينار وبافيه دي كرتاي، نقحه وصححه، شارل بلا، منشورات الجامعة اللبنانية (١١)، بيروت، ١٩٧٣ م.

٣٥-مسألة العمل مع السلطان، الشريف المرتضى، نشر وتقديم، ولفريد مادلوفغ، ترجمة، رضوان السيد، الفكر العربي المعاصر، بيروت، ع٣/١٩٨١م.

٣٦-معجم الأدباء أو إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، ياقوت الحموي، تحقيق، إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٣ ونشره د.س. مرجليوت، القاهرة، ١٩٢٣-١٩٣٠ ونشرته المطبعة الهندية بالموسكي.

٣٧-معجم البلدان، ياقوت الحموي، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٨٥م.

٣٨-المنامات، أبوبكر، عبدالله بن أبي الدنيا، دراسة وتحقيق، عبدالقادر أحمد، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ١٩٩٣م.

٣٩-المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، أبو الفرج، عبدالرحمن ابن الجوزي، تحقيق ودراسة، محمد عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٢م.

٤٠-المنية والأمل، عبدالجبار الهمذاني، جمع، أحمد بن يحيى المرتضى، تحقيق، عصام الدين محمد علي، دار المعرفة الجامعية، بيروت، د.ت.

٤١-يتيمة الدهر ومحاسن أهل العصر، أبو منصور، عبدالله الثعالبي، مطبعة الصاوي، ط١، القاهرة، ١٩٣٤م.

ب- الكتب الحديثة :

٤٢-الأدب الشعبي، أحمد رشدي صالح، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٣، ١٩٧١م.

٤٣-أشكال التعبير في الأدب الشعبي، نبيلة إبراهيم، دار نهضة مصر، القاهرة، د.ت.

٤٤-أطلس تاريخ الإسلام، حسين مؤنس، الزهراء للإعلام، القاهرة، ١٩٨٧م.

٤٥-باب الأحلام، علي كمال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، سلسلة أبواب العقل الموصدة، بيروت، ١٩٩٤م.

- ٤٦- بناء النص التراثي، دراسات في الأدب والتراجم، فدوى مالطى دوغلاس، مشروع النشر المشترك، دار الشؤون الثقافية العامة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، بغداد، القاهرة، د.ت.
- ٤٧- بنية الشكل الروائي، حسن بحراوي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٠م.
- ٤٨- بنية النص السردي من منظور النقد الأدبي، حميد لحداني، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩١م.
- ٤٩- تاريخ آداب اللغة العربية، جرجي زيدان، دار الهلال، القاهرة، د.ت.
- ٥٠- تاريخ الأدب العربي، الأعصر العباسية، عمر فروخ، دار العلم للملايين، بيروت، ط٥، ١٩٨٥م.
- ٥١- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، حسن إبراهيم حسن، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٧، ١٩٦٤م.
- ٥٢- الخبر في الأدب، دراسة في السردية العربية، محمد القاضي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٨م.
- ٥٣- الخطاب التاريخي، دراسة لمنهجية ابن خلدون، علي أومليل، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط٣، ١٩٨٥م.
- ٥٤- السرد في مقامات الهمداني، أيمن بكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٨م.
- ٥٥- سرديات العصر العربي الإسلامي الوسيط، محسن جاسم الموسوي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٧م.
- ٥٦- السردية العربية، بحث في البنية السردية للموروث الحكائي العربي، عبدالله إبراهيم، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٢م.
- ٥٧- السلطة الثقافية، والسلطة السياسية، علي أومليل، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٦م.

٥٨- شعرية الراوية الفانتاستيكية، شعيب حليفي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٧م.

٥٩- الفرج بعد الشدة للقاضي أبي علي المحسن بن علي التتوخي، انتقاء وترتيب دراسة محمد حسن عبدالله، مكتبة وهبه، القاهرة، ١٩٩٣م.

٦٠- فن القص في النظرية والتطبيق، نبيلة إبراهيم، القاهرة، مكتبة غريب، القاهرة، د.ت.

٦١- الفن القصصي العربي القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، عزة غنّام، الدرا الفنية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٩١م.

٦٢- القاضي التتوخي وكتاب النشوار، بدري فهد محمد، المكتبة الأهلية، بغداد، ١٩٦٦م.

٦٣- الكتابة التاريخية والمعرفة التاريخية (مقدمة في أصول التأريخ العربي)، عزيز العظمة، دار الطليعة، بيروت، ط٢، ١٩٩٥م.

٦٤- الكلام والخبر، مقدمة للسرد العربي، سعيد يقطين، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٧م.

٦٥- المتفقون في الحضارة العربية (محنة ابن حنبل ونكبة ابن رشد)، محمد عابد الجابري، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٥م.

٦٦- المحنة، بحث في جليلة الديني والسياسي في الإسلام، فهمي جدعان، دار الشروق، عمان، ١٩٨٩م.

٦٧- مفهوم التاريخ، عبدالله العروي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط٣، ١٩٩٧م.

٦٨- معجم الحيوان، أمين معلوف، مجلة المقتطف، القاهرة، ١٩٣٢م.

٦٩- معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، عرض وتقديم وترجمة، سعيد علوش، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٥م.

٧٠- موسوعة علم النفس، أسعد رزق، مراجعة: عبدالله عبدالدايم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط٣، ١٩٨٧م.

٧١- موسوعة علم النفس والتحليل النفسي (انجليزي-عربي)، عبد المنعم حفني، دار العودة، بيروت، ١٩٧٧م.

٧٢- النثر الفني في القرن الرابع الهجري، زكي مبارك، دار الجيل، بيروت، ١٩٧٥م.

٧٣- النثر الفني وأثر الجاحظ فيه، عبد الحكيم بلبع، مكتبة وهبه، القاهرة، ط٣، ١٩٧٥.

ب- البحوث والمقالات العربية والمترجمة :

٧٤- أحاديث ابن دريد، زكي مبارك، مجلة المقتطف، القاهرة، المجلد (٧٦)، الجزء (٥)، ١٩٣٠م.

٧٥- إصلاح خطأ قديم مرت عليه قرون في نشأة المقامات، زكي مبارك، مجلة المقتطف، المجلد (٧٦)، الجزء (٤)، ١٩٣٠م.

٧٦- بعض خصائص الكتابة التاريخية، وجيه كوثراني، مجلة الفكر العربي المعاصر، بيروت، السنة الأولى، العدد (٢)، ١٩٧٨م.

٧٧- تفسير الألفاظ العباسية، أحمد تيمور، مجلة المجمع العلمي، دمشق، المجلد (٢)، ١٩٢٢م.

٧٨- توالد السرد، سليفيا بافل، نهى أبو سديرة، مجلة فصول، القاهرة، المجلد (١٣)، العدد (١)، ١٩٩٤م.

٧٩- حول نشأة المقامات، مصطفى صادق الرافعي، مجلة المقتطف، القاهرة، المجلد (٧٧)، الجزء (٢)، ١٩٣٠م.

٨٠- حول نشأة المقامات، ردّ على ردّ، زكي مبارك، مجلة المقتطف، القاهرة، المجلد (٧٧)، الجزء (١)، ١٩٣٠م.

٨١- خطأ في إصلاح خطأ، حول نشأة المقامات، مصطفى صادق الرافعي، مجلة المقتطف، القاهرة، المجلد (٧٦)، الجزء (٥)، ١٩٣٠م.

٨٢-الخطاب التاريخي من التقييد إلى الإرسال، سيزا قاسم (ضمن كتاب الأدب العربي، تعبيره عن الوحدة والتنوع)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٧م.

٨٣-رحلة كتاب : نشوار المحاضرة، خلال نصف قرن ويزيد، شكري فيصل، مجلة مجمع اللغة العربية، دمشق، المجلد (٤٨)، الجزء (٢)، ١٩٧٣م.

٨٤-الرؤيا في النص السردي العربي، نصر حامد أبو زيد، مجلة فصول، القاهرة، المجلد (١٣)، العدد (٣)، ١٩٩٤م.

٨٥-طاقة أزهار من كتاب النشوار، عبدالقادر المغربي، مجلة المجمع العلمي العربي، دمشق، المجلد (٤)، ١٩٢٤م.

٨٦-فصل مقامة، دائرة المعارف الإسلامية، كارل بروكلمان، ترجمة، حسناء الطرابلسي بوزويته، مجلة الحياة الثقافية، تونس، العدد (٤٢)، ١٩٩١م.

٨٧-القص في أخبار الفرج بعد الشدة، للقاضي أبي علي المحسن التتوخي، البشير الوسلاتي، مجلة حوليات الجامعة التونسية، تونس العدد (٤١)، ١٩٩٧م.

٨٨-اللحظات الفاصلة في الأدب العربي، تصور جديد لعصور الأدبية، ريجيس بلاشير، (ضمن كتاب الاستشراق الفرنسي والأدب العربي)، ترجمة، أحمد درويش، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٧م.

٨٩-المستجاد من فعاليات الأجواد، صلاح جرار، المجلة الثقافية، عمان، العدد (٢٣)، الجامعة الأردنية، ١٩٩٠م.

٩٠-مع كتاب الفرج بعد الشدة، إبراهيم السامرائي، مجلة مجمع اللغة العربية، عمان، العددان (٩-١٠)، ١٩٨٠م.

٩١-مقدمة لدراسة المروي عليه، جيرالد برنس، ترجمة، علي عفيفي، مجلة فصول، القاهرة، المجلد (١٢)، العدد (٢)، ١٩٩٣م.

٩٢-مقدمة لقراءة بديع الزمان الهمذاني، خليل أبو رحمة، مجلة أبحاث اليرموك، المجلد، ١٣ العدد (٢)، ١٩٩٥ جامعة اليرموك، إربد.

٩٣- مقولات السرد الأدبي، تزفيتان تودوروف، ترجمة، الحسين سبحان وفؤاد صفا (ضمن كتاب طرائق تحليل السرد)، منشورات اتحاد كتاب المغرب، الرباط، ١٩٩٢م.

٩٤- الناس - الحكايات، ألف ليلة وليلة كما ينظر إليها التحليل البنيوي، تزفيتان تودوروف، ترجمة، موريس أبوناظر، مجلة مواقف، بيروت، العدد (١٦)، تموز - آب ١٩٧١م.

٩٥- نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة للقاضي أبي علي المحسن التتوخي، تحقيق : عبود الشالجي، تعريف ونقد، محمد عبدالغني حسن، مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، المجلد (٣٨)، ١٩٧٦م.

٩٦- نشوار المحاضرة للتتوخي كنموذج للحكاية العربية في القرون الوسطى، فلستينسكي، (ضمن كتاب بحوث سوفيتية جديدة في الأدب العربي)، ترجمة، محمد الطيار، دار رادوغا، موسكو، ١٩٨٦.

٩٧- نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، مي يوسف، مجلة أبحاث اليرموك، جامعة اليرموك المجلد (١٧)، العدد (٢)، ١٩٩٩م.

٩٨- نظرات في نشوار المحاضرة، إبراهيم السامرائي، مجلة المجمع العلمي العراقي، بغداد، المجلد (٣١) الجزء (٤)، ١٩٨٠.

٩٩- هل كتب التتوخي كتاباً في التاريخ، قاسم السامرائي، مجلة المجمع العلمي العراقي، بغداد، المجلد (٣١)، الجزء (٤)، ١٩٨٠.

١٠٠- وجهة النظر في الرواية، على مستوى المكان والزمان، بوريس أوسبنكي، ترجمة، سعيد الغانمي، مجلة فصول، القاهرة، المجلد (١٥)، العدد (٤)، ١٩٩٧.

رابعاً : الكتب المترجمة :

١٠١- الإنسان وقواه الخفية، كولن ولسن، ترجمة، سامي خشبة، دار الآداب، بيروت، ١٩٧٧م.

- ١٠٢- بلدان الخلافة الشرقية، كي لسترنج، ترجمة، بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٥م.
- ١٠٣- تاريخ الأدب العربي، كارل بروكلمان، ترجمة، عبدالحليم النجار، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٠-١٩٦٢م.
- ١٠٤- جماليات المكان، غاستون باشلار، ترجمة، غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٧م.
- ١٠٥- الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، آدم متر، ترجمة، عبدالهادي أبو ريدة، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط٣، ١٩٥٧م.
- ١٠٦- خطاب الحكاية، بحث في المنهج، جيرار جينيت، ترجمة، محمد معتصم وعبدالجليل الأزدي وعمرحلي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ط٢، ١٩٩٧م.
- ١٠٧- الحكايات والأساطير والأحلام، مدخل إلى فهم لغة منسية، اريش فروم، ترجمة، صلاح حاتم، دار الحوار، اللاذقية، ١٩٩٠م.
- ١٠٨- دائرة المعارف الإسلامية، انتشارات جهان، تران-بوذرجمري، د.ت.
- ١٠٩- الشعرية، تزفيتان تودوروف، ترجمة، شكري المبخوت، رجاء سلامة، دارتوبقال، الدار البيضاء، ط٢، ١٩٩٠م.
- ١١٠- الفكر الإسلامي، قراءة علمية، محمد أركون، ترجمة، هاشم صالح، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٤م.
- ١١١- محاورات أفلاطون، المجموعة الكاملة، نقلها إلى العربية شوقي داود تمران، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٤م.
- ١١٢- مدخل إلى الأدب العجائبي، تزفيتان تودوروف، ترجمة، الصديق بوعلام، مراجعة، محمد برادة، دار شرقيات، القاهرة، ١٩٩٤م.
- ١١٣- المقامات، السرد والأنساق الثقافية، عبدالفتاح كيلىطو، ترجمة عبدالكريم الشرقاوي، الدار البيضاء، دار توبقال، ١٩٩٣م.

- ١١٤- مقامات بديع الزمان الهمذاني، وقصص البيكاريسك، جيمس مونرو،
ترجمة خليل أبو رحمة، إربد، منشورات جامعة اليرموك، ١٩٩٥م.
١١٥- مورفولوجيا الحكاية الخرافية، فلاديمير بروب، ترجمة، أبوبكر أحمد
باقادر، أحمد عبدالرحيم نصر، جدة، النادي الثقافي، ١٩٨٩م.
١١٦- نظرية المنهج الشكلي، نصوص الشكلايين الروس، إبراهيم الخطيب،
بيروت، الشركة المغربية للنashرين المتحدين، ١٩٨٢م.

خامساً: المراجع الأجنبية :

- ١١٧- Al-Hamadhani, Al-Hariri and The Maqmat Genre, A.F.L. Beeston, in Abbasid Bell, letters (The Cambridge History of Arabic Literature) , cambridge, 1990.
١١٨- Authorship and transmission in unauthorred literature, The Akhbar attributed to al-Haytham Ibn-Adi, stefan Leder , Orients, Vol : 31, 1981.
١١٩-The Genesis of the Maqamat Genre, A.F.L. Beeston, in Journal of Arabic Literature , Vol : 11, 1971.
١٢٠-The Potice of Prose, Tezvetan Todorov, Cornell University Press , 1977.

سادساً : الرسائل الجامعية :

- ١٢١-مجتمع القرن الرابع في مؤلفات أبي حيان التوحيدي، وداد القاضي، رسالة
مخطوطة، ١٩٦٩، الجامعة الأميركية.
١٢٢-المحسن بن علي التتوخي، حياته ودراسة تحليلية لآثاره، سلوى عبدالفتاح
عثمان، رسالة مخطوطة، ١٩٩٤، الجامعة الأردنية.